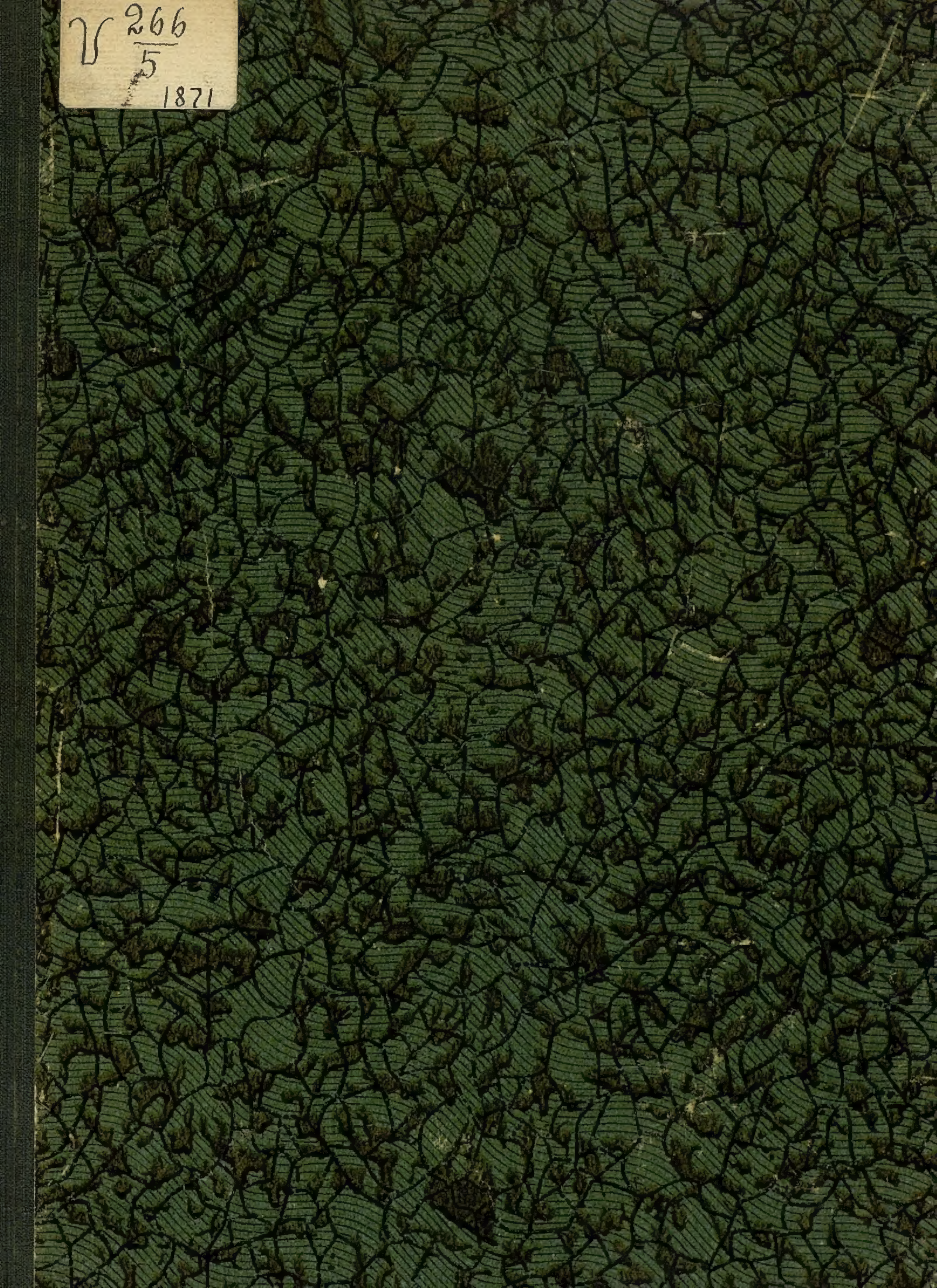

V 266/5
1871

ЖУРНАЛЫ

САРАТОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЗА 1871 ГОДЪ.

Третье очередное Собраніе втораго трехъ-лѣтія.

САРАТОВЪ.
Въ типографіи Саратовской Губернской Земской Управы.
1872.

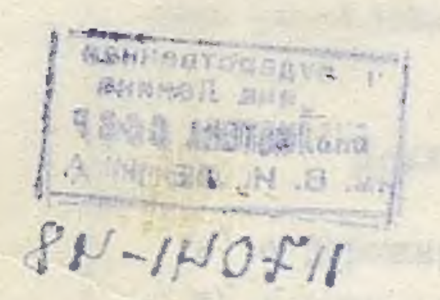
ЖУРНАЛЫ

САРАТОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЗА 1871 ГОДЪ.

Третье очередное Собраніе втораго трехъ-лѣтія.



САРАТОВЪ.
Въ типографіи Саратовской Губернской Земской Управы.
1872.

Печатано съ разрѣшенія Г. Саратовскаго Губернатора.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Журналъ 7 декабря

№ 4-й.

Журналъ 8 декабря

№ 5-й.

Журналъ 9 декабря

№ 6-й

Къ журналу № 4-й.

Къ журналу № 5-й.

Приложенія къ журналу № 6-й.

Докладъ Губернской Управы объ обязательномъ земскомъ страхованіи.

Приложенія къ нему:

Вѣдомость о ходѣ обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія въ Саратовской губерніи за 1870 годъ.

Таковая же вѣдомость за время съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

Вѣдомость о состояніи суммъ страховыхъ капиталовъ обязательнаго страхованія съ начала 1867 по 1 января 1871 года.

Докладъ Губернской Управы о добровольномъ взаимномъ земскомъ страхованіи.

Къ нему вѣдомость о ходѣ добровольнаго земскаго страхованія съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

Мнѣніе гласнаго Н. Н. Сидорова.

Отношеніе Начальника губерніи отъ 18 ноября № 1501, съ приложеніями о принятіи мѣръ противъ распространенія чумы на рогатомъ скотѣ съ правилами по этому предмету.

Докладъ Губернской Управы о таксѣ лѣснымъ матеріаламъ для опредѣленія ущерба произведеннаго порубкою въ частныхъ лѣсахъ.

Къ нему приложеніе: свѣденія о цѣнахъ на лѣсные матеріалы отдѣльно по каждому уѣзду.

Мнѣніе землевладѣльца Ивана Ивановича Буковскаго.

Журналъ 14 декабря
№ 11-й.

Къ журналу № 11-й.

Докладъ Губернской Управы о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ.

Журналъ 15 декабря
№ 12-й.

Къ журналу № 12.

Записка губернскаго гласнаго Трирогова о лѣсныхъ билетахъ.

Письмо г. Баишева къ Трирогову.

Письмо г. Траупеля къ нему же Трирогову.

Замѣтки по поводу постановленій о лѣсномъ хозяйствѣ государственныхъ имуществъ.

Доклады Губернской Управы:

а) объ осушеніи и орошеніи земель.

Журналъ 16 декабря.

№ 13-й.

Журналъ 17 декабря.

№ 14-й.

б) объ устраненіи порчи зимнихъ дорогъ.

в) о составленіи подробной инструкціи о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Отношеніе Г. Губернатора къ Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 13 декабря 1871 года за № 2641.

Докладъ коммисіи по вопросу о приготовленіи учителей для народныхъ училищъ.

Предложеніе гласнаго Абакумова съ проэктомъ устава Саратовскаго Комитета Грамотности.

Докладъ коммисіи по составленію таксы лѣснымъ матеріаламъ по Саратовской губерніи. Къ нему приложеніе самой таксы по уѣздно.

Доклады Управы:

а) о застрахованіи зданій благотворительныхъ заведеній.

б) о земскихъ банкахъ.

в) о продовольственномъ капиталѣ.

Къ нему:

Вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ по Саратовской губерніи за первую половину 1871 года.

Вѣдомость о количествѣ ссудъ, выданныхъ изъ продовольственнаго капитала сельскимъ обществамъ и числящихся за ними недоимокъ по уѣздамъ Саратовской губерніи.

Къ журналу № 13-й.

Доклады Управы:

а) объ отчужденіи части мѣста, принадлежащаго дому умалишенныхъ подъ ветвь желѣзной дороги.

б) объ открытіи ярмарокъ.

в) объ измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

Къ журналу № 14-й.

Заявленіе гласнаго Шомпулева.

Два доклада о почтовыхъ станціяхъ.

Мнѣніе гласнаго Поздѣева.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

2-го Декабря 1871 года.

№ 1.

Прибыли: Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 28 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами Саратовской губерніи Н. В. Гавриловъ, и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Рѣчь сказанная Начальникомъ губерніи предъ открытіемъ собранія.

Г. Исправляющій должн. Начальника губерніи, Вице-губернаторъ М. Н Набоковъ. прибывъ въ Собраніе, обратился къ Гг. Гласнымъ съ слѣдующею рѣчью: «Милостивые «Государи! Открывая въ декабрѣ минувшаго года очередную сессію Губернскаго Зем-«скаго Собранія, я имѣлъ честь указать на тѣ изъ предметовъ, подлежащихъ Вашему «вѣденію, которые, по своей важности, долженствовали обратить Ваше вниманіе. Упоми-«ная въ числѣ этихъ предметовъ, объ устройствѣ врачебной части, Я заявилъ, что дѣя-«тельность земства въ этомъ отношеніи получила весьма значительное развитіе. Продол-«жая съ успѣхомъ идти по пути улучшеній въ организаціи врачебной части, земскіе «представители усиливаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и средства, необходимыя для успѣшнаго «веденія дѣла. Такъ изъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ усматривается, что на содержаніе «медицинской части въ 1872 году, ассигновано 96 т. рублей, болѣе прошлаго года «слишкомъ на 19 т. Въ эту сумму, кромѣ расходовъ, назначенныхъ собственно для «поданія врачебныхъ пособій народонаселенію, включены также расходы по части вете-«ринарной и по оспопрививанію. Относительно двухъ послѣднихъ предметовъ нельзя «однако незамѣтить, что хотя устройство ихъ и получило нынѣ нѣкоторое развитіе и «улучшеніе, но не повсемѣстно въ губерніи и не въ той степени, какъ бы это было «желательно. Изъ имѣющихся въ виду губернской администраціи свѣдѣній оказывается, «что хотя оспопрививаніе въ послѣднее время и увеличилось, но все-таки не въ той «мѣрѣ, какая необходима для предупрежденія смертности дѣтей отъ натуральной оспы;— «почему вполнѣ необходимымъ представляется, чтобы на распространеніе оспопрививанія «было обращено болѣе дѣятельное вниманіе со стороны уѣздныхъ управъ и земскихъ «врачей.—Что же касается до находящихся въ распоряженіи земскихъ управъ средствъ

«къ прекращенію падежей скота, то средства эти преимущественно требуютъ усиленія «и развитія. Въ особенности замѣчается большой недостатокъ земскихъ ветеринаровъ. «Ветеринарные врачи существуютъ только при Губернской и Вольской Уѣздной Управахъ, «и потомъ земскими собраніями Хвалынскимъ и Кузнецкимъ ассигнованы, по смѣтамъ «будущаго года, особыя суммы для приглашенія въ эти уѣзды: въ первый ветеринара «и двухъ фельдшеровъ, а во второй двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ Вопросъ о «мѣрахъ къ отвращенію скотскихъ падежей, возбужденный еще въ засѣданіяхъ Губерн- «скаго Земскаго Собранія 1869 года, неполучилъ до сихъ поръ окончательной разработки «и примѣненія. Возобновляя въ Вашей памяти Милостивые Государи, этотъ общій во- «просъ, на который указано было мною и при открытіи засѣданій прошедшаго года.— «необходимымъ нынѣ считаю обратить особенную Вашу заботливость на всестороннее «разсмотрѣніе особаго вопроса, предложеннаго Правительствомъ Вашему обсужденію, о «необходимости принятія радикальныхъ и энергическихъ мѣръ противъ часто повторяю- «щагося, губительнаго распространенія чумы рогатаго скота,—мѣръ. заключающихся «въ обязательномъ убиваніи зачумленнаго и подозрительнаго скота, съ выдачею владѣль- «цамъ вознагражденія. Относящіяся до сего предмета соображенія и данныя, изложен- «ныя въ циркулярномъ предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣютъ быть пред- «ставлены Вамъ въ предстоящую сессію, Губернскою Земскою Управою, вслѣдствіе мое- «го о томъ сообщенія. Переходя далѣе къ народному образованію, нельзя не признать и «въ этой важной отрасли земскаго попеченія стремленій къ улучшеніямъ и достиженія «въ послѣднее время болѣе благопріятныхъ результатовъ. Денежныя средства. назнача- «емыя Земскими Собраніями на сельскія школы, хотя и остаются еще въ большинствѣ «уѣздовъ весьма ограниченными;—но все таки средства эти, по смѣтамъ 1872 года. «увеличены, именно: по девяти уѣздамъ губерніи ассигновано на сей предметъ до «31½ т. рублей,—болѣе 1871 года на 9 т —Я сказалъ по девяти уѣздамъ потому, «что земство Сердобскаго уѣзда, къ сожалѣнію, совершенно устраняетъ себя отъ участія «въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ что съ самаго открытія земскихъ учрежденій «ни малѣйшей доли земскихъ сборовъ этаго уѣзда, на поддержаніе и развитіе училищъ, «не удѣлялось. Участіе Губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія ограничи- «вается нынѣ выдачею пособія женской гимназіи и нѣсколькими стипендіями, всего въ «суммѣ 3650 рублей. Болѣе существенное участіе состороны Губернскаго Собранія въ «этомъ, ввѣренномъ попеченіямъ земства, дѣлѣ могло бы быть оказано, повидимому съ «особенною пользою, разрѣшеніемъ возбужденнаго мною въ засѣданіяхъ прошедшаго го- «да вопроса объ устройствѣ народныхъ ремесленныхъ училищъ:—При обсужденіи этаго «вопроса, окончательное разрѣшеніе его было Вами отложено впредь до устройства по- «добнаго училища въ Саратовѣ, съ тѣмъ чтобы видѣть не представится-ли возможности «имѣть въ немъ своихъ стипендіатовъ, не учреждая особой земской школы.—Ремеслен- «ное училище въ Саратовѣ нынѣ уже открыто; но едва-ли оно въ состояніи будетъ «удѣлить значительное число мѣстъ для воспитанниковъ земства,—судя по обнаружив- «шейся большой потребности въ такомъ училищѣ для самихъ обывателей города, на «средства котораго оно содержится. Впрочемъ ближайшее Ваше разсмотрѣніе и опредѣ- «леніе необходимыхъ денежныхъ средствъ, всего лучше укажутъ тѣ основанія, на ко- «торыхъ дѣло это, съ большею пользою, можетъ быть приведено въ исполненіе. Обра-

«щаясь за симъ къ разсмотрѣнію способовъ обезпеченія народнаго продовольствія, Я «долгомъ своимъ считаю остановить особо-серьезное вниманіе Ваше, Милостивые Государи, на совершенно-неудовлетворительномъ состояніи сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ «магазиновъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи. Такъ, по отзывамъ мѣстныхъ уѣздныхъ «управъ, оказывается: въ Петровскомъ уѣздѣ существуетъ большая недоимка розданнаго въ ссуду хлѣба, остающаяся отъ прежнихъ лѣтъ; въ запасныхъ магазинахъ Сердобскаго уѣзда, состоитъ на лицо только 11454 четверти озимаго хлѣба и 1428 четвертей яроваго; въ Камышинскомъ уѣздѣ недоимка на крестьянахъ составляетъ болѣе 71 т. четвертей озимаго хлѣба и болѣе 38 т. четвертей яроваго; въ Царицынскомъ— «полный не успѣхъ сбора съ крестьянъ хлѣба, какъ розданнаго въ ссуду, такъ и состоящаго въ недоимкѣ. Очевидно, что при такомъ положеніи запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, не только народное продовольствіе въ губерніи не можетъ считаться обезпеченнымъ, но даже могутъ встрѣтиться, для нѣкоторыхъ мѣстностей, въ случаяхъ неурожая, затрудненія въ обсѣмененіи полей. Въ видахъ болѣе прочнаго обезпеченія «народнаго продовольствія, состороны нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраній были попытки къ «образованію особыхъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, но эти попытки на «сколько мнѣ извѣстно непривели къ удовлетворительнымъ результатамъ. Назадъ тому «два года, въ очередныхъ засѣданіяхъ Губернскаго Собранія возникло предположеніе «объ учрежденіи въ губерніи такъ называемыхъ хлѣбныхъ банковъ. Собраніе, признавъ «эту мѣру заслуживающею полнаго одобренія, образовало особую Коммисію изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ для опредѣленія главныхъ основаній, на которыхъ «могли бы быть устроены хлѣбные банки. Коммисія, не придя ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, по отсутствію свѣдѣній и данныхъ для своихъ соображеній, «предложила Губернскому Собранію предоставить предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ собрать предварительные матеріалы, касающіеся образованія хлѣбныхъ банковъ въ другихъ «губерніяхъ и примѣнивъ ихъ къ мѣстнымъ условіямъ каждаго уѣзда, внести на обсужденіе уѣздныхъ собраній, и потомъ съ ихъ заключеніями представить Губернскому «Собранію, — которое, согласившись съ мнѣніемъ коммисіи, поручило предсѣдателямъ «уѣздныхъ управъ сказанныя свѣдѣнія съ заключеніями понимъ уѣздныхъ земскихъ «собраній представить губернскому собранію въ сессію 1870 года. Открывая очередныя «засѣданія этого года Я просилъ Губернское Собраніе не лишить вопроса объ учрежденіи хлѣбныхъ банковъ своего особеннаго вниманія, подвергнувъ его тщательному и «всестороннему обсужденію. Но въ прошлогоднихъ засѣданіяхъ Губернскаго Собранія «этотъ существенно-важный вопросъ обсуждаемъ не былъ, а равно оставленъ безъ «разсмотрѣнія и въ засѣданіяхъ уѣздныхъ собраній настоящаго года. Въ виду такого «замедленія прошу Васъ, Милостивые Государи, обсудить вопросъ объ учрежденіи сельскихъ хлѣбныхъ банковъ покрайней мѣрѣ въ постоящую сессію, въ уваженіе той «несомнѣнной пользы, которую соотвѣтственное мѣстнымъ нуждамъ разрѣшеніе этаго «вопроса можетъ принести крестьянскому населенію губерніи. Наконецъ считаю нужнымъ вызнать Вашу заботливость еще по двумъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣлъ, «подлежащихъ вѣдѣнію земства. Первый изъ этихъ предметовъ пути сообщенія въ губерніи,—второй устройство помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. Содержаніе въ исправности дорогъ, мостовъ и переправъ возложено на

«обязанность земскихъ учрежденій; между тѣмъ по имѣющимся свѣдѣніямъ оказывается, «что какъ полотно почтовыхъ дорогъ въ губерніи, такъ и мостовыя на нихъ сооруже-«нія, находятся по большой части, въ неудовлетворительномъ состояніи, требующемъ «назначенія соотвѣтственныхъ денежныхъ средствъ. для ихъ исправленія въ удобное «для того время. Устройство помѣщеній для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ «мировыхъ судей, отнесено, на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 4 іюня 1866 «года временныхъ правилъ, къ обязанностямъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій; соста-«вленіе же подробныхъ инструкцій въ развитіе этихъ правилъ предоставлено губернскимъ «земскимъ собраніямъ. Такой инструкціи однако по Саратовской губерніи до сего времени «еще несоставлено, тогда какъ мировой судебный институтъ существуетъ здѣсь уже «три года. Что же касается уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1872 г., то «отзывъ по нимъ сообщенъ мною Губернской Земской Управѣ, для представленія согласно «94 ст. пол. о зем. учрежд. на Ваше обсужденіе Въ заключеніе пожелавъ Вамъ, «Милостивые Государи полнаго успѣха въ разрѣшеніи дѣлъ и вопросовъ подлежащихъ «Вашему разсмотрѣнію, имѣю честь объявить Губернское Земское Собраніе, открытымъ.»

Вновь избранный въ губернскіе гласные отъ Петровскаго уѣзда И. А. Кошелевъ принялъ установленную присягу.

Избраніе Секретаря Собранія.

За тѣмъ по предложенію г. Предсѣдателя приступлено къ избранію секретаря.

По баллотировкѣ избранъ на эту должность единогласно В. Г. Трироговъ

Повѣрка правъ Гласныхъ.

Послѣ сего г. Предсѣдатель предложилъ приступить къ повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ, по коей ни какихъ заявленій сдѣлано небыло, и потому повѣрка признана оконченною.

По позднему открытію собранія, обсужденіе подлежащихъ вопросовъ, по предложенію Предсѣдателя, отложено до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

3-го Декабря 1871 года.

№ 2.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства Михаилъ Михайловичъ Михайловъ-Расловлевъ, 29 губернскихъ гласныхъ, Управляющій государственными имуществами Н. В. Гавриловъ и уполномоченный отъ удѣла А. В. Песковъ.

1) Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

2) Приступлено было къ разсмотрѣнію 1-й статьи проэкта смѣты расходовъ Губернскаго Земскаго сбора на 1872 годъ, объ устройствѣ и содержаніи на почтовыхъ дорогахъ мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей. Разсмотрѣніе смѣты на 1872 годъ.

Для сей цѣли предварительно прочитано объясненіе смѣтныхъ назначеній на 1872 годъ, составленное Губернскою Управою по означенному вопросу и докладъ Губернской Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Гласный Давыдовъ замѣтилъ, что по Петровскому уѣзду предполагается къ израсходованію по 1 января 1872 года 6093 р. 75½ коп., сумма почти въ трое больше противъ другихъ уѣздовъ, израсходовано же Петровскою Уѣздною Земскою Управою только 571 руб.; трудно предположить, чтобы въ столь короткое время, которое осталось до 1 января, могли быть произведены сооруженія на столь значительную сумму; если же Петровская Управа не успѣла сдѣлать сооруженія на означенную сумму, то на слѣдующій 1872 годъ вѣроятно придется подобныхъ сооруженій сдѣлать несравненно въ меньшемъ количествѣ, почему гласный Давыдовъ находилъ невозможнымъ утвердить гадательно на 1872 г. ту самую сумму, которая утверждена на 1871 годъ. Гласный Языковъ замѣтилъ, что составленіе смѣты есть дѣло Уѣздной Управы, которая подлежа контролю Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ требованіяхъ суммы не можетъ не руководствоваться только дѣйствительною надобностію. Гласный Бахметевъ замѣтилъ, что Петровское Уѣздное Земское Собраніе нашло нужнымъ на будущій годъ оставить ту же

сумму въ количествѣ 6093 р. 75½ к., потому что земское собраніе руководствовалось слѣдующими обстоятельствами: 1) смѣты составляются зимою, а дорожныя сооруженія зависятъ отъ вскрытія весны; 2) такъ въ нынѣшнемъ году снесено было два большихъ моста и очень повреждены другія сооруженія, почему собраніе опасалось внести меньшую сумму, чтобы не поставить управу въ невозможность исправить такія сооруженія, которыя могутъ прекратить сообщеніе и. 3) Петровскій уѣздъ имѣетъ самое большое протяженіе дорогъ, болѣе 250 верстъ Гласный Абакумовъ, находя нужнымъ утвердить 1 статью смѣты, по неимѣнію никакихъ прочныхъ основаній къ исключенію суммы назначенной на Петровскій уѣздъ, въ то же время настаивалъ на введеніи однообразной системы для точнаго опредѣленія стоимости ежегодныхъ дорожныхъ сооруженій. Гласный князь Щербатовъ, раздѣляя мнѣніе г. Абакумова, повторилъ мнѣніе свое выраженное въ прошедшее очередное собраніе, а именно: на практикѣ оказывается, что различность взгляда отдѣльныхъ уѣздовъ на предметъ земскаго хозяйства, отзывается отсутствіемъ общей системы, по мнѣнію князя Щербатова, весьма не удобной для пользы дѣла

Для примѣра былъ приведенъ кн. Щербатовымъ образъ дѣйствій по дорожнымъ сооруженіямъ, по коимъ часто смежные даже уѣзды прибѣгаютъ къ разнымъ системамъ, изъ чего истекаетъ, что на разстояніи 200 верстъ проѣзжающій испытываетъ рядъ разныхъ дорожныхъ мѣропріятій, которыя различествуя между собою, не составляютъ одного однообразнаго цѣлаго, по видимому полезнаго на протяженіи одной и той же дороги, хотя бы дорога проходила по нѣсколькимъ уѣздамъ. Гласный А. П. Слѣпцовъ заявилъ, что въ Саратовскомъ уѣздѣ ревизія дорожныхъ построекъ производилась уѣзднымъ собраніемъ только поверхностно.

Гласный Ѳедоровскій полагалъ, что завѣдываніе дорожными сооруженіями всего лучше поручить Губернской Управѣ, которая можетъ пригласить техника, тогда какъ ревизія, производимая уѣзднымъ собраніемъ, всегда будетъ поверхностна, какъ это замѣтилъ гласный Слѣпцовъ о ревизіи Саратовскаго уѣзднаго собранія. Петровское собраніе послѣ долгихъ преній нашло за нужное оставить прошлогоднюю сумму, а Хвалынское гораздо послѣдовательнѣе нашло, что оно не въ состояніи сдѣлать точную ревизію по дорожнымъ сооруженіямъ.

Предсѣдатель собранія, усматривая, что одни гласные разсуждали о цифрѣ смѣты, другіе же предлагали установленіе однообразной системы по устройству дорожныхъ сооруженій, предложилъ предварительно разрѣшить вопросъ—угодно-ли собранію утвердить общую валовую цифру по 1 ст. смѣты, а затѣмъ уже войти въ обсужденіе установленія системы по завѣдыванію дорожныхъ сооруженій. *Собраніе утвердило эту статью смѣты.*

Утвержденіе 1-й статьи смѣты.

Затѣмъ собраніе, обращаясь къ обсужденію вопроса о способѣ завѣдыванія дорожными сооруженіями, въ виду заявленій гласныхъ кн. Щербатова и Абакумова, единогласно признало настоящее положеніе дѣла по этому предмету совершенно не удовлетворительнымъ и положило установить однообразную систему по завѣдыванію дорожными сооруженіями губерніи.

Приступивъ такимъ образомъ къ установленію системы, одни Гласные находили возможнымъ заняться этимъ въ самомъ собраніи, другіе же полагали поручить это дѣло особой коммисіи, съ тѣмъ чтобы соображенія оной были представлены въ настоящую сессію.

Въ виду разногласія Предсѣдатель предложилъ собранію избрать тотъ, или другой способъ къ установленію однообразной системы по завѣдыванію дорожными сооруженіями.

Собраніе большинствомъ постановило: поручить это дѣло особой Коммисіи изъ 5 членовъ.

Избранными въ коммисію оказались: Давыдовъ, Кошелевъ, Абакумовъ, Чесноковъ и Брымскій.

Затѣмъ приступлено было къ обсужденію 2-й ст. смѣты, о содержаніи перевозовъ и мостовъ чрезъ рѣчки на почтовыхъ дорогахъ, во время половодья. По прочтеніи надлежащаго доклада Губернской Управы, *статья эта собраніемъ утверждена.* Утвержденіе 2-й статьи смѣты.

Собраніе приступило къ обсужденію 3-й статьи смѣты, на устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ, на почтовыхъ дорогахъ Саратовской губерніи и знаковъ на почтовыхъ столбахъ.

По прочтеніи доклада управы и разсмотрѣніи представленныхъ управою образчиковъ желѣзныхъ досчечекъ, г. Ѳедоровскій нашелъ, что предполагаемыя Губернскою Управою желѣзныя досчечки, какъ имѣющія цѣнность, могутъ часто пропадать и предложилъ вмѣсто ихъ выжиганіе цифръ на телеграфныхъ столбахъ, полагая, что телеграфное вѣдомство врядъ-ли встрѣтитъ въ этомъ препятствіе, такъ какъ оно брало-же на себя трудъ, приколачивать досчечки къ столбамъ.

Г. Абакумовъ предложилъ оставить прежнія деревянныя досчечки, такъ какъ цифры выжженныя будутъ не такъ далеко видны, кромѣ того телеграфные столбы узки и неудобны для обозначенія съ двухъ сторонъ разныхъ цифръ.

Собраніе постановило: *оставить прежнія деревянныя досчечки, при чемъ 3-я статья смѣты утверждена безъ измѣненія.* Утвержденіе 3-й статьи смѣты.

Приступлено къ разсмотрѣнію 4 статьи смѣты на содержаніе въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, въ замѣнъ натуральной повинности. Прочитаны подлежащій докладъ управы и отношеніе Аткарской Уѣздной Земской Управы, въ Губернскую Управу отъ 1-го ноября 1871 года; изъ отношенія этаго видно, что Аткарская Земская Управа, за отказомъ Губернской Управы подвергнуть сужденію Губернскому Земскому Собранію, вопроса, объ устройствѣ на Петровской улицѣ дамбы, вновь просила Губернскую Управу представить вопросъ этотъ на обсужденіе настоящаго Губернскаго Собранія, причемъ представила на видъ слѣдующія обстоятельства. 1) Всякій проѣзжающій по почтовому тракту изъ Балашова въ г. Аткарскъ, также какъ и самыя почты останавливаются не на пахатной сторонѣ, гдѣ пролегаетъ бывшій Саратовско-Балашовскій, а нынѣ Аткарско-Балашовскій почтовый трактъ, а привозятся въ самый городъ, который сообщается съ этимъ почтовымъ трактомъ посредствомъ Петровской улицы и моста на р. Иткарѣ. Также неизбѣжно пользуются Петровскою улицею почты и проѣзжающіе, провозимые изъ города Аткарска въ г. Балашовъ, 2) Петровская улица заканчиваетъ почтовый трактъ, который ею примыкается къ конечнымъ пунктамъ тракта, т. е къ Аткарской почтовой станціи, Аткарской почтовой конторѣ и Аткарской станціи Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги. Въ этомъ можно убѣдиться изъ плана г. Аткарска.

3) Петровская улица, въ нижнемъ ея концѣ, примыкающая къ мосту на рѣкѣ Иткарѣ,—въ настоящемъ ея видѣ положительно не возможна для проѣзда даже въ лѣтнее время, не говоря уже объ осеннемъ и весеннемъ времени, когда она совершенно превращается въ болото, одинаково опасное какъ для пѣшихъ, такъ и для конныхъ путешественниковъ.

4) Въ городѣ нѣтъ другой болѣе удобной для проѣзда улицы, могущей замѣнить Петровскую; хотя имѣются два переулка, но они также грязны и не удобны, какъ и Петровская улица и въ нихъ невозможно устроить дамбъ, потому что они слишкомъ для того узки и весьма не удобно изгибаются въ своемъ направленіи, между тѣмъ какъ Петровская улица достаточно широка для устройства дамбы и совершенно прямаго направленія. Устройство же дамбы въ одномъ изъ упомянутыхъ выше переулковъ потребовало-бы постояннаго исправленія набережной улицы и укрѣпленія береговъ рѣки Иткары, что вовлечетъ земство въ громадныя затраты.

Изъ всего изложеннаго слѣдуетъ: 1) что дамба на Петровской улицѣ необходима и должна быть устроена въ возможно скоромъ времени, 2) что Петровская улица, соединяющая почтовый трактъ съ его конечными пунктами, безъ которыхъ трактъ этотъ, оканчивающійся въ пригородной слободѣ, не имѣетъ никакаго смысла, должна быть причислена къ полотну Аткарско-Балашовскаго почтоваго тракта, а потому устройство дамбы на этой улицѣ становится прямою обязанностью губернскаго земства.

Въ силу всего сказаннаго Аткарская Земская Управа, настаивая на необходимости устройства дамбы на Петровской г. Аткарска улицѣ, убѣдительно проситъ Губернскую Управу предложить вопросъ этотъ на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія.

Въ случаѣ сомнѣнія со стороны Губернской Управы въ необходимости дамбы на Петровской улицѣ, неугодно-ли ей въ видѣ опыта командировать для осмотра мѣстности въ предстоящую распутицу, кого либо изъ членовъ ея, который вѣроятно вполнѣ убѣдится: 1) что трактъ кончающійся на пригородной слободѣ и разобщенный съ почтовой конторой и станціей желѣзной дороги есть полная безсмыслица и 2) что дамба на Петровской улицѣ представляетъ крайнюю необходимость, такъ какъ вѣроятно командированному въ г. Аткарскъ члену управы весьма трудно будетъ достигнуть города, чѣмъ оправдается непреувеличенное требованіе Аткарской Земской Управы, не желающей никогда безъ причины увеличивать земскихъ расходовъ. Необходимость дамбы увеличивается при открытіи тракта на г. Петровскъ.

Въ виду возникшихъ разногласій между нѣкоторыми гласными о томъ, что дамбы и гати должны быть отнесены къ дорожнымъ сооруженіямъ по 1 ст. смѣты, а не къ полотну дороги, прочитанъ былъ въ видѣ справки журналъ прошлогодняго собранія (3-го декабря), изъ этого журнала между прочимъ видно: Гласные Кокуевъ, кн. Щербатовъ, Шабловскій и Сумароковъ находили, что пренія, возбужденныя по предмету содержанія въ исправности полотна дорогъ, истекаютъ главнымъ образомъ изъ того, что до сихъ поръ не выработана твердая система въ руководство уѣздамъ при производствѣ по содержанію въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ и что при томъ на практикѣ иногда смѣшиваются расходы по содержанію полотна съ расходами на дорожныя сооруженія, т. е. ст. 4 смѣты съ ст. 1-й.

Собраніемъ принято единогласно раздѣленіе расходовъ по содержанію полотна на

обыкновенные и чрезвычайные съ тѣмъ, чтобы обыкновенные расходы производились уѣздными управами, и отчетъ въ израсходованіи денегъ каждый разъ представляемъ былъ Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Предсѣдатель предложилъ собранію опредѣлить поверстную норму на обыкновенные расходы по содержанію полотна.

Собраніемъ принято три руб. на версту за норму для исправленія полотна.

Назначеніе же суммъ предположенныхъ на разныя работы по 4 ст. сметы осталось безъ обсужденія до слѣдующаго собранія.

По соображеніи всего вышеизложеннаго съ возникшими по означенному предмету преніями собраніе въ нынѣшнемъ засѣданіи постановило: *во 1-хъ вопросъ о содержаніи полотна почтовыхъ дорогъ передать въ избранную въ настоящемъ засѣданіи коммисію для установленія однообразной системы по завѣдыванію полотномъ дорогъ подобно тому, какъ это признано необходимымъ по вопросу о дорожныхъ сооруженіяхъ; и во 2-хъ признавая устройство дамбъ и гатей, какъ дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ отнесенію къ 1-й ст. смѣты. — цифру смѣты по 1-й графѣ на обыкновенные расходы въ количествѣ 3658 руб. 50 коп. утвердить, что же касается 2-й графы на чрезвычайные расходы въ количествѣ 5312 руб., то ихъ изъ смѣты совершенно исключить.*

Утвержденіе 4-й статьи смѣты.

Въ 3-хъ ходатайство Аткарской Уѣздной Земской Управы, объ устройствѣ дамбы на Петровской улицѣ въ г. Аткарскѣ на счетъ земства, оставить безъ послѣдствій, не касаясь разрѣшенія вопроса объ обязанностяхъ земства устраивать дамбы или мостовыя въ городѣ на почтовомъ трактѣ.

Объ отказѣ въ устройствѣ дамбы въ Аткарскѣ на Петровской улицѣ.

На сдѣланный предсѣдателемъ Губернской Управы Жедринскимъ вопросъ о томъ, считаетъ ли собраніе дамбы и гати дорожными сооруженіями и можетъ ли расходъ на этотъ предметъ падать на статьи расхода, назначенныя на содержаніе полотна дорогъ, — *Собраніе отвѣтило утвердительно.*

О причисленіи дамбъ и гатей къ дорожнымъ сооруженіямъ

Затѣмъ *5 ст. смѣты* на прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства, *и 6 ст. смѣты,* на напечатаніе въ вѣдомостяхъ вызововъ къ торгамъ по земскимъ повинностямъ, *утверждены собраніемъ.* Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

Утвержденіе 5 и 6-й статей смѣты.



ПРОЭКТЪ СМѢТЫ РАСХОДОВЪ

губернскаго земскаго сбора Саратовской губерніи

на 1872 годъ.

№№ статей по порядку.	Наименование потребностей денежных губернских повинностей Саратовской губернии въ 1872 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1871 года. Руб.	Коп.	Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1871 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1872 года. Руб.	Коп.	Потребно на 1872 годъ. Руб.	Коп.	За вычетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1872 году. Руб.	Коп.	Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1872 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	Часть I.												
	Потребности обязательныя.												
	§ I.												
	Дорожная повинность.												
1	На устройство и содержаніе на почтовыхъ дорогахъ мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей	31892	50¾	6000	—	38885	23	32885	23	Прилож. къ 3 ст. врем. правилъ. При семъ слѣдуетъ особый докладъ Губернской Управы.			
2	На содержаніе перевозовъ и мостовъ чрезъ рѣчки на почтовыхъ дорогахъ во время половодья	4039	—	431	—	2868	—	2437	—	Прилож. къ 3 ст. врем. прав. При семъ слѣдуетъ особый докладъ Управы.			
3	На устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ на почтовыхъ дорогахъ Саратовской губерніи и знаковъ на телеграфныхъ столбахъ	1077	8	277	8	277	8	—	—	Прилож. къ 3 ст врем. прав. При этомъ слѣдуетъ особый докладъ Управы.			
4	На содержаніе въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, въ замѣнъ натуральной повинности	5118	50	1112	41	8970	90	7858	49	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1867 г. № 3. При семъ слѣдуетъ особый докладъ Управы.			
5	На прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ Земства	300	—	300	—	300	—	—	—	По прилож. къ 3 ст. врем. прав.			
6	На печатаніе въ вѣдомостяхъ вызововъ къ торгамъ по земскимъ повинностямъ .	100	—	100	—	100	—	—	—	На основаніи 13 ст. устав. о земск. повин. § 3.			
	Итого по § 1 . .	42527	8¾	8220	49	51401	21	43180	72				
	§ II.												
7	На содержаніе канцеляріи посреднической коммисіи . . . . 540 р.												
	На двухъ посредниковъ по полюбовному размежеванію и служащихъ при нихъ чиновниковъ, писцовъ и канцелярскіе расходы. 1749 р.												
	На суточныя и квартирныя чинамъ межеваго корпуса, оставляемымъ на зиму при посредническихъ коммисіяхъ, на пенсіи и												

№№ статей по порядку	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1872 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1871 года. Руб.	Коп.	Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1871 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1872 года. Руб.	Коп.	Потребно на 1872 годъ. Руб.	Коп.	За вычетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1872 году. Руб.	Коп.	Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1872 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	единовременныя пособія служащимъ въ посредническихъ коммисіяхъ и при посредникахъ и семействамъ ихъ, въ томъ числѣ пенсіонерамъ гг. Ефремову и Николаеву, каждому по 42 р. 90 к. въ годъ . . . . . . 700 р	2989	—	600	—	2989	—	2389	—	На основаніи 10 пунк. примѣч. къ 3 ст. врем. прав. и согласно увѣдомленія посреднической коммисіи отъ 27 октября 1871 г. за № 349.			
8	На распространеніе оспопрививанія . .	235	97	—	—	235	97	235	97	На основаніи 1007 ст. т. XIII уст. врачеб. по 3 продолж. 1863 г. и VII т. сборника циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ глав. 2 §§ 260 и 265.			
	Итого по § II. .	3224	97	600	—	3224	97	2624	97				
	§ III.												
	Предметы, внесенные въ смѣту, но въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ непоименованные:												
9	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ Земства	300	—	300	—	300	—	—	—	По 14 п. прилож. къ 3 ст. врем. прав.			
	Итого по § III. .	300	—	300	—	300	—	—	—				
	§ IV.												
	Потребности, возложенныя на Земство по особымъ постановленіямъ:												
10	Содержаніе Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:												
	а) На содержаніе двухъ Членовъ присутствія 2000 руб.	4000	—	—	—	4000	—	4000	—				
	б) На содержаніе Секретаря присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы . .	3300	—	—	—	5000	—	5000	—				
	в) На наемъ квартиры для губернскаго присутствія.	—	—	—	—	400	—	400	—				
	г) На расходы по командированію Членовъ присутствія примѣрно	400	—	—	—	400	—	400	—				

№№ статей по порядку.	Наименование потребностей денежных губернских повинностей Саратовской губернии въ 1872 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1871 года. Руб.	Коп.	Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1871 г. предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1872 года. Руб.	Коп.	Потребно на 1872 годъ. Руб.	Коп.	За вычетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1872 году. Руб.	Коп.	Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1872 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	д) На выдачу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ лицъ, служившихъ по мировымъ учрежденіямъ . .	500	—	500	—	500	—	—	—				
	е) На отопленіе и освѣщеніе . . .	300	—	—	—	—	—	—	—				
		8500	—	500	—	10300	—	9800	—	На основаніи положенія 19 февраля 1861 г.; Высочайше утвержденнаго журнала главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія; циркуляровъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомленія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 17 ноября 1871 г. за № 2458.			
—	На выдачу заштатнаго жалованья двумъ бывшимъ Членамъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ: гг. Шрейдерсу и Карачарову, первому до 14 августа, а послѣднему до 23 сентября 1871 года изъ оклада 1000 р. въ годъ	1347	29	—	—	—	—	—	—	За истеченіемъ срока статья эта исключается и новаго ассигнованія не требуетъ			
11	На содержаніе Саратовскаго губернскаго статистическаго комитета	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 г. положенія о статистическихъ комитетахъ и прил. къ 3 ст. врем. прав., а также журнала Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1869 г. за № 11 и отношенія г. Начальника губерніи отъ 2 ноября 1871 года за № 234.			
12	На уплату % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги за 1871 годъ, съ погашеніемъ строительнаго капитала и на уплату Правительству 6% годовыхъ за авансъ	—	—	—	—	343335	1	343335	1	На основаніи постановленія Губернскаго Экстреннаго Земскаго Собранія 2 іюня 1871 г. за № 5. При семъ слѣдуетъ къ докладу Собранію: а) постановленіе Губернской Земской Управы 21 іюня 1871 г. о внесеніи 343335 р. 1 к. въ раскладки Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Кузнецкой и Царицынской,) въ счетъ обязательныхъ губернскихъ потребностей на 1872 г.; б) докладъ сей же Управы съ приложеніями по предмету веденія отчетности по Губернской и Уѣзднымъ Управамъ и Казначействамъ въ этомъ сборѣ и о выдачѣ плательщикамъ сего сбора отдѣльныхъ квитанцій изъ Казначействъ и в) отношеніе г. Губернатора отъ 24 сентября 1871 г. за № 1263 и приложенныя къ оному копіи съ предложенія г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 Сентября за № 9557 и отзыва Министерства Финансовъ отъ 3 Сентября за № 10635 по предмету отпуска Правительственнаго аванса для уплаты % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.			
	Итого по § IV .	11847	29	500	—	355635	1	355135	1				

№ статей по порядку.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1872 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1871 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1871 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1872 года.		Потребно на 1872 годъ		За вычетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1872 году.		Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1872 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
	Часть II. **Потребности необязательныя** § V												
	Содержаніе Саратовской Губернской Земской Управы:												
13	На содержаніе Предсѣдателя 2000 р. и трехъ Членовъ по 1500 руб. каждому въ годъ	6500	—	300	—	6500	—	6200	—	По смѣтному назначенію 1871 года и по примѣру прошлыхъ лѣтъ.			
14	На содержаніе канцеляріи Губернской Управы	4000	—	—	—	4000	—	4000	—	*Примѣчаніе*: Вообще по 14 ст. назначается расходовъ 8000 р.; о чемъ объясненіе сдѣлано въ приложеніи.			
15	На вознагражденіе техника	1000	—	200	—	1000	—	800	—	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1870 г. № 4.			
16	На содержаніе состоящаго при Губернской Управѣ ветеринарнаго врача	800	—	100	—	800	—	700	—	Согласно смѣтныхъ назначеній 1871 года.			
17	На содержаніе одного фельдшера	150	—	50	—	150	—	100	—				
18	На медикаменты	100	—	75	—	100	—	25	—				
19	На уплату вѣсовыхъ и страховыхъ по отправленію корреспонденціи Губернской Управы	500	—	—	—	700	—	700	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Сентября 1869 года положенія Комитета Гг. Министровъ. Объ основаніяхъ прибавки 200 р. объяснено въ приложеніи.			
20	На застрахованіе и ремонтъ дома, занимаемаго Губернскою Управою	200	—	—	—	345	41	345	41	По постановленію Собранія 5 декабря 1870 года за № 4. Объ основаніяхъ прибавки по 20 ст.—145 р. 41 к. объяснено въ приложеніи.			
21	На печатаніе разныхъ бланковъ по дѣлопроизводству и счетоводству Губернской Управы, докладовъ, журналовъ Собранія и проч.	2000	—	—	—	2000	—	2000	—				
22	На подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1872 году.	2500	—	—	—	2500	—	2500	—	Согласно смѣтному назначенію 1871 года. Къ сему прилагается отношеніе г. Начальника губерніи отъ 19 октября 1871 года за № 5144.			
—	На покрытіе сдѣланныхъ въ 1870 году передержекъ по содержанію канцеляріи Губернской Управы и на печатаніе	1600	—	—	—	—	—	—	—	Статья эта новаго ассигнованія не требуетъ, а включена въ смѣту для того только, чтобы составить по 1-й графѣ общую сумму смѣтнаго назначенія 1871 года, согласно принятому порядку.			

№ статей по порядку.	Наименование потребностей денежных губернских повинностей Саратовской губернии въ 1872 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1871 года		Остатки отъ смѣтных назначеній 1871 г. предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1872 года.		Потребно на 1872 годъ		За вычетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1872 году.		Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1872 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
23	На покрытіе расхода, произведеннаго въ 1871 году Уѣздными Управами: Аткарскою, Вольскою, Хвалынскою и Сердобскою на прекращеніе въ тѣхъ уѣздахъ эпидеміи	—	—	—	—	2759	8	2759	8	Расходъ этотъ произведенъ на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1866 г. за № 1750 и подлежитъ возврату въ запасный капиталъ, изъ котораго былъ произведенъ.			
24	На покрытіе расхода, произведеннаго въ 1871 году въ пособіе сельскимъ обществамъ при удаленіи ими изъ своей среды порочныхъ людей	—	—	—	—	559	4½	559	4½	По постановленію Губернскаго Собранія 17 декабря 1867 г. за № 12.			
	Итого по § V. .	19350	—	725	—	21413	33½	20688	53½				
	ВООБЩЕ . . .	77249	34¼	10345	49	431974	72½	421629	23½				
	А за исключеніемъ на гарантію. . .	—	—	—	—	343335	1	343335	1				
	Остается на общія губернскія потребности и мировыя учрежденія	—	—	—	—	88639	71½	78294	22½				

Предсѣдатель *В. Жедринскій*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *Н. Митрофановъ.* *Н. Аничковъ.*



Объясненіе смѣтныхъ назначеній на 1872 годъ.

Ст. 1-я Сумма 38885 р. 23 коп. внесена въ смѣту согласно доклада по IV отдѣленію Управы. Хотя по докладу этому и исчислено могущаго быть остатка по этой статьѣ 7795 р. 14½ коп., которыя и надлежало бы показать къ зачету по смѣтѣ 1872 года; но какъ на счетъ остатковъ смѣты 1871 года назначено Собраніемъ въ расходъ: а) дополнительныхъ на содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 1400 руб. и б) на уплату за право ученія недостаточныхъ учениковъ мужской гимназіи 375 руб., и того 1775 руб. и недостаетъ назначенныхъ на расходъ въ 1871 году по 19 статьѣ смѣты на уплату вѣсовыхъ и страховыхъ по земской корреспонденціи 100 руб., вообще же 1875 р.: то посему, въ настоящей статьѣ и сдѣланъ зачетъ только 6000 р., а 1795 руб. 14½ коп., вмѣстѣ съ суммами ожидаемыхъ остатковъ по статьямъ смѣты 1871 года, а именно: 13-й—26 руб., 15-й—132 руб. и 16-й—4 р. 40 к., и того 162 руб. 40 коп. (всего же 1957 р. 54½ к.), предназначены на покрытіе отнесенныхъ на остатки смѣты 1871 г., какъ вышеобъясненныхъ расходовъ (1875 руб.), такъ и другихъ могущихъ встрѣтиться до окончанія года.

Ст. 2-я. Сумма 2868 р. внесена согласно доклада того же отдѣленія; а какъ отъ 1871 г. предполагается остатокъ по тому же докладу 431 р., которыя назначены къ зачету по смѣтѣ 1872 года, то къ сбору, за исключеніемъ ихъ, и назначено 2437 руб.

Ст. 3-я. Сумма 277 руб. 8 коп. внесена согласно доклада того же отдѣленія; а какъ изъ смѣтнаго назначенія 1871 года по этой статьѣ остались неизрасходованными 277 р. 8 к., то по сему деньги эти и поступили въ зачетъ по 3 стат. 1872 года и къ сбору не назначаются.

Ст. 4-я. Сумма 8970 руб. 90 коп. внесена согласно доклада того же отдѣленія; а какъ отъ 1871 года предполагается отъ сей статьи остатка, по тому же докладу, 1112 р. 41 к., которыя назначены къ зачету по смѣтѣ 1872 года; то посему къ сбору, за исключеніемъ ихъ, и назначено 7858 руб. 49 коп.

Ст. 5-я. Сумма 300 руб. въ 1871 г. не расходовалась, почему и не подлежитъ къ сбору въ 1872 году, а поступила въ зачетъ.

Ст. 6-я. Сумма 100 руб., тоже, въ 1871 г. не расходовалась, почему и подлежитъ въ зачетъ и къ сбору въ 1872 г. не назначается.

Ст. 7-я. Сумма 2989 руб. внесена согласно увѣдомленія Посреднической Коммисіи отъ 27 октября 1871 года за № 349; но какъ по этой статьѣ предполагается остатка отъ расходовъ 1871 года—600 р., то, за зачетомъ ихъ, и назначено къ сбору 2389 руб.

Ст. 8-я. Сумма 235 р. 97 к., отпущенная въ 1871 году, по требованію г. Начальника губерніи, подлежитъ къ сбору въ 1872 г. сполна.

Ст. 9-я. Сумма 300 руб. въ 1871 году не расходовалась, а поступила въ зачетъ расходовъ смѣты 1872 года, почему къ сбору и не назначается.

Ст. 10-я. Сумма 10300 руб., противу смѣты 1871 года увеличена на 1800 руб. на основаніи журнальнаго постановленія Губернскаго Собранія 14 декабря 1870 года № 11 и согласно увѣдомленія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 17 ноября за № 2458. По протесту г. На-

чальника губерніи сумма лит. *б.* (смѣты 1871 г.) на содержаніе секретаря Присутствія, Канцеляріи и канцелярскіе расходы, вмѣсто 3300 руб. была опредѣлена въ 5000 руб., а за тѣмъ сумма *в.* (той же смѣты) въ 300 руб. изъ ассигнованія была исключена. Дополнительный расходъ въ количествѣ 1800 руб. требуется: а) на содержаніе секретаря Присутствія, Канцеляріи и канцелярскіе расходы 1400 руб. и б) на наемъ квартиры для Присутствія 400 руб. Но какъ отъ смѣты 1871 г. по этой статьѣ будетъ остатокъ 500 руб., то, за зачетомъ онаго, по смѣтѣ 1872 года, и назначено къ сбору 9800 руб.

Ст. 11-я. Сумма 2000 руб. испрашивается къ ассигнованію, согласно увѣдомленія Г. Губернатора отъ 2 ноября 1871 г. за № 234, и какъ остатковъ отъ этой статьи по смѣтѣ 1871 г. непредвидится, то сумма 2000 р. и назначается къ сбору сполна.

Ст. 12-я. Сумма 343335 руб. 1 коп. внесена въ смѣту и предположена къ сбору на основаніи постановленія чрезвычайнаго Губернскаго Собранія 2 іюня 1871 года № 5. При этомъ представляется къ слушанію докладъ Губернской Управы, состоявшійся 21 того же Іюня, и другія объясненныя въ самой смѣтѣ приложенія, относящіяся до этаго дѣла.

Ст. 13-я. Сумма 6500 р. назначается по смѣтѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ; за исключеніемъ же 300 р., остающихся отъ смѣты 1871 года, зачтенныхъ по смѣтѣ 1872 года, къ сбору назначено 6200 руб.

Ст. 14-я. Сумма 4000 руб. оставлена къ сбору въ томъ же размѣрѣ. Къ этой статьѣ слѣдують особые два доклада II отдѣленія Управы объ увеличеніи изъ страховыхъ суммъ содержанія служащимъ по дѣлопроизводству обязательнаго и добровольнаго страхованія.

Ст. 15-я. Сумма 1000 руб. требуется къ ассигнованію за исключеніемъ ожидаемаго по сей статьѣ остатка отъ 1871 года въ 200 руб., которымъ сдѣланъ зачетъ по смѣтѣ 1872 года и къ сбору назначается 800 руб.

Ст. 16-я. Сумма 800 руб. требуется къ ассигнованію за исключеніемъ ожидаемаго по сей статьѣ остатка отъ 1871 г. въ 100 руб., которымъ сдѣланъ зачетъ по смѣтѣ 1872 г., а потому къ сбору и назначается 700 руб.

Ст. 17-я. Сумма 150 руб. испрашивается къ ассигнованію, за исключеніемъ ожидаемаго по сей статьѣ остатка отъ 1871 г. въ 50 р., которыя зачтены по смѣтѣ 1872 г., а потому къ сбору и назначается 100 руб.

Ст. 18-я. Сумма 100 руб. испрашивается къ ассигнованію за исключеніемъ ожидаемаго по сей статьѣ остатка отъ 1871 года въ 75 р., которыя зачтены по смѣтѣ 1872 г., а потому къ сбору и назначается 25 руб.

Ст. 19-я. Сумма по этой статьѣ увеличена противъ смѣты 1871 года на 200 руб., такъ какъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ 1871 году 500 руб. оказалось недостаточно, почему къ сбору на 1872 и назначено 700 рублей.

Ст. 20-я. Сумма 345 р. 41 к. увеличена противъ смѣты 1871 г. на 145 р. 41 к., которыя требуются по смѣтному исчисленію Архитектора на обѣлку и окраску дома, занимаемаго Губернскою Управою, а также службъ и заборовъ. Почему къ сбору и назначена полная сумма 345 р. 41 к.

Ст. 21-я. Сумма 2000 руб. оставлена къ сбору въ томъ же размѣрѣ.

Ст. 22-я. Сумма 2500 руб. оставлена въ томъ же размѣрѣ. Но какъ г. Начальникъ губерніи отношеніемъ отъ 19 октября за № 5144 ходатайствуетъ объ увеличеніи пособія женской гимназіи, то означенное отношеніе его и представляется усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

Ст. 23-я. Сумма 2759 р. 8 коп. подлежитъ къ сбору въ полномъ количествѣ. Расходъ этотъ

произведенъ на основанiи циркулярнаго предписанiя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1866 года за № 1750; изъ означенной суммы произведено въ расходъ Уѣздными Управами: Аткарскою 144 р., Сердобскою 2257 р. 24½ к., Хвалынскою 164 р. 3¼ коп. и Вольскою 193 р. 80 к.

Ст 24-я. Сумма 559 р. 4½ коп. подлежитъ къ сбору полностiю, потому что была отпущена въ этомъ количествѣ изъ губернскаго запаснаго капитала.

Предсѣдатель *В. Жедринскiй.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
Н. Митрофановъ.
Н. Аничковъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора на губернскія потребности

въ 1872 году.

Раскладка Губернскаго Земскаго сбора по Саратовской губерніи на 1872 годъ 421629 руб. 23½ коп.; изъ нихъ: а) на общія губернскія потребности 68494 руб. 22½ коп.; б) на мировыя учрежденія 9800 р. и в) на уплату % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги съ погашеніемъ строительнаго капитала и на уплату Правительству 6% за авансъ 34335 р. 1 к.

ПО УѢЗДАМЪ.	Доходность для обложеній: На общія губернскія потребности. Рубли.	Коп.	Доходность для обложеній: На мировыя учрежденія. Рубли.	Коп.	% обложенія.	Причитается сборовъ. На общія губернскія потребности. Руб.	Коп.	Причитается сборовъ. На мировыя учрежденія. Руб.	Коп.	Итого. Руб.	Коп.	Количество десятинъ, подлежащее обложенію на гарантію желѣзной дороги за 1871 г.	% обложенія съ десятины.	Сумма сбора на гарантію. Руб.	Коп	Общая сумма сборовъ. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ
Аткарскому	1802462	90	1713864	65	На общія губернскія потребности 0,0052 На мировыя учрежденія 0,00885.	9375	20	1341	40	10716	60	959651	6⁸⁹/₁₀₀	87020	22	97736	82	Количество земель, обложенныхъ сборомъ на гарантію принято за исключеніемъ земель казенныхъ и удѣльныхъ а также и тѣхъ, кои согласно 55 ст. устав. о земск. повин. и 13 ст. врем. правилъ земскимъ сборомъ не облагаются; общая же сумма гарантіи распредѣлена по уѣздамъ на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 августа 1868 года.
Балашовскому	2037607	45½	1854973	68		10598	16	1516	50	12114	66	936518		84922	54	97037	20	
Вольскому	1093262	97½	917394	60		5686	44½	813	60	6500	4½	407968	1⁹⁴/₁₀₀	10416	34	16916	38½	
Камышинскому	1428505	71	1225712	86		7430	13	1063	10	8493	23	730196		18643	53	27136	76	
Кузнецкому	847692	25	693814	90		4409	15	630	85	5040	—	—	—	—	—	5040	—	
Петровскому	1241795	7½	1179533	45		6465	32	925	40	7390	72	597778	1⁹⁴/₁₀₀	15262	62	22653	34	
Саратовскому	2058240	96½	1296339	90		10705	94	1531	40	12237	34	659139	6⁸⁹/₁₀₀	59770	8	72007	42	
Сердобскому	1161210	65	1103695	—		6040	2	864	—	6904	2	610085		55321	91	62225	93	
Хвалынскому	1058962	68½	900528	76		5508	—	788	11	6296	11	469123	1⁹⁴/₁₀₀	11977	77	18273	88	
Царицынскому	438830	83½	189347	50		2275	86	325	64	2601	50	—	—	—	—	2601	50	
Итого	13168571	50	11075205	30		68494	22½	9800	—	78294	22½	5370458	—	343335	1	421629	23½	

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *И. Митрофановъ.* *П. Аничковъ.*

Приложеніе къ раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1872 годъ.

Изъ приложенія къ раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ, Губернскому Земскому Собранію извѣстно, что постановленіе особой Коммиссіи, избранной Собраніемъ въ 1867 г. на предметъ выработки однообразныхъ основаній для раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ, было сообщаемо всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ съ тѣмъ, чтобы требуемыя тѣмъ постановленіемъ свѣдѣнія были доставлены въ Губернскую Управу къ 15 октября 1868 года. Такъ какъ до настоящаго времени, свѣдѣнія эти получены только отъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ, посему Губернская Земская Управа опредѣлила: составить раскладку земскаго сбора на губернскія потребности на 1872 годъ на основаніяхъ, принятыхъ при раскладкѣ сборовъ на 1871 годъ, значущихся въ докладѣ Раскладочной Коммиссіи (журналъ Собранія 9 декабря 1867 г. № 7) и при этомъ принять въ соображеніе, что земли колонистовъ за поступленіемъ ихъ въ составъ поселянъ собственниковъ, должны подлежать обложенію на мировыя учрежденія, а казенныя лѣса должны быть изъяты отъ этаго обложенія, согласно основаніямъ, приведеннымъ въ отношеніи г. Начальника губерніи отъ 9 Сентября 1870 г. за № 1263. Кромѣ земскаго сбора, слѣдующаго на выполненіе по губернской смѣтѣ текущихъ расходовъ, Управа внесла на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 2 іюня 1871 года, особую статью на уплату % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги за 1871 г., съ погашеніемъ строительнаго капитала и на уплату Правительству 6% годовыхъ за авансъ, всего въ суммѣ 343335 р. 1 коп., которыя распредѣлены по уѣздамъ, (кромѣ Кузнецкаго и Царицынскаго) по указаніямъ Губернскаго Земскаго Собранія 5 августа 1868 года за № 1.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
Н. Митрофановъ.
Н. Аничковъ.

О доходности уѣздовъ.

1. Земель.	Количество десятинъ.	Доходность десятины.		Общая доходность.		ОБЪЯСНЕНІЯ
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Уѣздовъ:						А за исключеніемъ доходности лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ:
Аткарскаго	1066215	1	55	1652633	25	1652478 руб. 25 коп
Балашевскаго	990945	1	80	1783701	—	1783695 — 60 —
Вольскаго	477215	1	70	811265	50	805630 — — —
Камышинскаго	856959	1	35	1156894	65	1155671 — 55 —
Кузнецкаго	447104	1	65	737721	60	679470 — — —
Петровскаго	632290	1	75	1106507	50	1106507 — 50 —
Саратовскаго	673613	1	50	1010419	50	1006839 — — —
Сердобскаго	616872	1	75	1079526	—	1079505 — — —
Хвалынскаго	544563½	1	70	925757	95	859604 — 15 —
Царицынскаго	336031	—	50	168371	50	168083 — 50 —
Итого	6641807½	—	—	10432798	45	10297484 руб. 55 коп.

2. Гильдейскихъ свидѣтельствъ.	Сумма платимыхъ въ казну пошлинъ.		25 % земскаго обложенія.		Доходность по капитализаціи изъ 4 %	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	5675	—	1418	75	35468	75
Балашевскаго	7852	50	1963	12½	49078	12½
Вольскаго	6147	50	1536	87½	38421	87½
Камышинскаго	9985	—	2496	25	62406	25
Кузнецкаго	3530	—	882	50	22062	50
Петровскаго	2872	50	718	12½	17953	12½
Саратовскаго	32634	50	8158	62½	203965	61½
Сердобскаго	3635	—	908	75	22718	75
Хвалынскаго	4232	50	1058	12½	26453	12½
Царицынскаго	11937	50	2984	37½	74609	37½
Итого	88502	—	22125	50	553137	50

3. Патентовъ и билетовъ торговыхъ всѣхъ наименованій.	Сумма платимыхъ въ казну пошлинъ.		10 % земскаго обложенія.		Доходность по капитализаціи изъ 10 %.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	36866	—	3686	60	36866	—
Балашевскаго	63550	25	6355	2½	63550	25
Вольскаго	41811	—	4181	10	41811	—
Камышинскаго	60778	50	6077	85	60778	50
Кузнецкаго	25563	25	2556	32½	25563	25
Петровскаго	30308	50	3030	85	30308	50
Саратовскаго	247656	94	24765	69	247656	94
Сердобскаго	29512	50	2951	25	29512	50
Хвалынскаго	31427	—	3142	70	31427	—
Царицынскаго	46708	96	4670	90	46708	96
Итого	614182	90	61418	29	614182	90

4. Промышленныхъ заведеній.	Цѣнность		Доходность по расчету 10 % съ цѣнности.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	441034	—	44103	40
Балашевскаго	580575	—	58057	50
Вольскаго	921268	—	92126	80
Камышинскаго	700413	18	70041	31
Кузнецкаго	143449	—	14344	90
Петровскаго	700700	—	70070	—
Саратовскаго	2895009	—	289500	90
Сердобскаго	241905	—	24190	50
Хвалынскаго	313317	50	31331	75
Царицынскаго	212640	—	21264	—
Итого	7150310	68	715031	6

5. Разныхъ статей.	Цѣнность.		Доходность по расчету 10 % съ оцѣнки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	172830	—	17283	—
Балашевскаго	132205	80	13220	58
Вольскаго	196378	—	19637	80
Камышинскаго	—	—	—	—
Кузнецкаго	—	—	—	—
Петровскаго	29559	50	2955	95
Саратовскаго	—	—	—	—
Сердобскаго	—	—	—	—
Хвалынскаго	95928	60	9592	86
Царицынскаго	—	—	—	—
Итого	626901	90	62690	19

6. Городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Доходность, взятая изъ раскладки государственнаго налога. Руб.	Коп.
Аткарскаго	16108	50
Балашевскаго	70000	—
Вольскаго	90000	—
Камышинскаго	78385	—
Кузнецкаго	48000	—
Петровскаго	14000	—
Саратовскаго	306698	—
Сердобскаго	3263	40
Хвалынскаго	34400	—
Царицынскаго	127877	—
Итого	790731	90

Общая доходность по уѣздамъ.	СУММА Руб.	Коп.
Аткарскому	1802462	90
Балашевскому	2037607	45½
Вольскому	1093262	97½
Камышинскому	1428505	71
Кузнецкому	747692	25
Петровскому	1241795	7½
Саратовскому	2058240	96½
Сердобскому	1161210	65
Хвалынскому	1058962	68½
Царицынскому	438830	83½
Итого	13168571	50

Членъ Управы *П. Аничковъ.*



ВЫЧИСЛЕНІЕ

доходности имуществъ, подлежащихъ по закону къ обложенію на мировыя учрежденія.

ПО УѢЗДАМЪ.	Общая сумма доходности уѣздовъ.		Доходность имуществъ не подлежащихъ обложенію на мировыя учрежденія. С гильдейскихъ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ и билетовъ торговыхъ всѣхъ наименованій.		Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.		Съ казенныхъ лѣсовъ.		Итого.		За тѣмъ составится доходность, подлежащая къ обложенію на мировыя учрежденія.	
	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли	Коп.
Аткарскому	1802462	90	35468	75	36866	—	16108	50	155	—	88598	25	1713864	65
Балашевскому	2037607	45½	49078	12½	63550	25	70000	—	5	40	182633	77½	1854973	68
Вольскому	1093262	97½	38421	87½	41811	—	90000	—	5635	50	175868	37½	917394	60
Камышинскому	1428505	71	62406	25	60778	50	78385	—	1223	10	202792	85	1225712	86
Кузнецкому	847692	25	22062	50	25563	25	48000	—	58251	60	153877	35	693814	90
Петровскому	1241795	7½	17953	12½	30308	50	14000	—	—	—	62261	62½	1179533	45
Саратовскому	2058240	96½	203965	62½	247656	94	306698	—	3580	50	761901	6¼	1296339	90
Сердобскому	1161210	65	22718	75	29512	50	5263	40	21	—	57515	65	1103695	—
Хвалынскому	1058962	68½	26453	12½	31427	—	34400	—	66153	80	158433	92½	900528	76
Царицынскому	438830	83½	74609	37½	46708	96	127877	—	288	—	249483	33½	189347	50
ВСЕГО	13168571	50	553137	50	614182	90	790731	90	135313	90	2093366	20	11075205	30

Членъ Управы *Н. Аничковъ.*



ДОКЛАДЪ

о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Постановленіемъ Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 2 декабря 1870 г. было ассигнованно на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ Саратовской губерніи въ настоящемъ 1871 г. по 1 ст. смѣты 31892 руб. 50¾ к. Относительно содержанія въ исправности дорожныхъ сооруженій, Собраніе оставило безъ измѣненія составленную въ 1869 году, и имъ утвержденную, инструкцію на этотъ предметъ, при производствѣ же расходовъ изъ ассигнованной суммы въ Собраніи были высказаны мнѣнія гг. гласныхъ, что бы отпускъ денегъ изъ этой суммы Уѣзднымъ Управамъ производился по мѣрѣ дѣйствительной необходимости. Согласно этого, Губернскою Управою были сдѣланы слѣдующія распоряженія: Такъ какъ упомянутою выше инструкціею ремонтъ и выстройка вновь дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ возлагается на обязанность Уѣздныхъ Управъ, то изъ ассигнованныхъ Собраніемъ на каждый уѣздъ денегъ Губернская Управа разослала въ Уѣздныя Управы въ началѣ января мѣсяца 30% съ нихъ и просила, во 1-хъ расходъ изъ посылаемыхъ денегъ производить съ возможною экономіею, и въ случаѣ недостачи ихъ требовать отъ Губернской Управы деньги изъ числа оставшихся, за исключеніемъ 30%, по мѣрѣ дѣйствительной надобности; 2-хъ предварительно представленія послѣ 1-го октября въ Губернскую Управу отчетности въ израсходованіи посланныхъ денегъ представить ее на утвержденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, объ отзывѣ которыхъ сообщить Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Собранію, и въ 3-хъ могущія произойти отъ посылаемыхъ суммъ сбереженія въ концѣ года зачислить обратно въ Губернскій депозитъ. Вслѣдствіе этого, въ теченіи года нѣкоторыя изъ Уѣздныхъ Управъ обращались въ Губернскую съ требованіемъ о высылкѣ дополнительныхъ денегъ на необходимые расходы по дорожнымъ сооруженіямъ, которыя и были имъ высылаемы немедленно. При требованіи же нѣкоторыми Уѣздными Управами денегъ сверхъ причитавшихся имъ изъ общей, ассигнованной Собраніемъ, суммы, Губернская Управа, по недостаточности назначенныхъ Собраніемъ въ въ общей суммѣ 1518 р. 69 к. на экстренные расходы вынужденною нашлась удовлетворить подобныя требованія на счетъ денегъ, оставшихся въ экономіи по прочимъ уѣздамъ, для производства необходимыхъ исправленій въ сооруженіяхъ, по удостовѣреніи въ томъ Члена Губернской Управы, нарочно командированнаго для этой надобности. Такимъ образомъ были отпущены въ Вольскую и Саратовскую Уѣздныя Управы сверхъ причитавшихся имъ изъ общей суммы денегъ въ первую 400 руб., а послѣдней 1293 руб. 50 коп.

Распредѣленіе и расходъ ассигнованныхъ Собраніемъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій 31892 руб. 50¾ коп. по Уѣзднымъ Управамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

№№ по порядку.	ПО УПРАВАМЪ.	Какая сумма ассигнована на уѣздъ.		Какая сумма передана въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ.		Сколько израсходовано по свѣдѣніямъ Управъ.		Сколько предполагается къ израсходованію по 1-е января 1872 г.		Сколько предполагается остатка къ 1-му января 1872 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Саратовской	5256	43 1/2	6549	93	5168	17	1381	76	—	—
2	Аткарской	2955	21 1/7	1773	12	1773	12	—	—	—	—
3	Балашевской	2123	22 1/7	636	96	385	80	—	—	251	16
4	Сердобской	1289	14 1/7	386	74	110	75	175	—	100	99
5	Петровской	6664	75 1/7	6664	75 1/7	571	—	6093	75 1/7	—	—
6	Кузнецкой	1028	10	308	43	263	—	45	43	—	—
7	Вольской	1298	5 1/7	1698	5 1/7	1660	81	—	—	37	24 1/2
8	Хвалынской	3705	4 1/4	2811	51	2611	51	200	—	—	—
9	Камышинской	3656	17 1/7	2096	85	1702	89	393	96	—	—
10	Царицынской	2397	68 1/7	1119	30	1003	90	115	40	—	—
	Всего . .	30373	81 6/7	24045	64 6/7	15250	95	8405	30 1/7	389	39 1/2

Свѣдѣнія эти, сообщенныя Губернской Управѣ Уѣздными, представлялись ими на разсмотрѣніе мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и ими утверждены, кромѣ Хвалынскаго, которое, оставивъ представленную ему вѣдомость о расходахъ на дорожныя сооруженія, потребныхъ въ будущемъ 1872 году безъ разсмотрѣнія, поручило губернскимъ гласнымъ отъ Хвалынскаго уѣзда заявить Губернскому Собранію о невозможности производить ревизію по дорожнымъ сооруженіямъ.

Изъ числа оставшихся за разсылкою въ Уѣздныя Управы денегъ 6328 руб. 17 коп., а также изъ означенныхъ выше, ассигнованныхъ на экстренные расходы, 1518 руб. 69 коп., Губернскою Управою было израсходовано: 1) на прогоны Членамъ Губернской Управы, командированнымъ для осмотра дорожныхъ сооруженій въ губерніи, 157 руб. 11 коп., 2) на устройство подгатковъ съ обоихъ концовъ выстроеннаго въ прошломъ году Губернскою Управою въ селѣ Елшанкѣ по Симбирскому тракту, моста 230 руб. и 3) выдано подрядчику за огражденіе овраговъ у мостовъ близь побочно-Уметской станціи 4 руб. Итого Губернскою Управою израсходовано 391 руб 11 коп. Деньги эти были употреблены изъ числа назначенныхъ на экстренные расходы 1518 руб. 69 коп., остальные же изъ нихъ 1127 руб. 58 коп были отосланы на удовлетвореніе упомянутыхъ выше требованій Вольской и Саратовской Уѣздныхъ Управъ, а недостающіе Саратовской Управѣ 565 руб 92 коп. употреблены, какъ выше объяснено, изъ оставшихся въ экономіи суммъ по другимъ уѣздамъ.

Такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ текущемъ году и на экстренные расходы, всего 31892 руб. 50¾, израсходовано 15642 р. 6 коп., предстоитъ къ расходу по 1-е января 1872 года по уѣздамъ 8405 руб. 30¼ коп. и для выдачи на прогоны Членамъ Губернской Управы примѣрно 50 руб. а вообще 8455 р. 30¼ к., за тѣмъ предвидится остатка 7795 руб. 14½ коп.

О смѣтныхъ назначеніяхъ на 1872 г.

По назначеніи суммы на производство въ настоящемъ году расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ, Губернское Собраніе, прошлой сессіи, поручило Управѣ внести въ проэктъ смѣты будущаго года на этотъ предметъ такую сумму, какая окажется по предварительно собраннымъ свѣдѣніямъ дѣйствительно необходимою. Вслѣдствіе этого, Губернская Управа просила Уѣздныя своевременно озаботится составленіемъ смѣтъ о расходахъ потребныхъ къ производству въ будущемъ 1872 году на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, каковыя смѣты представить на разсмотрѣніе и утвержденіе мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а за тѣмъ прислать въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію. Изъ полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣній, бывшихъ въ разсмотрѣніи мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, и ими утвержденныхъ, кромѣ Петровскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ, оказалось, что на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ въ Саратовской губерніи въ будущемъ 1872 году потребны слѣдующіе суммы по уѣздамъ:

1)	Саратовскому въ размѣрѣ	4500 р.	«»	к.
2)	Аткарскому —	1506 —	«»	—
3)	Балашевскому —	942 —	«»	—
4)	Сердобскому —	1000 —	«»	—
5)	Кузнецкому —	1559 —	10	—
6)	Петровскому —	6664 —	75¼	—
7)	Вольскому —	8394 —	20	—
8)	Хвалынскому —	1807 —	50	—
9)	Камышинскому —	4470 —	«»	—
10)	Царицынскому —	6190 —	«»	—
	Итого .	37033 —	55¼	—

По означеннымъ же выше тремъ уѣздамъ назначены суммы на слѣдующихъ основаніяхъ: по Вольскому назначено 8394 руб. 20 коп., согласно составленной мѣстною Уѣздною Управою смѣты, бывшей въ разсмотрѣніи Уѣзднаго Земскаго Собранія, которое, признавъ необходимымъ исправленіе описанныхъ въ смѣтѣ дорожныхъ сооруженій, назначеніе размѣра, потребнаго на это расхода, постановило предоставить усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія. Командированный же для осмотра этихъ сооруженій и удостовѣренія въ необходимости исправленія ихъ въ будущемъ году Членъ Губернской Управы П. И. Митрофановъ заявилъ, что хотя нѣкоторые изъ описанныхъ въ смѣтѣ дорожныхъ сооруженій и могутъ остаться въ томъ видѣ въ какомъ они имъ найдены были при осмотрѣ на настоящій годъ, но въ теченіи будущаго года большая часть изъ нихъ потребуетъ фундаментальныхъ исправленій и даже перестройки вновь, какъ напримѣръ: Камзалинскій мостъ въ с. Куриловкѣ; дамба въ с. Терсѣ и другіе; на исправленіе существующей въ с. Терсѣ дамбы, съ двухя мостами, исчислено по смѣтѣ Уѣздною Управою болѣе 1500 руб. Во избѣжаніе затраты такаго расхода на Уѣздномъ Собраніи были высказаны мнѣнія нѣкоторыхъ гг. гласныхъ о перенесеніи тракта на 100 саж. выше

того мѣста гдѣ онъ теперь пролегаетъ. Возможность осуществленія этого предположенія была повѣрена на мѣстѣ Членомъ Губернской Управы П. И. Митрофановымъ, который заявилъ, что почтовый трактъ пролегаетъ по улицѣ села Терсы на протяженіи до 300 с., на которомъ существуютъ черезъ большой оврагъ два моста и плотина черезъ рѣку Терсу, которыя, какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, ежегодно полою водою портятся до того, что поѣздъ по нимъ бываетъ крайне затруднительнымъ, ежегодный же ремонтъ ихъ требуетъ значительныхъ расходовъ. Въ весенне и осенное время по этимъ мостамъ и плотинѣ неѣздятъ, а объѣзжаютъ въ объѣздъ. выше существующаго тракта саж. на 100, по пролегающему здѣсь проселочному тракту. На этой дорогѣ отъ выѣзда изъ с. Терсы до поворота по проселочному тракту существуютъ гать 10 саж. длины и два моста по 5 саж. каждый,—отъ послѣдняго моста въ правую сторону до существующаго тракта разстоянія неболѣе 150 саж. Перегонъ этотъ пролегаетъ по выгонной помѣщчей землѣ, по которой ѣздятъ въ объѣздъ, минуя означенныя и моста два плотины по существующему тракту, уже нѣсколько лѣтъ. Съ перенесеніемъ тракта по этому направленію протяженіе его нисколько бы не увеличилось и съ исправленіемъ существующихъ на немъ, упомянутыхъ выше, двухъ мостовъ и гати, на что потребно не болѣе 1000 руб., проѣздъ по тракту оказался бы во все время года безопаснымъ, а ремонтъ этихъ мостовъ и гати потребуетъ расхода значительно менѣе употребляемаго на исправленіе плотины и мостовъ чрезъ р. Терсу на существующемъ трактѣ. Въ виду этого, Г. Митрофановъ находилъ исчисленную Вольскою Уѣздною Управою сумму на исправленіе плотины и двухъ мостовъ, по пролегающему въ с. Терсѣ тракту, 1553 руб. 20 коп. внести въ смѣту расходовъ будущаго года, съ тѣмъ, что если Губернскому Собранію будетъ угодно поручить Губернской Управѣ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній. ходатайствовать объ измѣненіи пролегающаго въ с. Терсѣ почтоваго тракта, съ перенесеніемъ его по означенному направленію, то, по утвержденіи этого ходатайства Правительствомъ, сказанную сумму употребить на исправленіе мостовъ и гати по новому направленію и на вознагражденіе за отчужденіе потребнаго количества подъ новый трактъ земли, до этого же времени необходимыя исправленія мостовъ и плотины по существующему тракту можетъ быть произведено изъ имѣющихъ быть ассигнованными денегъ на экстренные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ. За тѣмъ размѣръ стоимости прочихъ. предположенныхъ по смѣтѣ. исправленій Г. Митрофановъ находилъ приблизительно вѣрнымъ, почему и полагалъ бы назначенную по смѣтѣ Вольской Уѣздной Управы сумму въ 8394 р 20 коп. представить на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія, съ тѣмъ, чтобы расходъ изъ нея производился Губернскою Управою по мѣрѣ дѣйствительной необходимости и удостовѣренія въ томъ.—Губернская Управа, согласившись съ мнѣніемъ П. И. Митрофанова. назначила по Вольскому уѣзду сумму, согласно составленной Уѣздною Управою смѣты.—По Хвалынскому уѣзду назначена сумма согласно составленной Уѣздною Управою смѣты, оставшейся безъ утвержденія Уѣзднаго Земскаго Собранія по вышеобъясненной причинѣ. По Петровскому же уѣзду назначена сумма по примѣру прошлаго года, такъ какъ Петровская Уѣздная Земская Управа, въ докладѣ своемъ Уѣздному Собранію, объяснила, что, незная какія именно поврежденія въ дорожныхъ сооруженіяхъ произойдутъ въ предстоящія зиму и весну, она заранѣе не можетъ опредѣлить хотя приблизительно цифры расходовъ на дорожныя сооруженія въ будущемъ 1872 году. По этому Губернская Управа назначила сумму по этому уѣзду по примѣру прошлаго года, съ тѣмъ, чтобы расходъ изъ нея былъ производимъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности. По Царицынскому уѣзду, кромѣ исчисленныхъ мѣстною Уѣздною Управою на дорожныя сооруженія въ 1872 г. 2215 руб., назначено Губернскою Управою 3975 руб. на устройство необходимыхъ двухъ мостовъ, одного длиною 3 саж., а другаго 30 саж. черезъ р. Балыклейку и притокъ ея; необходимость устройства этихъ мостовъ признана осматривавшимъ переѣздъ черезъ р. Балыклейку въ минувшемъ году Членомъ Губернской Управы П. И. Митрофановымъ,

который заявилъ, что для проѣзда чрезъ эту рѣчку въ весенные половодье и во время лѣтнихъ паводковъ содержатся отъ земства перевозъ, въ остальное же время года черезъ рѣчку, по незначительной глубинѣ ея, переѣзжаютъ и переходятъ въ бродъ, что сопряжено съ большою опасностью, какъ для прохожихъ, въ особенности во время замерзанія рѣчки, такъ и для проѣзжающихъ по случаю вязкаго грунта. Объ устройствѣ этихъ мостовъ было въ томъ же 1870 году сообщено на усмотрѣніе Царицынской Уѣздной Управы, которою мосты тѣ устроены не были и въ будущемъ 1872 году къ устройству непредположены, между тѣмъ Господинъ Саратовскій Губернаторъ, 15-го ноября сего года, сообщилъ Губернской Управѣ, что чрезъ означенную рѣчьку Балыклейку не устроено ни какаго переѣзда, чрезъ что какъ прохожіе, такъ и проѣзжающіе встрѣчаютъ крайнее затрудненіе. Почему онъ просилъ Губернскую Управу принять мѣры къ устройству переѣзда черезъ р. Балыклейку. Губернская Управа, неимѣя возможности по краткости времени до открытія Губернскаго Собранія, собрать точныя свѣдѣнія о суммѣ, потребной на устройство сказанныхъ мостовъ, опредѣлила цифру потребнаго на это расхода въ 3975 руб. по средней сложности устройства въ Царицынскомъ уѣздѣ въ семъ году мостовъ по 75 руб. за погонную сажень. Такъ какъ мосты эти во время весенняго половодья должны разбираться, то Губернская Управа предположила сдать ихъ для исправнаго содержанія кому либо изъ мѣстныхъ жителей села Балыклея, или содержателю Балыклейскаго перевоза, съ внесеніемъ потребнаго на это расхода въ смѣту будущаго 1873 году по 2 ст. смѣты на содержаніе перевозовъ. Каковое предположеніе Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Губернскаго Собранія.—Такимъ образомъ общая сумма по всѣмъ уѣздамъ губерніи, потребная на содержаніе дорожныхъ сооруженій въ будущемъ 1872 году, будетъ составлять 37033 руб 55¼ коп. Къ суммѣ этой, по мнѣнію Губернской Управы, необходимо прибавить 5% съ нея (1851 р. 67¼) к. которые должны остаться въ распоряженіи Губернской Управы на случай какаго либо экстреннаго расхода по дорожнымъ сооруженіямъ, а также для выдачи изъ нихъ прогоновъ гг. Членамъ Губернской Управы, командируемымъ для осмотра дорожныхъ сооруженій. По этому всего расхода на дорожныя сооруженія въ 1872 году потребно 38885 руб 23 к., которые и внесены въ проэктъ смѣты расходовъ того года по 1-й статьѣ.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *П. Митрофановъ* *Н. Аничковъ.*

ДОКЛАДЪ

о перевозахъ.

На счетъ ассигнованныхъ по 2 ст. смѣты 1870 года по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 3-го декабря 1870 года 4039 руб содержатся въ текущемъ году 12 перевозовъ и 14 разборчатыхъ моста. Количество денегъ, какъ выданныхъ въ настоящемъ году за содержаніе перевозовъ, такъ и причитающихся къ выдачѣ по 1-е января 1872 года, а также потребныхъ къ расходу на этотъ предметъ въ будущемъ 1872 году, показано въ прилагаемой вѣдомости.

№№ по порядку.	Мѣсто нахожденія перевозовъ и временныхъ мостовъ.	Кому сданы перевозы и на какой срокъ.	Сколько слѣдуетъ по контрактамъ содержателямъ.		Сколько выдано по 1-е ноября.		Сколько причитается къ выдачѣ по 1 января 1872 г.		Сколько потребно на 1872 г.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К
1	Перевозъ и разборчатый мостъ чрезъ рѣку Терсу, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ Вольскаго уѣзда.	Сданъ съ торговъ Вольскою Уѣздною Управою крестьянамъ Ивану и Петру Пашинымъ отъ 20-го марта 1868 года по 20-е марта 1874 г	115	—	76	66½	38	33½	115	—
2	Перевозъ и разборчатый мостъ чрезъ рѣку Терешку, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ Вольскаго уѣзда.	Тою же Управою сданъ крестьянину Бѣлову, отъ 20-го марта 1871 года по 20-е марта 1874 г.	220	—	146	66½	73	33½	220	—
3	Перевозъ и разборчатый мостъ чрезъ рѣку Корбулакъ, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ Вольскаго уѣзда.	Тою же Управою сданъ крестьянамъ Полухову и Клочкову отъ 15-го марта 1871 года по 15-е марта 1874 года	165	—	110	—	55	—	165	—
4	Мостъ и перевозъ чрезъ рѣку Елшанку, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ, Саратовскаго уѣзда.	Сданъ съ торговъ Губернскою Управою Саратовскому 2-й гильдіи купцу Савелью Ермолае-								

№№ по порядку.	Мѣсто нахожденія перевозовъ и временныхъ мостовъ.	Кому сданы перевозы и на какой срокъ.	Сколько слѣдуетъ по контрактамъ содержателямъ.		Сколько выдано по 1-е ноября.		Сколько причитается къ выдачѣ по 1-е января 1872 г.		Сколько потребно на 1872 г	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К
		ву Мальцеву, отъ 7-го февраля 1869 г. по 7-е февраля 1875 г.								
5	Мостъ и перевозъ чрезъ рѣку Курдюмъ на томъ же трактѣ.	Сданъ съ торговъ Губернскою Управою Саратовскому 2-й гильдіи купцу Савелью Ермолаеву Мальцеву, отъ 7-го февраля 1869 года по 7-е февраля 1875 г.	699	—	349	50	349	50	699	—
6	Мостъ и перевозъ чрезъ рѣку Чардымъ на томъ же трактѣ.	Сданъ съ торговъ тою же Управою крестьянамъ Вяткину и Болтухову отъ 7-го февраля 1869 г. по 7-е февраля 1875 года	290	—	290	—	—	—	290	—
7	Два перевоза и 4-е разборчатыхъ моста и 1 постоянный мостъ чрезъ рѣку Медвѣдицу и ея протоки въ городѣ Аткарскѣ, на Воронежскомъ почтовомъ трактѣ.	Сданъ съ торговъ Аткарскою Уѣздною Управою 2-й гильдіи купцу Калашникову отъ 6-го марта 1868 года по 6-е марта 1872 года . . .	1800	—	1140	—	200	—	600	—
8	Перевозъ чрезъ рѣку Балыклейку на Астраханскомъ почтовомъ трактѣ Царицынскаго уѣзда.	Сданъ съ торговъ Царицынскою Уѣздною Управою крестьянину Горюнову, отъ 11-го января 1871 года по 11-е января 1874 г. . .	229	—	229	—	—	—	229	—
9	Перевозъ и временный мостъ чрезъ рѣку Сердобу и постоянный мостъ чрезъ рѣку Сапалгу, на Сердобскомъ почтовомъ трактѣ, Петровскаго уѣзда.	Сданъ по условію заключенному Петровскою Уѣздною Управою крестьянину Маврину отъ 23 февраля 1868 г. по 23 февраля 1873 года . .	100	—	100	—	—	—	100	—
10	Перевозъ и временный мостъ чрезъ рѣку Узу на Кузнецкомъ почтовомъ трактѣ, Петровскаго уѣзда.	Сданъ съ торговъ Петровскою Уѣздною Управою крестьянину Иванову съ товорищами съ 12-го марта 1867 г. по 12-е марта 1872 года . .	250	—	250	—	—	—	250	—
11	Перевозъ и временный мостъ чрезъ рѣку Кададу на Кузнецкомъ почтовомъ трактѣ въ Кузнецкомъ уѣздѣ.	Сданъ съ торговъ Кузнецкою Уѣздною Управою крестьянину Милкину отъ 15 января 1871 г. по 15 января 1874 года . .	200	—	200	—	—	—	200	—
	Итого потребно на содержаніе 11 перевозовъ и 14 мостовъ въ теченіи 1872 г.		4068	—	2891	83	716	17	2868	—

Въ общей суммѣ, показанной въ первой графѣ вѣдомости, кромѣ ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ, означенныхъ выше 4039 руб. числятся излишнія противу смѣты 29 руб., слѣдующіе къ выдачѣ содержателю перевоза чрезъ рѣку Корбулакъ, на содержаніе котораго было ассигнована на настоящій годъ сумма въ размѣрѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ, при сдачѣ же перевоза этого въ содержаніе новымъ контрагентамъ, за отказомъ старыхъ, оказалось необходимымъ увеличить годовую плату Каковой излишекъ противу смѣты Губернская Управа предположила отнести на счетъ означенной ниже экономической суммы по настоящей статьѣ, полученной отъ прекращенія производства платы за содержаніе перевоза и мостовъ чрезъ рѣку Медвѣдицу въ Аткарской пригородней слободѣ. На счетъ означенныхъ въ первой графѣ вѣдомости 4068 руб., какъ значится въ вѣдомости, израсходовано въ настоящемъ году и предстоитъ къ расходу 3608 руб., по смѣтѣ же 1871 г. назначено 4039 руб., а потому остающіеся отъ смѣты 431 руб. должны поступить въ экономію. Деньги эти получились отъ прекращенія выдачи рядной плады за содержаніе упомянутыхъ въ вѣдомости подъ № 7, одного перевоза съ двумя мостами чрезъ рѣку Медвѣдицу въ Аткарской пригородней слободѣ, состоящихъ на закрытомъ почтовомъ трактѣ между гг. Саратовомъ и Аткарскомъ съ 19-го августа сего года, т. е. со времени закрытія тракта. Въ будущемъ 1872 году на содержаніе означенныхъ въ вѣдомости мостовъ и перевозовъ кромѣ упомянутыхъ выше одного перевоза и мостовъ въ Аткарской пригородней слободѣ, потребно 2868 руб., которые и внесены въ проэктъ смѣты расходовъ будущаго 1872 года по 2 ст.

Представляя объ утвержденія этой суммы на содержаніе перевозовъ, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что на содержаніе въ 1872 году значащихся въ вѣдомости подъ №№ 7 и 10 перевозовъ и при нихъ мостовъ чрезъ рѣчьки Иткару и Узу, срокъ содержанія которыхъ настоящими содержателями окончится въ началѣ 1872 г., назначены деньги на основаній свѣдѣній, доставленныхъ мѣстными Уѣздными Управами, признавшими выпрошенныя подрядчиками, показанныя въ вѣдомости, цѣны за содержаніе этихъ перевозовъ довольно умѣренными.

Предсѣдатель *В. Жедринскій*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

ДОКЛАДЪ

о верстовыхъ столбахъ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 3 декабря 1870 года, было ассигновано по 3 ст. сметы на ремонтъ верстовыхъ столбовъ и знаковъ на телеграфныхъ столбахъ 277 р. 8 коп., изъ которыхъ расхода производимо не было. Съ будущаго 1872 года Губернская Управа признала болѣе полезнымъ и выгоднымъ изъ числа прибитыхъ къ телеграфнымъ столбамъ деревянныхъ досчечекъ, съ обозначеніемъ на нихъ числа верстъ, растрескавшіяся отъ жара и отпавшія замѣнять досчечками, таковаго же размѣра, изъ листоваго желѣза, заготовка которыхъ обойдется гораздо дешевле деревянныхъ, которыя будутъ требовать ежегоднаго ремонта, желѣзныя же досчечки могутъ существовать нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ поврежденій. Увѣдомивъ о таковомъ предположеніи подлежащія Уѣздныя Управы, Губернская Управа просила ихъ предложить кому либо изъ извѣстныхъ имъ подрядчиковъ заготовить означенныя желѣзныя досчечки, по образцу существующихъ деревянныхъ, прибитыхъ къ телеграфнымъ столбамъ, и о послѣдующемъ сообщить Губернской Управѣ, съ обозначеніемъ стоимости устройства упомянутыхъ досчечекъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Губернская Управа просила Господина Начальника Управленія Саратовскаго Телеграфнаго Отдѣленія не найдетъ ли онъ возможнымъ приказать—при замѣнѣ телеграфныхъ столбовъ съ верстовыми знаками новыми прибивать къ послѣднимъ прибитыя на первыхъ досчечки. На это г. Начальникъ Телеграфнаго Отдѣленія увѣдомилъ Губернскую Управу, что для прибитія сказанныхъ досчечекъ къ новымъ телеграфнымъ столбамъ, при замѣнѣ ими старыхъ съ верстовыми знаками, имъ сдѣлано надлежащее распоряженіе; о заготовкѣ же новыхъ досчечекъ для прибитія взамѣнъ пришедшихъ въ вѣтхость онъ будетъ своевременно увѣдомлять Управу, которая неоставитъ заготовлять ихъ по извѣстному образцу и высылать къ нему. Изъ доставленныхъ же Уѣздными Управами свѣдѣній оказалось, что насдѣланныя изъ нихъ Камышинскою и Саратовскою Управами предложенія подрядчикамъ они изъявили желаніе принять на себя заготовку досчечекъ изъ листоваго котельнаго желѣза, по образцу деревянныхъ, существующихъ, досчечекъ по 80 коп. за каждую. По остальнымъ же уѣздамъ свѣдѣній Управами недоставлено. Признавъ таковую цѣну довольно высокою, Губернская Управа предложила дѣлавшему верстовые знаки на телеграфныхъ столбахъ подрядчику Барсанову принять на себя заготовку желѣзныхъ досчечекъ. На что Барсановъ, изъявивъ свое согласіе, объявилъ цѣну за каждую досчечку по прилагаемому образцу 35 коп. По цѣнѣ этой, довольно умѣренной по мнѣнію Губернской Управы, заготовка досчечекъ для всѣхъ верстовыхъ знаковъ, въ размѣрѣ 832 штукъ, по числу верстъ на всѣхъ почтовыхъ трактахъ въ губерніи, по которымъ проведены телеграфныя линіи, обойдется въ 291 руб. 20 коп.

Представляя вышеизложенное предположеніе о замѣнѣ деревянныхъ досчечекъ съ верстовыми

знаками на телеграфныхъ столбахъ желѣзными, по образцу первыхъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе, вслучаѣ утвержденія того предположенія, разрѣшить ей производить замѣну означенныхъ деревянныхъ досчечекъ желѣзными съ будущаго 1872 года по мѣрѣ надобности, на каковой предметъ въ будущемъ 1872 году будетъ достаточно оставшихся неизрасходованными въ настоящемъ году, ассигнованныхъ минувшимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, упомянутыхъ выше, 277 руб. 8 коп., которые Управою внесены въ смѣту расходовъ будущаго 1872 г. по 3 ст. Насчетъ этихъ же денегъ долженъ быть произведенъ расходъ въ размѣрѣ 69 руб. 90 коп., исчисленныхъ Хвалынскою Уѣздною Управою на устройство 11 верстовыхъ столбовъ и 60 столбиковъ по обѣимъ сторонамъ почтовой дороги, для обозначенія ея, по вновь проложеному почтовому тракту отъ г. Хвалынска черезъ Багданову гору до соединенія съ существующимъ трактомъ, на каковомъ протяженіи телеграфныхъ столбовъ несуществуетъ, такъ какъ телеграфная линія пролегаетъ по упраздненному тракту.

ДОКЛАДЪ

о исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 15 декабря 1870 года, было ассигновано на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ Саратовской губерніи 5118 руб. 50 коп., изъ которыхъ 3876 руб. назначено по уѣздамъ по 3 р. на версту, а остальные 1342 р. 50 к на исправленіе Алтынной горы и другія работы по Саратовскому уѣзду. Расходы по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ раздѣлены Собраніемъ на обыкновенные и чрезвычайные, съ тѣмъ, чтобы обыкновенные расходы производились Уѣздными Управами изъ денегъ высылаемыхъ имъ на этотъ предметъ по поверстной нормѣ, а объ расходахъ чрезвычайныхъ были бы Уѣздными Управами каждый разъ сообщаемо Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Земскому Собранію, съ представленіемъ подробныхъ смѣтъ. Относительно отчетности по исправленіи полотна, Собраніемъ оставленъ прежній порядокъ: а именно, чтобы въ представляемыхъ докладахъ Губернскою Управою было поясняемо: что именно на полотнѣ дорогъ исправлено въ теченіи года, во что обошлось исправленіе и что требуетъ еще исправленія.

Вслѣдствіе этого, ассигнованные на настоящій годъ Собраніемъ 5118 р. 50 к, Губернскою Управою были распредѣлены по Уѣзднымъ Управамъ, за исключеніемъ 15% съ суммы, причитавшейся на каждый уѣздъ на случай экстренной надобности. При отсылкѣ въ Уѣздныя Управы денегъ Губернская Управа просила при исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ принять въ руководство, оставшуюся безъ измѣненія, инструкцію, утвержденную Собраніемъ 5 декабря 1867 года; объ израсходованіи же посылаемыхъ денегъ доставить Губернской Управѣ послѣ 1-го октября отчетъ, предварительно представивъ это на разсмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, вмѣстѣ съ смѣтами о расходахъ чрезвычайныхъ, потребныхъ къ производству въ 1872 г., для доклада Губернскому Земскому Собранію. Затѣмъ образовавшуюся изъ 15% сумму Губернская Управа предположила расходовать или непосредственно, гдѣ представится къ тому надобность, или отсылать въ тѣ уѣзды гдѣ потребуется экстренный расходъ Такимъ образомъ Уѣзднымъ Управамъ было послано:

1) Саратовской	1886 р.	37½ к.	
2) Балашевской	214 —	20	—
3) Хвалынской	210 —	37½	—
4) Вольской	218 —	2½	—
5) Кузнецкой	160 —	65	—
6) Сердобской	109 —	65	—
7) Царицынской	439 —	87½	—

8) Камышинской	- - - - -	433 р. 50	к.
9) Аткарской	- - - - - -	318 — 75	—
10) Петровской	- - - - -	545 — 70	—
	Всего - -	4537 — 10	—
Осталось при Губернской Управѣ	-	581 — 40	—

изъ этой суммы Губернскою Управою расхода производимо небыло.

Расходъ по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ, въ которой обозначенъ также расходъ предполагаемый въ будущемъ 1872 г. размѣръ котораго основанъ на доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣніяхъ

№№ по порядку.	По управамъ.	Число верстъ.	Послано въ Уѣздныя управы		Выполненный расходъ.		Предполагается къ выполненію по 1 января 1872 года.		Сбереженіе.		Смѣтное назначеніе на 1872 годъ. На обыкновенный расходъ по 8 р. на версту.		На чрезвычайный расходъ согласно доставленныхъ Управами свѣдѣній.	
			Руб	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Саратовской - - - -	216½	1886	37½	1863	47	22	90½	—	—	648	—	1200	—
2	Сердобской - - - - -	43	109	65	—	—	—	—	109	65	129	—	—	—
3	Кузнецкой - - - - -	63	160	65	28	—	—	—	132	65	189	—	100	—
4	Петровской - - - - -	214	545	70	71	90	237	39	236	41	642	—	3422	40
5	Камышинской - - -	170	433	50	256	15	177	35	—	—	510	—	—	—
6	Балашевской- - - -	84	214	20	214	20	—	—	—	—	252	—	—	—
7	Царицынской- - - -	172½	439	87½	135	70	304	17½	—	—	517	50	—	—
8	Аткарской - - - - -	89	318	75	—	—	318	75	—	—	267	—	—	—
9	Вольской - - - - -	85½	218	2½	211	10	—	—	6	92½	256	50	290	—
10	Хвал нской - - -	82½	210	37½	80	—	85	—	45	37½	247	50	300	—
	Итого - -	1219½	4537	10	2860	52	1145	57	531	1	3658	50	5312	40

Слѣдовательно изъ ассигнованной Губернскимъ Собраніемъ на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ 5118 р. 50 к. израсходовано Уѣздными Управами 2860 руб. 52 коп. предполагается къ расхоɪу по 1-е января 1872 года - - - 1145 р. 57 к.

Итого - - - 4006 — 9 —

Остается въ сбереженіи вмѣстѣ съ упомянутыми выше 581 руб 40 коп. - - 1112 — 41 —

Въ будущемъ 1872 г. предполагается къ израсходованію на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ Саратовской губерніи.

На обыкновенные расходы - - - - 3658 р. 50 к.

На чрезвычайные расходы - - - - 5312 — 40 —

А всего - - - 8970 — 90 —

которые и внесены въ проэктъ смѣты расходовъ будущаго 1872 года по 4 ст.

На обыкновенные расходы по исправленію полотна дорогъ въ будущемъ 1872 году исчислена сумма менѣе противу назначенной на настоящій годъ, по случаю закрытія пролегавшаго въ предѣлахъ Саратовскаго и Аткарскаго уѣздовъ почтоваго тракта между гг. Саратовомъ и Аткарскомъ, чрезъ что протяженіе полотна почтовой дороги въ этихъ уѣздахъ сократилось на 72½ версты.

Изъ доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній объ израсходованіи отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе суммъ на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ видно, что на счетъ этихъ суммъ ими произведены слѣдующія работы:

1) *По Хвалынскому уѣзду*—исправленіе полотна почтовой дороги заключалось въ заравниваніи выбоинъ и водороинъ и т. п. по всѣму тракту безъ возведенія вновь какихъ либо земляныхъ сооруженій, на что израсходовано 80 руб., а 85 руб, предполагается къ израсходованію по 1-е января 1872 года. 2) *По Сердобскому уѣзду* расхода непроизводилось, а также и по 1-е января 1872 г. непредвидится. 3) *По Кузнецкому уѣзду* на Пендельской горѣ въ верху сравнены колеи; прорыты по обѣ стороны горы канавы и внизу на двѣсти саженъ срыты водороины, на горѣ близь суходольнаго моста заравнены водороины и выбоины. Отъ Мордовскаго Камешкира до села Русскаго Камешкира по всему полотну дороги заравнены небольшія водороины. На всѣ эти работы израсходовано 28 руб. 4) *По Камышинскому уѣзду* выданы 256 р. 15 к. за произведенныя хозяйственнымъ образомъ работы по исправленію полотна на всемъ почтовомъ трактѣ; предстоятъ къ выдачѣ за таковыя же работы съ 1-го октября по 1-е января 1872 года 177 руб. 35 коп. 5) *По Саратовскому уѣзду*: 1-е) По Московскому тракту исправлено полотно дороги между Елшанскихъ мостовъ, 2) отъ Крутецкаго моста до Широкаго. 3-е) отъ Монастырской горы до г. Саратова. 4-е) Срыта гора у Крутецкаго моста, исправлена Крутецкая дамба съ расширеніемъ и возвышеніемъ оной и сдѣлана земляная насыпь около моста. 5-е) По Симбирскому тракту исправлено полотно у моста тысячнаго съ устройствомъ подгатковъ. 6-е) По Астраханскому тракту исправлена Есиповская дамба и срытъ спускъ съ горы, что въ деревни Мачиновкѣ, на всѣ эти работы израсходовано 643 р. 8-е) на мощеніе камнемъ 138 кв. саж. на Есиповской дамбѣ и устройство плотины на канавѣ тойже дамбы и исправленіе выбоинъ на на ней 350 руб. 9½ коп 9-е) исправленъ и срытъ спускъ съ Алгынной горы и выровнено полотно дороги на протяженіи 700 погонныхъ саженъ и заровнены хворостомъ глубокія водороины, сдѣланы обводныя канавы на той горѣ для стока съ нее воды и устроены подгатки, 600 р. 10-е) устроена изъ сосноваго полубрусоваго лѣса водоточная труба поперегъ горы у ея подошвы на протяженіи всего полотна дороги съ засыпкою камнемъ 100 р. 11-е) сдѣлано по концамъ Крутецкой дамбы новая каменная выстилка въ 77 кв. саж 269 р. 50 к. Всѣ же эти работы стоятъ 1219 руб 59½ коп. оставшіеся же неизрасходованными 22 р. 90½ коп. предстоятъ къ израсходованію по 1-е января 1872 года. 6) *По Петровскому уѣзду* израсходовано 71 руб 90 коп. за пастилку камнемъ Елшанской горы по Кузнецкому тракту, а 237 руб. 39 коп предстоятъ къ израсходованію за исправленіе гати въ селѣ Кандалѣ по Московскому тракту. 7) *По Балашевскому уѣзду* у нѣкоторыхъ мостовъ заровнены выбойны на 50 погонныхъ саженъ, и выровнено полотно дороги отъ оконечности Тростянской дамбы на 25 погонныхъ саженъ, каковыя работы обошлись 214 руб. 20 коп. 8) *По Царицынскому уѣзду* заровнены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по полотну дороги образовавшіеся водопромойны и у мостовъ выбойны, на что израсходовано по 1-е октября 1871 г. 135 р. 70 к., остальныя же 304 р. 17½ к. предположены къ расходу на исправленіе полотна къ 1-му января 1872 года. 9) *По Вольскому уѣзду* израсходовано на поддержку полотна дороги въ удобномъ для проѣзда состояніи по всему тракту 211 р. 10 к.; до 1-го января 1872 г. расхода на этотъ предметъ непредвидится. 10) *По Аткарскому уѣзду* свѣдѣній о расходахъ Уѣздною Управою не доставлено, почему Губернская

Управа вынужденною нашлась отосланныя въ ту Управу деньги 318 р. 75 к. зачесть подлежащими къ израсходованію въ настоящемъ 1871 году. Въ будущемъ 1872 г предположено произвести, кромѣ обыкновенныхъ, чрезвычайные расходы на слѣдующія работы въ уѣздахъ: 1 е) Саратовскомъ—на удлинненіе Есиповской дамбы по направленію изъ г. Саратова на 25 саж. длины 300 р, на устройство гати въ с. Полчаниновкѣ 300 р. и на мощеніе Крутецкой горы на 40 саж. длины 600 р. а такъ какъ трактъ отъ г. Саратова до г. Петровска, на которомъ находится Крутецкая гора предположенъ къ закрытію, то, по мнѣнію Губернской Управы, послѣдній расходъ въ 600 р, долженъ быть исключенъ изъ смѣты, а необходимыя исправленія той горы, для удобнаго проѣзда, до закрытія тракта можетъ быть произведено на счетъ обыкновенныхъ расходовъ. 2) Кузнецкомъ—для исправленія Пендѣльской горы, на прорытіе съ обоихъ сторонъ ея канавъ для стока воды и расширеніе полотна дороги по горѣ 100 р. 3) Хвалынскомъ—на возобновленіе водоотводныхъ канавъ на Багдановой горѣ, устройство насыпей въ нѣкоторыхъ ея мѣстахъ и гати около садовъ 300 р. 4) Петровскому – Уѣздная Управа увѣдомила Губернскую, что находящіеся на Московскомъ почтовомъ трактѣ въ селахъ: Мокромъ, Комаровкѣ и Вшивкѣ гати требуютъ непремѣннаго исправленія, такъ какъ образовавшіеся на нихъ большія выбоины и колеи во время грязи совершенно препятствуютъ ѣздѣ. Чтоже будетъ стоитъ исправленія этихъ гатей Управа опредѣлить не можетъ, почему и просила командировать для составленія смѣтъ для исправленія тѣхъ гатей техника. Губернская Управа, принимая во вниманіе, что для приведенія означенныхъ гатей въ удобное для проѣзда состояніе на возможно продолжительный срокъ необходимо вымостить ихъ камнемъ, сочла излишнимъ приглашать техника для опредѣленія потребнаго на мощеніе тѣхъ гатей расхода, такъ какъ стоимость мощенія гатей можетъ быть опредѣлена поимѣющимся въ Губернской Управѣ свѣдѣніямъ, изъ которыхъ видно, что устройство мостовой въ г. Петровскѣ въ прошломъ 1870 г. въ 88 саженъ длиною обошлось въ 1710 р., на мощеніе же Комаровской гати, заключающей въ себѣ 1068 кв. саж., мѣстною Уѣздною Управою было исчислено въ томъ же 1870 г. 2500 руб., т. е. по 2 р. 34 к. за кв саж На основаніи этихъ цифръ, Губернская Управа полагаетъ, что мощеніе гатей въ селахъ Вшивкѣ и Комаровкѣ, имѣющихъ 1488 кв. саж., обойдется въ 3422 р. 40 к., полагая по 2 р 30 к за квадратную сажень, каковая сумма и внесена въ смѣту на чрезвычайные расходы по полотну дороги въ Петровскомъ уѣздѣ. Мощеніе же гати въ с. Мокромъ Губернская Управа признаетъ излишнимъ, такъ какъ почтовый трактъ, на которомъ существуетъ эта гать, а именно отъ Петровска до г. Саратова, предположенъ къ закрытію, а расходъ на необходимыя исправленія ея, для удобнаго проѣзда, можетъ быть отнесенъ на имѣющія быть ассигнованными на исправленіе полотна на обыкновенные расходы по 3 руб. на версту. и 5) Вольскому—на мощеніе гати при Камзолинскомъ мостѣ на 30 саж. длины и 4 саж. ширины, всего 120 кв. саж. по 2 руб. за каждую сажень и на укрѣпленіе берега около моста отъ размыва рѣчки 50 руб., а всего 290 руб. Необходимость производства этого расхода признана осматривавшимъ полотно почтоваго тракта въ Вольскомъ уѣздѣ Членомъ Губернской Управы П. П. Митрофановымъ, которымъ и исчислена означенная сумма по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы:
К. Семеновъ.
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

4-го Декабря 1871 года.

№ 3.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 36 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала предшедствующаго засѣданія и редакція его принята собраніемъ безъ измѣненій. Затѣмъ Предсѣдатель, въ виду обширности отчетовъ, представленныхъ Директоромъ отъ Саратовскаго Земства Лупандинымъ по устройству Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги и уполномоченныхъ по веденію процесса съ строителями желѣзной дороги Гладиными,—предложилъ собранію: не найдетъ-ли оно нужнымъ поручить предварительное разсмотрѣніе этихъ отчетовъ особой Коммисіи для доклада Собранію въ то время, когда будетъ разсматриваться вопросъ о желѣзной дорогѣ.

Избраніе Коммисіи для разсмотрѣнія отчетовъ Директора Лупандина и уполномоченныхъ по веденію прецесса съ Гладиными.

Собраніе постановило: разсмотрѣть вышеозначенные отчеты въ особой коммисіи, членами которой избраны: Өедоровскій, Кокуевъ, Языковъ, Жедринскій и Давыдовъ.

Объ утвержденіи 7, 8 и 9 ст. смѣты.

Разсмотрѣны и утверждены собраніемъ статьи смѣты 7, 8 и 9 безъ измѣненій; причемъ собраніе по заявленію гласнаго Давыдова въ виду того, что по настоящее время по ходатайству Земскаго Собранія, объ упраздненіи посреднической коммисіи, не послѣдовало никакаго распоряженія, постановило: *возобновить это ходатайство на прежнемъ основаніи.*

О возобновленіи ходатайства объ упраздненіи посреднической коммисіи.

Приступлено къ разсмотрѣнію 10 ст. смѣты на содержаніе Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія по каждому пункту особо.

П. А) Назначенные на содержаніе 2-хъ членовъ Присутствія по 2000 руб., всего 4000 руб. *утверждены Собраніемъ.* п. Б) на содержаніе секретаря присутствія, канцеляріи, канцелярскіе расходы и п. В) на наемъ квартиры для губернскаго присутствія—вызвали разногласія между гласными; почему для уясненія дѣла, были выведены на справку и доложены Собранію журналъ прошедшаго Губернскаго Земскаго Собранія 14 декабря 1870 г. № 11-й и распоряженія высшаго правительства по этому предмету; по справкѣ этой оказалось:

1) Что по 125 ст. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ назначено на содержаніе секретаря и на канцелярскіе расходы

губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 1500 руб.

2) По распоженію Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ назначено производство съ 1 января 1862 г., по недостаточности 1500 р., еще 1500 р. По Высочайше утвержденному, 11-го марта 1868 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта положено производить па усиленіе средствъ канцеляріи Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія изъ земскихъ сборовъ 2000 рублей.

По проэкту смѣты на 1870 г. на содержаніе секретаря губернскаго присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы, значилась сумма, назначенная на 1870 г. 3300 руб. Сумма потребная на 1871 годъ 4800 рублей.

Губернское Собраніе въ засѣданіи 5-го декабря 1870 г. постановило внести въ смѣту 1871 года на содержаніе секретаря, канцеляріи и канцелярскіе расходы прежнюю сумму 3300 р.

Внесено въ смѣту особою статьею на отопленіе и освѣщеніе 300 руб. и открытъ управѣ кредитъ на наемъ квартиры 400 руб., съ покрытіемъ этаго расхода изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній; итого 4000 руб.

Изъ протеста и. д. Губернатора противъ этого постановленія видно, что онъ съ означеннымъ постановленіемъ согласиться не можетъ по слѣдующимъ причинамъ:

По 125 ст. полож. о губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежд. на канцелярію Губернскаго Присутствія полагается 1500 руб. въ годъ: по недостаточности этой суммы, на усиленіе средствъ канцеляріи Саратовскаго Присутствія, по распоряженію Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, назначено производить съ 1-го января 1862 года еще 1500 р. Таковая сумма въ количествѣ 3000 руб. и отпускалась постоянно въ распоряженіе Губернскаго Присутствія изъ суммъ земскаго сбора какъ до введенія въ Саратовской губерніи земскихъ учрежденій, такъ и по введеніи уже сихъ учрежденій до 1-го іюля 1867 г. Съ этаго времени вновь сдѣлано увеличеніе суммы, отпускаемой на содержаніе канцеляріи Саратовскаго присутствія. Это послѣднее увеличеніе произведено по Высочайшему повелѣнію, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1866 году, находя отпускавшіеся въ то время на канцелярію Губернскаго Присутствія 3000 р. недостаточными, призналъ усиленіе средствъ содержанія этой канцеляріи вполнѣ необходимымъ, и имѣя въ виду, что на основаніи приложенія къ 3 ст. времен. прав. для земск. учрежд., содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій отнесено къ числу Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ потребностей, предложилъ Начальнику губерніи войти по этому предмету въ сношеніе съ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Когда же Губернское Собраніе очереднаго созыва 1866 года въ прибавкѣ суммы на канцелярію Губернскаго Присутствія отказало, то Начальникъ губерніи, представляя объ этомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайствовалъ объ устраненіи того неудобства, въ которое постановлено присутствіе зависимостью отъ земства, въ отношеніи средствъ своего содержанія. Вслѣдствіе сего, по представленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1868 года мнѣніемъ своимъ положилъ производить на усиленіе средствъ Канцеляріи Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, по 2000 р. въ годъ, считая съ 1 іюля 1867 года, съ тѣмъ чтобы потребная на содержаніе означенной канцеляріи сумма ежегодно

вносилась Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ смѣту.

На этомъ основаніи въ Губернскую Земскую смѣту на 1869 годъ и внесено было Губернскимъ Собраніемъ на содержаніе секретаря губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, канцеляріи и канцелярскія издержки 5000 р.

Вышеизложенный порядокъ назначенія суммъ на канцелярію Присутствія, Губернское Собраніе можетъ усмотрѣть изъ губернской смѣты 1869 года, приложеннаго къ ней Губернскою Управою объясненія смѣтныхъ назначеній на этотъ годъ и изъ журнала засѣданія Собранія 3 декабря 1868 года.

Вслѣдствіе этаго и. д. Начальника губерніи просилъ внести въ смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1871 г. на содержаніе секретаря и канцеляріи присутствія, на канцелярскія и другія издержки сумму, въ полномъ ея количествѣ, именно 5000 р., присовокупляя при этомъ, что за ассигнованіемъ этой суммы не представляется уже надобности въ отдѣльномъ назначеніи 300 р. на отопленіе и освѣщеніе Губернскаго Присутствія, такъ какъ эта потребность вошла уже въ расчетъ препровожденный присутствіемъ въ Губернскую Управу при отношеніи отъ 16 ноября 1870 года; равнымъ образомъ изъ тѣхъ же 5000 р. можетъ быть покрытъ, по его мнѣнію, и расходъ на наемъ, въ случаѣ надобности, помѣщенія для присутствія. По этому отъ усмотрѣнія Губернскаго Собранія будетъ зависѣть открытый имъ на сей предметъ кредитъ, въ количествѣ 400 р., исключить изъ смѣтныхъ назначеній 1871 года.

По изложеннымъ въ протестѣ и. д. Губернатора на это постановленіе соображеніямъ, Собраніе согласилось удовлетворить требованію и. д. Губернатора, съ отнесеніемъ недостающей по смѣтѣ суммы на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе на запасный губернскій капиталъ, съ возвратомъ онаго изъ могущихъ оказаться остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Изъ сборника правительственныхъ расп. по дѣл. до зем. учр. относящимся т. II ст. 35 (1867 г.) объ отнесеніи расходовъ на усиленіе средствъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій къ числу расходовъ обязательныхъ для земскихъ собраній видно, что Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, нашелъ, что такъ какъ содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 января 1864 г. Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 4 § 11 прил. къ ст. 108), лежитъ на обязанности земства, то и удовлетвореніе дополнительныхъ расходовъ, потребныхъ на усиленіе канцелярій губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, обязательно для земства въ той мѣрѣ, въ какой усиленіе это признается необходимымъ правительствомъ, опредѣлившимъ первоначальный размѣръ расходовъ по содержанію означенныхъ присутствій. Изъ представленія и объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Комитетъ оказалось, что занятія губернскихъ присутствій, уменьшавшіяся по введеніи въ дѣйствіе положеній 19 февраля 1861 года, въ послѣднее время увеличиваются по случаю передачи въ вѣдѣніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій государственныхъ крестьянъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ привлечены къ участію въ удовлетвореніи расходовъ по содержанію означенныхъ учрежденій. Но увеличеніе это временное и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вполнѣ уравновѣшивается уменьшеніемъ прежнихъ занятій губернскихъ присутствій, съ другой стороны усиленіе канцелярій губернскихъ присутствій вызывается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ

сокращеніемъ членовъ оныхъ. Вообще же потребность въ увеличеніи средствъ сихъ присутствій зависитъ отъ весьма разнообразныхъ мѣстныхъ условій: и потому не представляется возможнымъ опредѣлить однообразный общій размѣръ расходовъ на этотъ предметъ. Въ такомъ положеніи дѣла, комитетъ находилъ, что размѣръ необходимаго усиленія средствъ губернскихъ присутствій долженъ быть подвергаемъ особому по каждой губерніи разсмотрѣнію,—а объ окончательномъ опредѣленіи сего размѣра должно быть представляемо на ВЫСОЧАЙШЕЕ разсмотрѣніе въ установленномъ законодательномъ порядкѣ. На основаніи сихъ соображеній главный комитетъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: сообщить ему, Министру, что по тѣмъ ходатайствамъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій объ усиленіи ихъ канцелярскихъ средствъ (независимо отъ суммъ, ассигнуемыхъ, по распоряженію Министерства Финансовъ, на дѣлопроизводство по выкупной операціи, изъ общихъ сей операціи источниковъ), которыя имъ, Министромъ, будутъ признаны заслуживающими уваженія, надлежитъ, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, входить, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями объ опредѣленіи суммы, какая по соображенію съ дѣйствительною надобностію должна быть на усиленіе средствъ каждаго губернскаго присутствія назначена изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, на счетъ коихъ отнесено по закону содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣлам.

Изъ ст. 13 того же сборника (1868 г.) видно, что Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Полтавскаго и Саратовскаго губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, мнѣніемъ Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1868 г положилъ: Въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ по ст. 125 полож. о губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣл. учрежд., изъ земскихъ сборовъ на содержаніе канцеляріи Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, производить на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія по 2000 руб., считая съ 1 іюля 1867 года.

Нужный на таковое усиленіе средствъ означенной канцеляріи расходъ отнести, по принадлежности, на мѣстные земскіе сборы, предоставивъ земскому собранію ежегодно вносить въ земскія смѣты потребныя на вышеупомянутые расходы суммы. впредь же до внесенія этихъ расходовъ въ смѣты производить оные изъ свободныхъ остатковъ отъ Губернскихъ Земскихъ сборовъ.

Нынѣ по проэкту смѣты на 1872 годъ назначено на содержаніе секретаря присутствія,—канцеляріи и канцелярскіе расходы 5000 руб. На наемъ квартиры 400 руб., итого 5400 руб.

Изъ объясненія управы къ смѣтнымъ назначеніямъ видно, что сумма 10300 руб. противу смѣты 1871 года увеличена на основаніи журнальнаго постановленія Губернскаго Собранія 14 декабря 1871 г № 11 и согласно увѣдомленія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 17 ноября за № 2458. По протесту и. д. Губернатора сумма на содержаніе секретаря присутствія и канцелярскіе расходы, вмѣсто 3300 руб., была опредѣлена въ 5000 руб., а за тѣмъ 300 руб. изъ ассигнованія были исключены. Дополнительный расходъ въ количествѣ 1800 руб. требуется: а) на содержаніе секретаря присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы 1400 руб. и б) на

наемъ квартиры для присутствія 400 руб. Но какъ отъ смѣты 1871 года по этой статьѣ будетъ остатокъ 500 руб., то за зачетомъ онаго по смѣтѣ 1872 года и назначено къ сбору 9800 р Изъ особой замѣтки управы видно: что въ примѣчаніи къ 10 ст. смѣты 1871 года былъ открытъ Губернской Управѣ кредитъ въ 400 руб., изъ остатковъ отъ земскаго сбора на предметъ найма квартиры для губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.

При составленіи въ Губернской Управѣ проэкта смѣты и раскладки расходовъ Губернской Земской повинности на 1872 годъ, остатки отъ смѣтныхъ 1871 года назначеній по принятому порядку предположены къ зачету по смѣтѣ 1872 года. Послѣ же составленія смѣты на 1872 годъ поступило отъ губернскаго присутствія требованіе объ отпускѣ купцу Гудкову за наемъ у него дома для присутствія 333 р. 33 к. въ счетъ вышеозначенныхъ 400 р

Какъ за объясненнымъ зачетомъ всѣхъ остатковъ смѣты 1872 года, зачета 333 руб. 33 коп. произвести не изъ чего, посему Губернская Управа проситъ собраніе, не благоугодно ли будетъ на покрытіе означенныхъ 333 руб. 33 к. внести въ смѣту особую статью.

О назначеніи на содержаніе канцеляріи — губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 3500 руб.

При обсужденіи вопроса по пункту Б) о содержаніи секретаря, канцеляріи и о *канцелярскихъ расходахъ*, гласный Песковъ, къ которому присоединились и другіе гласные, объяснилъ, что изъ всѣхъ вышеизложенныхъ справокъ видно, что для земства обязательно внести въ смѣту 1500 руб. назначенные по 125 ст. полож. 2000 руб. по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, остальные же 1500 рублей какъ назначенные по особому лишь соглашенію Гг Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ необязательны для земства въ виду вышеприведеннаго постановленія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія Высочайше утвержденнаго 14 марта 1867 г.; а потому на содержаніе канцеляріи слѣдуетъ назначить не болѣе 3500 руб.

Собраніе большинствомъ постановило: ст. 10 измѣнить, назначивъ на содержаніе канцеляріи всего 3500 руб.

Затѣмъ приступлено къ обсужденію статьи смѣты о наймѣ квартиры для губернскаго присутствія. При обсужденіи этой статьи возникли оживленныя пренія, изъ этихъ преній выяснилось, что одни гласные, желая оставаться на почвѣ легальной и держась строгой законности, находили необходимымъ исключить изъ смѣты 400 рублей на квартиру присутствія, такъ какъ объ обязательности этого расхода нигдѣ не упомянуто и если въ прошедшемъ году эта сумма и вошла въ смѣту то не болѣе какъ на одинъ годъ,—и что вообще по смыслу приведенныхъ распоряженій назначеніе особой суммы на квартиру имѣло и должно имѣть, если только земство и нынѣ признаетъ нужнымъ удовлетворить этому требованію, видъ назначенія не обязательнаго.

Другіе же гласные проводили ту мысль, что собраніе не должно такъ безучастно относиться къ тому положенію, въ которомъ внезапно очутится канцелярія Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, если у нея сразу сдѣлаютъ окладъ въ 3500 руб , вмѣсто 5000 руб. и въ добавокъ она лишится и помѣщенія. Вопросъ этотъ остался открытымъ до слѣдующаго дня засѣданія Собранія. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

———

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

7-го Декабря 1871 года.

№ 4.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 32 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

1) Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія и редакція его утверждена собраніемъ.

2) Вновь прибывшій гласный отъ Хвалынскаго уѣзда Безобразовъ принялъ установленную присягу.

3) Послѣ сего г. Предсѣдатель прочиталъ собранію письмо исправляющаго должность Начальника губерніи, которымъ онъ проситъ, за болѣзнію члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и гласнаго Халкіопова, допустить въ собраніе члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Романова для объясненій по вопросу, о назначеніи содержанія означенному присутствію.

Г. Предсѣдатель, не считая себя въ правѣ отъ своего лица удовлетворить это ходатайство, предложилъ собранію, не угодно ли будетъ ему допустить г. Романова для указанныхъ объясненій.

По обсужденіи и соображеніи вышеприведенныхъ требованій исправляющаго должность Губернатора съ существующими законоположеніями о земскихъ учрежденіяхъ. *Собраніе большинствомъ не признало нужнымъ допускать въ Собраніе члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Г. Романова для объясненій.*

О назначеніи 700 руб. на наемъ квартиры для губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отопленія и освѣщенія.

Собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя, продолжало обсужденіе 10 ст. смѣты о суммѣ, назначенной на наемъ квартиры для губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отопленіе и освѣщеніе.

Собраніе большинствомъ постановило *ассигновать на означенные предметы 700 руб., съ отнесеніемъ этаго расхода въ отдѣлъ необязательныхъ потребностей.*

Гласный князь Щербатовъ объяснилъ собранію, что по его мнѣнію слѣдовало бы губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе поставить въ извѣстность о томъ, что

на будущее время Собраніе большинствомъ, не признавая расходъ на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе для себя обязательнымъ, можетъ отказаться отъ ассигнованія особой суммы на этотъ предметъ; это тѣмъ болѣе необходимо, чтобы во 1-хъ не поставить губернское присутствіе въ затруднительное положеніе, а во 2-хъ дать ему возможность заблаговременно исходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, особую сумму на покрытіе расходовъ на наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія канцеляріи присутствія. Означенное мнѣніе гласнаго князя Щербатова внесено въ журналъ по просьбѣ г. Пескова.

Гласный Ѳедоровскій добавилъ, что онъ находитъ нужнымъ объяснить въ журналѣ настоящаго засѣданія, что такъ какъ Собраніе признаетъ расходъ на наемъ помѣщенія Губернскаго Присутствія, освѣщеніе и отопленіе для себя необязательнымъ, то поручить Губернской Управѣ, чтобы она суммы на наемъ квартиры для губернскаго присутствія, отопленіе и освѣщеніе въ смѣту на 1873 г. не вносила. *Собраніе большинствомъ приняло мнѣніе гласнаго Ѳедоровскаго.*

Утвержденіе статьи смѣты расходовъ по командированію членовъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

6) Обсуждался п. г. 10-й статьи смѣты на расходы по командированію членовъ присутствія. Пунктъ этотъ Земскимъ Собраніемъ *утвержденъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе представляло въ Губернскую Управу подробный отчетъ въ расходованіи денегъ по этой статьѣ.*

На выдачу единовременныхъ пособій лицамъ служившимъ по мировымъ учрежденіямъ.

7) Обсуждался п. д. 10-й Статьи смѣты на выдачу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ лицъ, служившихъ по мировымъ учрежденіямъ. Пунктъ этотъ *утвержденъ собраніемъ безъ измѣненій.*

За тѣмъ предсѣдатель Губернской Управы Жедринскій заявилъ Собранію, что по требованію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Губернская Управа въ концѣ минувшаго ноября выдала купцу Гудкову, за занятый у него домъ для помѣщенія Губернскаго Присутствія, 333 р. 33½ к., по мнѣнію его ошибочно и что деньги эти могутъ быть удержаны при выдачѣ содержанія губернскому присутствію за текущій декабрь мѣсяцъ, но какъ сумма на содержаніе секретаря и канцеляріи Губернскаго Присутствія въ 1872 году Губернскимъ Собраніемъ уменьшена на значительную цифру, и губернское присутствіе можетъ встрѣтить затрудненіе въ средствахъ содержать свою канцелярію, то въ виду этаго проситъ указанія Собранія, слѣдуетъ ли удерживать сказанныя 333 р. 33½ коп., при выдачѣ содержанія губернскому присутствію

Собраніе большинствомъ *постановило не удерживать означенныя деньги изъ содержанія губернскаго присутствія.*

Утвержденіе 11-й статьи смѣты.

9) 11 статья смѣты утверждена Собраніемъ безъ измѣненій.

10) Доложены Собранію соображенія коммисіи, избранной для установленія однообразной системы по завѣдыванію дорожными сооруженіями и полотномъ почтовыхъ дорогъ.

Вышеупомянутое мнѣніе коммисіи вызвало оживленныя пренія.

Г. Предсѣдатель Собранія, усматривая, что гг. Гласные при обсужденіи означеннаго мнѣнія коснулись одновременно разныхъ вопросовъ по предмету дорожныхъ сооруженій вообще, для большаго удобства предложилъ собранію обсудить только тѣ вопросы, которые истекаютъ непосредственно изъ мнѣнія коммисіи, въ томъ систематическомъ порядкѣ, какой принятъ коммисіею въ изложеніи ея мнѣнія:

Такимъ образомъ предложены къ разрѣшенію собранія слѣдующіе вопросы:

а) Угодно ли собранію избрать для завѣдыванія дорожными сооруженіями особое лицо, въ качествѣ 4-го члена Губернской Управы.

б) Изъявляетъ ли собраніе согласіе на то, чтобы членъ управы, завѣдывающій дорожною частью, не несъ никакихъ другихъ обязанностей по управѣ, кромѣ завѣдыванія дорожною частью

в) Находитъ ли собраніе нужнымъ учредить при членѣ управы, завѣдывающемъ дорожною частью, двухъ помощниковъ.

г) Признаетъ ли собраніе нужнымъ положить суточныя деньги члену завѣдывающему дорожною частью.

д) Находитъ ли собраніе нужнымъ, чтобы членъ имѣлъ по предмету дорожныхъ сооруженій совѣщаніе съ уѣздными управами. Не находитъ-ли собраніе нужнымъ поручить коммисіи обработку инструкціи для члена завѣдывающаго дорожною частію.

Назначеніе 4-го члена Управы.

Изъ всѣхъ приведенныхъ вопросовъ только первые три получили разрѣшеніе большинства Собранія въ томъ смыслѣ, что большинство Собранія, раздѣляя основанія коммисіи, *находитъ нужнымъ учредить должность особаго лица, которое, въ качествѣ 4 члена управы, должно завѣдывать дорожною частью губерніи*; съ *тѣмъ чтобы онъ несъ всѣ обязанности и пользовался всѣми правами члена губернской управы.* Остальные четыре вопроса при оживленныхъ преніяхъ остались неразсмотрѣнными Собраніемъ.

Пренія эти главнымъ образомъ сосредоточились на вопросѣ о томъ участіи, какое должно будетъ имѣть уѣздное земство по дорожному дѣлу, съ учрежденіемъ должности члена спеціально завѣдывающаго этимъ дѣломъ.

Гласный Шомпулевъ находилъ, что одинъ членъ губернской управы не будетъ въ силахъ одновременно слѣдить за работами на разныхъ пунктахъ нашей довольно обширной губерніи

Въ доказательство неизбѣжности ближайшаго надзора за работами по дорожнымъ сооруженіямъ привелъ въ примѣръ ту необходимость, въ которую онъ, какъ Председатель Саратовской Уѣздной Управы, былъ поставленъ однажды, оставаться подъ открытымъ небомъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, для наблюденія за вбиваніемъ свай и что не успѣлъ онъ уѣхать съ работы, какъ оставленному имъ для наблюденія разсыльному предложены были подрядчикомъ деньги въ видѣ взятки, за дозволеніе вбивать сваи менѣе указаннаго размѣра, а потому по его, Шомпулева, мнѣнію дорожное дѣло должно находиться въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій, не устраняя при томъ общій надзоръ за дорожными сооруженіями Губернской Управы; однообразія же въ дорожныхъ сооруженіяхъ можно достигнуть изданіемъ отъ Губернской Управы одинхъ формъ этихъ сооруженій для руководства мѣстныхъ управъ. Гласный князь Щербатовъ, признавая всю важность участія мѣстныхъ уѣздныхъ учрежденій, полагалъ, что однообразіе системы по завѣдыванію дорожными сооруженіями, какъ имъ неоднократно было высказано собранію, заключается не въ одной лишь наружной формѣ дорожныхъ сооруженій, но главнымъ образомъ въ самомъ способѣ построекъ, чрезъ что достигается значительное сокращеніе расходовъ; такъ напримѣръ, какъ извѣстно уже, мостъ въ с. Елшанкѣ по первоначальному проэкту предполагался къ постройкѣ за очень значительную сумму, но въ послѣдствіи Губернская Управа, удовлетворяя вполнѣ потреб-

ности, нашла возможнымъ построить этотъ мостъ за весьма дешевую цѣну, а потому князь Щербатовъ полагалъ бы сосредоточить въ Губернской Управѣ, въ лицѣ особаго техника, наблюденіе за однообразнымъ состояніемъ дорожныхъ сооруженій. Предсѣдатель Управы Жедринскій находилъ не вполнѣ удобнымъ, чтобы смѣты, составляемыя уѣздными управами по соглашенію съ членомъ избраннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, для завѣдыванія дорожными сооруженіями, представлялись еще на разсмотрѣніе Губернской Управы. Гласный Шабловскій, находя, что существованіе доселѣ системы по предметамъ, какъ самыхъ сооруженій дорожныхъ, такъ и надзора за оными, признаны были собраніемъ недостаточными въ цѣляхъ и единообразіи въ сооруженіяхъ и уменьшенія расходовъ по симъ статьямъ смѣты, полагаетъ что докладъ коммисіи объ учрежденіи особаго члена управы, съ спеціальной обязанностію веденія дѣлъ по дорожнымъ сооруженіямъ, удовлетворяетъ въ семъ случаѣ означеннымъ требованіямъ собранія и вполнѣ можетъ оправдать самыя въ этомъ отношеніи ожиданія, тогда какъ управѣ въ настоящемъ составѣ ея изъ 4 лицъ невозможно исполнить всего этаго. При этомъ Шабловскій присовокупилъ, что таковая спеціальность занятій этаго новаго члена не должна исключать обязанности и отвѣтственности по дорожнымъ сооруженіямъ Губернской управы, дѣйствующей коллегіально. Гласный князь Щербатовъ на это замѣтилъ, что тѣ незначительныя починки и поправки, которыя произойдутъ отъ половодья, по своей спѣшности, могутъ производиться непосредственно по распоряженіямъ мѣстныхъ управъ.

Гласный Абакумовъ, поддерживая во всемъ мнѣніе коммисіи, доказывалъ необходимость сосредоточенія завѣдыванія дорожною частію въ Губернской Управѣ, такъ какъ прежній опытъ доказалъ собранію, что уѣздныя земскія учрежденія, въ числѣ десяти отдѣльныхъ распорядителей, не могутъ достигнуть и соблюдать однообразія системы въ настоящемъ дѣлѣ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

Мнѣніе Коммисіи, избранной для пріисканія однообразной системы, при постройкѣ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ.

Коммисія, при обсужденіи вопроса о введеніи по возможности однообразной системы построекъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ, имѣла въ виду уменьшеніе расходовъ необходимыхъ на этотъ предметъ,—практическое удобство, какъ въ своевременности построекъ, такъ и исправномъ содержаніи ихъ, и наконецъ, лучшій контроль. Вопросъ этотъ по мнѣнію коммисіи, на сколько возможно удовлетворительно, будетъ рѣшенъ только тогда, когда дорожныя сооруженія будутъ не въ завѣдываніи нѣсколькихъ управъ, какъ это дѣлается въ настоящее время, или нѣсколькихъ лицъ. Въ несостоятельности подобной системы Собраніе уже убѣдилось. Но когда завѣдываніе этой важной отрасли земскаго хозяйства будетъ сосредоточено въ одномъ мѣстѣ. Расходы на дорожныя сооруженія идутъ изъ депозита губернскаго земства, ему и ближе всего завѣдывать этимъ дѣломъ. Выходя изъ такого положенія, коммисія пришла къ убѣжденію, что дѣло это находясь при Губернской Управѣ, должно вестись однимъ изъ выбранныхъ, или назначенныхъ на этотъ предметъ лицомъ; соединять это сложное дѣло съ другими занятіями членовъ Губернской Управы безъ большаго ущерба даже не возможно; необходимо чтобы на обязанности его были только однѣ дорожныя сооруженія и онъ бы не касался уже другихъ отраслей хозяйства. Далѣе коммисія полагаетъ, не только полезнымъ но и необходимымъ, этому члену назначить одного или двухъ помощниковъ; расходъ на этотъ предметъ не долженъ стѣснять Земство, этотъ расходъ значительно уменьшитъ тѣ итоги, которые каждый годъ на этотъ предметъ выводятся по каждому уѣзду, и выкупятся солидность по сооруженію. Далѣе Коммисія, убѣжденная, что мѣстныя условія, всегда имѣютъ огромное вліеніе на постройки, то и при обдуманности завѣдывающаго Члена предположенія его могутъ быть ошибочны; по этому коммисія полагаетъ, что при возникающей надобности сооруженій, особенно возводимыхъ вновь, избранный на этотъ предметъ членъ непремѣнно долженъ будетъ обсудить предстоящую надобность совмѣстно съ Членами мѣстной Уѣздной Управы, и результаты, съ заключеніемъ Уѣздной Управы, представить Губернской Управѣ, которая или поручаетъ завѣдывающему постройками привести сооруженіе въ исполненіе, или если найдетъ это необходимымъ, особенно при построеніяхъ производимыхъ вновь, то представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Собранія. При такомъ порядкѣ Губернское Земское Собраніе будетъ читать не однѣ только цифры, но и имѣть въ виду всѣ тѣ мѣстныя условія, на которыхъ предположено сооруженіе. Подобный порядокъ коммисія полагаетъ особенно необходимымъ при значительныхъ поправкахъ, при постройкѣ новыхъ сооруженій, или замѣнѣ старыхъ новыми, потребность коихъ сооруженій обнаруживается не моментально, но за годъ или болѣе. Засѣданіе Губ. Зем. Собранія всегда будетъ имѣть время обсудить вопросъ при настоящихъ данныхъ. Труднѣе слѣдить за частыми мелочными поправками по цѣлой губерніи, въ которыхъ главную роль играетъ же не самая фундаментальность работъ, а своевременное исправленіе и своевременная извѣстность о случившейся порчи; по мнѣнію коммисіи можно достигнуть это чрезъ смотрителей почтовыхъ станцій; Ямщики станціи по ту и другую сторону своей станціи, каждый день проѣзжаютъ по нѣскольку разъ.

стоитъ только смотрителямъ станцій назначить самое незначительное вознагражденіе, то всякая на дорожномъ сооруженіи неисправность ямщикомъ будетъ замѣчена, передана смотрителю, который безъ всякой формальности сообщаетъ о ней Губернской Управѣ Такимъ порядкомъ завѣдывающему дорожными сооруженіями можно знать нетолько неисправность въ сооруженіяхъ, но неисправность полотна дороги, и съ его стороны по обдуманному заранѣе плану о поправкахъ будетъ слѣдовать только приступить къ работѣ. Затѣмъ коммисія не сочла болѣе надобнымъ входить во всѣ практическія подробности работъ и правилъ въ постройкахъ; но считаетъ не лишнимъ упомянуть, что для единства дѣйствій должна быть составлена для завѣдывающаго дорожными сооруженіями инструкція, отступленіе отъ которой въ экстренныхъ случаяхъ должно быть допущено только послѣ обсужденія членовъ Губернской Управы.

Что касается до системы исправленія полотна дороги, то коммисія полагаетъ оставить ее временно на тѣхъ же данныхъ, какъ это дѣлается въ настоящее время, съ тѣмъ что завѣдывающій дорожными сооруженіями, вникнувъ въ эту отрасль хозяйства, представилъ бы къ будущему Земскому собранію мнѣніе свое, и тогда Губернскому Собранію можно будетъ видѣть, возложить ли и эту отрасль на завѣдывающаго дорожными сооруженіями или избрать другой порядокъ.

Особое мнѣніе къ журналу Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1871 года.

Саратовское Губернское Земское Собраніе журналомъ 14 декабря 1870 г., вслѣдствіе протеста и. д. Саратовскаго Губернатора внесло въ губернскую смѣту на 1871 г., на содержаніе секретаря, канцеляріи и канцелярскіе расходы Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, 5000 р. съ тѣмъ, чтобы согласно того же протеста, расходъ на наемъ квартиры этаго присутствія, если бы то понадобилось, отопленіе и освѣщеніе оной, произвести въ 1871 г. изъ означенной суммы 5000 руб.

Между тѣмъ изъ доклада Губернской Управы, прочитаннаго въ засѣданіи собранія 7 сего декабря, усматривается, что Губернскою Управою, по требованію Саратовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, сверхъ означенной суммы 5000 р., выдано на наемъ квартиры въ текущемъ 1871 г., еще 333 р. 33 к. и послѣ чтенія этаго доклада г. Предсѣдатель Губернской Управы объяснилъ Губернскому Собранію, что сумма эта 333 р. 33 к. выдана на наемъ крестьянскому присутствію единственно по ошибкѣ.

Губернское собраніе не смотря на это объясненіе постановленіемъ 7 сего декабря означенный расходъ 333 р. 33 к., сдѣланный по ошибкѣ, утвердило.

Принимая во вниманіе что на основаніи 74 ст. общаго положенія о губ. и уѣзд. земск. учрежд. Губернской Управѣ воспрещается отступать безъ особаго разрѣшенія собранія отъ установленныхъ собраніемъ смѣтъ и раскладокъ, а губернское собраніе по 67 ст. того же положенія можетъ разрѣшать управѣ отступленія только по непредвидѣннымъ и нетерпящимъ отлагательства надобностямъ, то я не нахожу за земскимъ собраніемъ законнаго права утверждать сверхсмѣтные расходы, сдѣланные единственно по ошибкѣ управы, а потому и не могу согласиться съ постановленіемъ собранія по этому предмету и противу него протестую. Мнѣніе это покорнѣйше прошу г. Предсѣдателя Собранія приложить къ журналу 7 сего декабря.

Декабря 8-го дня 1871 г. Подписалъ Уполномоченный отъ удѣла Песковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

8-го Декабря 1871 года.

№ 5.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 35 губернскихъ гласныхъ, Управляющій государственными имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

1) Прочитанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

2) Гласный Песковъ внесъ особое мнѣніе на постановленіе собранія вчерашняго засѣданія (7 декабря); мнѣніе это по желанію нѣкоторыхъ гласныхъ прочитано Собранію, которое и постановило приложить оное къ журналу.

3) Гласный Шомпулевъ заявилъ Собранію о томъ, что переѣзды чрезъ желѣзную дорогу не вымощены и завалены камнемъ, чѣмъ особенно затрудняется проѣздъ чрезъ нихъ, зимою же снѣжные заносы не расчищаются; при этомъ онъ и другіе гласные заявили Собранію о недостаточности ширины тѣхъ переѣздовъ, лишающихъ возможности разъѣзда двухъ экипажей. Такъ какъ расходъ на этотъ предметъ не подлежитъ внесенію въ губернскую смѣту, то Собраніе постановило обсужденіе означенныхъ заявленій отложить до разсмотрѣнія вопроса о желѣзной дорогѣ.

4) Предсѣдатель Собранія, въ виду истеченія срока установленнаго для разсмотрѣнія смѣты, предложилъ Собранію отложить разрѣшеніе вопросовъ оставшихся во вчерашнее засѣданіе открытыми, впредь до окончанія разсмотрѣнія смѣты.

Обсужденіе 13 ст. смѣты на содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы.

5) Вслѣдствіе этаго приступлено къ разсмотрѣнію 13 ст. смѣты на содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы. Гласный Шомпулевъ заявилъ, что надобно внести въ смѣту на содержаніе 4-го члена, завѣдывающаго дорожною частію, за разрѣшеніемъ вопроса объ учрежденіи этой должности, а равно слѣдуетъ назначить ему прогоны и суточныя деньги, въ виду поломки экипажа при постоянныхъ разъѣздахъ и другихъ дорожныхъ расходовъ.

Вслѣдствіе этаго заявленія гласные, вступившіе въ пренія по вопросу о назначеніи содержанія члену Управы, завѣдывающему дорожною частію, раздѣлились на двѣ группы:

одни, князь Щербатовъ, Федоровскій. Сумароковъ, Абакумовъ и Жедринскій находили нужнымъ предположенный расходъ на содержаніе 4 члена Управы отнести на сумму, ассигнованную Собраніемъ по смѣтѣ на 1872 г., въ количествѣ 38885 р. 23 к., другіе же Шомпулевъ, Шабловскій и Поздѣевъ полагали назначенное содержаніе 4 члену внести въ смѣту на равнѣ съ прочими членами Губернской Управы.

Доводы первыхъ заключались главнымъ образомъ въ томъ: а) что Собраніе большинствомъ пришедши къ мысли установленія однообразія въ системѣ завѣдыванія дорожною частію въ нашей губерніи, руководствовалось между прочимъ ожиданіемъ значительнаго сбереженія и сокращенія расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ противу смѣтныхъ назначеній; б) что назначеніе особой статьи въ смѣтѣ на содержаніе 4 члену было бы новымъ налогомъ; в) что сумма потребная на содержаніе 4 члена Управы падаетъ разумѣется на общій по губерніи остатокъ отъ суммы назначенной на дорожныя сооруженія и что деньги назначенныя на содержаніе члена могутъ быть для удобства отчислены изъ той суммы впередъ и г) что тѣ деньги, которыя предположены къ израсходованію по 1 января 1872 года едва ли будутъ издержаны и вполнѣ дадутъ возможность покрыть расходы на содержаніе 4 члена.

Другіе же гласные возраженія свои противу первыхъ основывали главнымъ образомъ на томъ соображеніи: а) что сумма, ассигнованная по смѣтѣ на дорожныя сооруженія въ количествѣ 38885 р. 23 к., имѣетъ свое прямое назначеніе, б) она образовалась, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій и нужно предположить должна составлять дѣйствительную потребность для дорожныхъ сооруженій въ уѣздахъ, в) назначеніе содержанія изъ этой суммы 4 члену Управы, пользующемуся всѣми правами прочихъ членовъ, было бы почти равносильно отмѣнѣ постановленія Собранія о назначеніи 38885 р. 23 к., собственно на одни дорожныя сооруженія и г) что за необразованіемъ общаго остатка отъ означенной суммы членъ Управы будетъ поставленъ въ необходимость лишиться содержанія.

При этомъ гласный Поздѣевъ заявилъ Собранію, что такъ какъ распредѣленіе занятій членовъ подлежитъ самой Управѣ, то естественно, что и жалованье вновь назначенному члену должно быть производимо изъ земскихъ сборовъ; но полагая жалованье члену изъ остатковъ отъ дорожныхъ сооруженій и возлагая отвѣтственность по сооруженіямъ на одного члена, а не всей Управы, Земское Собраніе поступитъ очень рискованно. *Собраніе*, по выслушаніи всего вышеизложеннаго, *согласилось съ доводами первой группы гласныхъ и большинствомъ постановило: расходъ на содержаніе 4-го члена Управы, завѣдывающаго дорожною частію, отнести на сумму ассигнованную по 1 статьѣ смѣты на дорожныя сооруженія.*

Утверждено 13, 14 и 15 ст. смѣты.

6) *Статьи смѣты 13, 14, и 15, по обсужденіи, утверждены Собраніемъ безъ измѣненій.*

7) Приступлено къ обсужденію статей 16. 17 и 18 по ветеринарной части.

Гласный Давыдовъ заявилъ Собранію, что онъ считаетъ расходъ по означеннымъ статьямъ совершенно не производительнымъ; такъ какъ одинъ ветеринаръ при Губернской Управѣ неможетъ принести никакой существенной пользы, и что пользу въ нѣкоторой степени, при настоящихъ условіяхъ крестьянскаго быта, можно еще ожидать отъ ветеринара, проживающаго въ уѣздѣ; это уже отчасти сознано Уѣздными Земскими

Собраніями; такъ Хвалынское земство нашло нужнымъ имѣть своего особаго ветеринара, а потому гласный Давыдовъ полагалъ означенную статью расхода исключить изъ смѣты.

Гласный князь Щербатовъ и Кошелевъ присоединились къ мнѣнію гласнаго Давыдова, заявивъ въ свою очередь, что Петровское. Кузнецкое и Вольское земства тоже признали необходимымъ нанять своихъ ветеринаровъ для своихъ уѣздовъ.

Гласный Шомпулевъ прибавилъ, что Саратовскій уѣздъ тоже имѣетъ своего ветеринара и что обязанность ветеринарнаго врача, состоящаго при Губернской Управѣ, вполнѣ принадлежитъ губернскому отъ Правительства.

Предсѣдатель Управы Жедринскій доложилъ Собранію отношеніе ветеринарнаго врача, состоящаго при Губернской Земской Управѣ Кравцова, отъ 22 минувшаго ноября.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, 1) что нѣкоторыя Уѣздныя Земскія Собранія пришли къ заключенію, что для пользы дѣла нужно имѣть своихъ мѣстныхъ ветеринаровъ и 2) что самъ г Кравцевъ въ отношеніи своемъ въ Губернскую Управу между прочимъ находитъ, что если будущее не принесетъ земскому ветеринарному вопросу новыхъ и радикальныхъ измѣненій къ лучшему, то ветеринаръ въ сущности по прежнему останется совершенно лишнимъ лицомъ при земствѣ, а его жалованье не производительною затратою капитала; и на оборотъ при пособіи властей дѣятельность ветеринара можетъ часто охранять народъ отъ страшнаго разоренія скотскими падежами, разультатомъ которыхъ и бываютъ тысячи недоимокъ,—*Собраніе единогласно постановило* ст. 16, 17 и 18 *изъ смѣты исключить.*

Статьи 16, 17 и 18 на содержаніе ветаринарной части изъ смѣты исключены.

8) Обсуждалась 19 ст. смѣты на уплату вѣсовыхъ и страховыхъ по отправленію корреспонденціи Губернской Управы. Изъ подлежащихъ объясненій смѣтныхъ назначеній видно, что сумма по этой статьѣ увеличена противъ смѣты 1871 г. п 200 руб., такъ какъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ 1871 году 500 руб. оказалось недостаточно, почему къ сбору на 1872 годъ и назначено 700 руб.

Членъ Губернской Управы Семеновъ объяснилъ, что сумму назначенныхъ въ смѣту 700 р. слѣдуетъ по справедливости уменьшить на 100 руб., отнеся послѣднюю цифру на счетъ страховаго капитала обязательнаго страхованія, въ виду того, что за пересылки корреспонденціи по страховой части до настоящаго времени расходъ производился изъ земскихъ суммъ.

Утвержденіе 19 ст. смѣты.

Собраніе большинствомъ приняло предложеніе члена Управы Семенова.

Утвержденіе 20 и 21 ст. смѣты.

9) *Статьи 20 и 21 утверждены Собраніемъ безъ измѣненія*

10) Приступлено къ обсужденію 22 ст смѣты о подкрѣпленіи средствъ Саратовской женской гимназіи.

По этому предмету доложено Собранію отношеніе Саратовскаго Губернатора, отъ 19 минувшаго октября за № 5144, и записка члена отъ земства въ хозяйственномъ комитетѣ Саратовской женской гимназіи П. Д. Давыдова.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ о томъ; угодно ли Собранію удовлетворить ходатайству Губернатора и члена хозяйственнаго комитета женской гимназіи назначеніемъ пособія женской гимназіи, въ суммѣ 1000 р.

Предметъ этотъ возбудилъ оживленныя пренія между гласными собранія; г. Шабловскій, князь Щербатовъ, Жедринскій и Киндяковъ, отвѣчая прямо на предложенный

Председателемъ вопросъ, находили нужнымъ назначить пособие женской гимназіи въ количествѣ 1000 руб.

Другіе же гласные: Өедоровскій, Абакумовъ и Сумароковъ, не отвергая всей пользы, приносимой Саратовскою женскою гимназіею городскому населенію, полагали ограничиться тѣмъ пособіемъ, которое уже земствомъ назначено было въ количествѣ 2500 р. и что если уже земство имѣетъ намѣреніе принять участіе въ дѣлѣ распространенія образованія, то раціональнѣе было бы требуемую выше сумму въ 1000 руб. сер. предназначить для увеличиванія средствъ сельскихъ школъ, которыя болѣе женской гимназіи нуждаются въ поддержкѣ земства и что притомъ женская гимназія составляетъ учебное заведеніе лишь для городскаго Саратовскаго населенія.

Первые руководились слѣдующими соображеніями, а) что при настоящемъ состояніи дѣла народнаго образованія въ губерніи 1000 руб. будетъ каплею въ морѣ б) что женская гимназія, кромѣ Института, есть единственный представитель женскаго образованія въ нашей губерніи и что дѣвицы, кончившія курсъ въ этой гимназіи, внесутъ полученное ими образованіе въ свои семьи в) и гласный Шабловскій въ особенности объяснилъ, что если женская гимназія находится въ губернскомъ городѣ, то изъ этаго нельзя еще выводить, что она есть собственно учрежденіе городское, какъ удовлетворяющая потребностямъ собственно городскаго населенія: ибо живущіе въ городѣ члены земства, имѣющіе настоятельную надобность въ этомъ заведеніи, не перестаютъ по мѣсту своего проживанія, принадлежать къ земству; что сверхъ сего лица, кончающія курсъ въ женской гимназіи и поступающія въ сельскія училища, какъ тому есть примѣры, удовлетворяютъ такимъ образомъ потребностямъ въ дѣлѣ образованія и въ средѣ сельскаго населенія, что такимъ образомъ нахожденіемъ женской гимназіи именно въ г. Саратовѣ нельзя объяснить отсутствія обязанности земства въ содѣйствіи по этому заведенію, тѣмъ болѣе когда существованіе женской гимназіи возможно только именно въ губернскомъ городѣ. Что изыскивать основанія къ отказу въ содѣйствіи женской гимназіи пособіемъ отъ земства было-бы неудовлетворять призванію земства въ дѣлѣ народнаго образованія; ибо женская гимназія есть единственное женское заведеніе во всей губерніи для образованія лицъ женскаго пола; что указаніе противной стороны въ лицѣ гласнаго Өедоровскаго, на лучшее по его мнѣнію, обращеніе испрашиваемыхъ гимназіею 1000 руб. для сельскихъ школъ, не представляетъ въ семъ случаѣ никакаго основанія: ибо если сельскія школы нуждаются именно въ 1000 руб. для своего развитія, то средства земства всегда могутъ представить возможность удовлетворить и этой потребности въ селахъ, почему развитіе сельскихъ школъ пособіемъ отъ земства не представляетъ основаній исключать пособіе Земства и женской гимназіи; но при этомъ нельзя не замѣтить, что участіе Земства въ дѣлѣ народнаго образованія ограничивается по закону только обязательностью споспѣшенствованіемъ образованію, т. е. пособіемъ, вслѣдствіе разумѣется ходатайства въ ономъ; почему если сельскія школы не заявляютъ своего ходатайства о настоятельной необходимости для нихъ въ этихъ 1000 руб., то не понятны побужденія отказать просящей пособія женской гимназіи и отнести эту сумму непросящимъ оной сельскимъ школамъ; что наконецъ если Земство уже оказывало пособіе въ размѣрѣ 2500 р., то отказать нынѣ въ настоятельномъ и необходимомъ пособіи еще въ 1000 руб., необходимомъ, какъ объяснилъ Членъ Комитета гимназіи

Н. Д. Давыдовъ, это значило бы сдѣлать непроизводительнымъ и произведенный уже расходъ земства по этому предмету, т. е. относительно первыхъ 2500 р.

Доводы же вторыхъ заключались въ слѣдующихъ основаніяхъ: что представленныя Земскому Собранію статистическія данныя,—которыми доказывается, что женскою гимназіею пользуются преимущественно лица принадлежащія земству, а не городу, и что по этому на земствѣ лежитъ обязанность развитія средствъ гимназіи,—приводятъ къ противоположенному выводу; женскою гимназіею въ г Саратовѣ напротивъ пользуются лишь въ весьма ограниченномъ числѣ лица непринадлежащія къ городскимъ сословіямъ, къ которымъ, по введеніи новаго городскаго положенія, присоединены, кромѣ купеческаго и мѣщанскаго сословій, всѣ лица занимающіяся какимъ либо промысломъ или владѣющія въ городѣ какимъ либо недвижимымъ имуществомъ, которымъ предоставлено право завѣдывать всѣми городскими потребностями, въ томъ числѣ и содѣйствіемъ образованію городскихъ жителей. Содѣйствіе же образованію собственно сельскаго населенія, которое содержитъ сельскія школы на свои собственныя средства, со стороны Губернскаго Земскаго Собранія до нынѣ не оказывалось, между тѣмъ содѣйствіе это, въ особенности предоставленіемъ имъ лучшихъ учителей, представляется совершенно необходимымъ; устранить же недостатокъ сельскихъ учителей сельское населеніе собственными средствами не имѣетъ никакой возможности, почему усиленію средствъ къ образованію, если земство желаетъ онаго, полезнѣе дать это направленіе; на небольшія же средства, которыми земство можетъ располагать, возможно пригласить опытныхъ педагоговъ, которые могли бы передать новые пріемы преподованія существующимъ уже учителямъ изъ которыхъ многіе затѣмъ принесутъ пользу образованію сельскаго населенія.

Собраніе большинствомъ 21 противу 17 постановило: къ назначеннымъ по смѣтѣ 2500 р. сер. ассигновать на женскую гимназію дополнительнаго пособія 1000 р. Утвержденіе 20 статьи смѣты.

11) Разсмотрѣна 23 ст. смѣты на покрытіе расхода произведеннаго въ 1871 году Уѣздными Управами: Аткарскою, Вольскою, Хвалынскою и Сердобскою по прекращенію въ тѣхъ уѣздахъ эпидеміи холеры.

Доложена Собранію изъ сборника Правительственныхъ распоряженій т 1 ст. 41. Изъ статьи этой видно. что вслѣдствіе постановленія нѣкоторыхъ Земскихъ Собраній, начальники губерній обратились въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ: 1) опредѣлить степень участія земскихъ учрежденій въ принятіи предварительныхъ мѣръ для предупрежденія появленія и распространенія холеры; 2) разъяснить отношенія земскихъ учрежденій къ администраціи въ мѣропріятіяхъ при появленіи холеры, и должны ли дѣйствовать комитеты общественнаго здравія, вѣдомство государственныхъ имуществъ, городскія и земскія учрежденія сообща и въ какомъ порядкѣ, 3) указать къ какому разряду должны быть отнесены сборы на предупрежденіе и прекращеніе эпидеміи. губернскому или уѣзднымъ, а въ случаѣ открытія кредита изъ общихъ государственныхъ средствъ (по циркуляру 10 ноября 1865 г. № 171), на покрытіе издержекъ по мѣропріятіямъ, кто распоряжается расходованіемъ и какъ пополняются издержки впослѣдствіи: 4) разрѣшить экстренныя Собранія при появленіи въ данной мѣстности холеры, для обсужденія принятія мѣръ.

Въ разрѣшеніе изложенныхъ вопросовъ сообщено губернскимъ начальствамъ, для

зависящихъ распоряженій: 1) Что степень участія земскихъ учрежденій въ принятіи предварительныхъ мѣръ противъ появленія и распространенія холеры опредѣляется возможнымъ выполненіемъ наставленій медицинскаго совѣта (№ 37 приб. къ Сѣверн. Почтѣ) и тѣми средствами. какія для сего будутъ предоставлены въ распоряженіе Земскимъ Управамъ; 2) что отношеніе земскихъ учрежденій къ администраціи, въ мѣропріятіяхъ при появленіи холеры, опредѣляется ст. 836—842 XIII т. св. зак. въ учрежденіи комитетовъ общественнаго здравія, кои будучи составлены изъ мѣстныхъ начальниковъ по каждому управленію, должны пригласить къ участію въ занятіяхъ и членовъ Земскихъ Управъ и дѣйствовать совокупно и въ порядкѣ указанномъ ст. 956—965 того же тома, сборы же на расходы по мѣрамъ предварительнымъ, до появленія холеры, должны быть отнесены къ разряду уѣздныхъ и расходуются по распоряженію Земскихъ Управъ. Сборы же на расходы по мѣрамъ прекращенія эпидеміи должны быть отнесены къ разряду губернскихъ и расходуются, какъ и кредиты открытые на счетъ общихъ государственныхъ средствъ, по постановленіямъ комитетовъ общественнаго здравія, при чемъ издержки по кредиту пополняются изъ губернскаго земскаго сбора за исключеніемъ экстренныхъ, кои причитаются па счетъ казны и 4) что разрѣшенія на созваніе экстренныхъ въ случаѣ надобности собраній испрашиваются установленнымъ для сего порядкомъ.

Гласный Шомпулевъ заявилъ Собранію, что онъ, не имѣя въ виду означеннаго распоряженія Правительства, какъ Предсѣдатель Саратовской Уѣздной Земской Управы, проситъ Собраніе разрѣшить ему представить о тѣхъ расходахъ, которые понесъ Саратовскій уѣздъ по предупрежденію холерной эпидеміи, для возмѣщенія этого расхода изъ губернскаго депозита.

Утвержденіе 23 ст. смѣты.

Собраніе утвердило 23 ст. смѣты.

Гласный г. Корбутовскій. при утвержденіи 23 ст. смѣты заявилъ, что если Царицынская Управа нетребовала своевременно покрытія расходовъ, употребленныхъ ею на прекращеніе въ Царицынскомъ уѣздѣ эпидеміи изъ губернскаго земскаго сбора, то онъ не находитъ основанія отказать ей, въ настоящее время, по примѣру Аткарской, Вольской, Хвалынской и Сердобской Земскихъ Управъ.

Утвержденіе 24 ст. смѣты.

12) Разсмотрѣна 24 ст. смѣты на покрытіе расхода, произведеннаго въ 1871 году на пособіе сельскимъ обществамъ при удаленіи ими изъ своей среды порочныхъ людей. *Статья эта утверждена Собраніемъ безъ измѣненія.* Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Губернскому Земскому Собранію Члена отъ Земства въ хозяйственномъ комитетѣ Саратовской женской гимназіи Н. Д. Давыдова.

Неоднократно слышанныя мною замѣчанія о томъ, что такъ какъ число учащихся въ женской гимназіи почти исключительно принадлежитъ городскимъ сословіямъ, то и заботы о благосостояніи этаго заведенія должны лежать на городѣ, побудили меня обратиться съ просьбою къ начальнику гимназіи о доставленіи сословнаго списка ученицъ женской гимназіи.

Изъ доставленныхъ имъ свѣдѣній оказывается, что изъ 245 учащихся въ настоящее время въ гимназіи принадлежатъ къ сословіямъ:

1) Купцовъ, мѣщанъ, ремесленниковъ и разныхъ торговыхъ агентовъ 66

2) Дворянъ и землевладѣльцовъ . . . 38

3) Духовенства . . . 16

4) Чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, докторовъ, учителей, управляющихъ, аптекарей, фельдшеровъ, иностранныхъ подданныхъ и проч. . . . 125

Изъ этаго списка видно, что собственно городу принадлежитъ не много болѣе четверти всего числа учащихся. Однако же не смотря на это малое отношеніе числа ученицъ, принадлежащихъ собственно городскимъ сословіямъ, къ общему числу учащихся, городъ постоянно выражалъ сочувствіе гимназіи, поддерживалъ ее средствами и еще недавно городская Дума оказала свою заботливость о гимназіи пріобрѣтеніемъ для нея дома стоимостію въ 25 т. руб. и такимъ образомъ навсегда обезпечила ей помѣщеніе.

Если городъ, которому принадлежитъ меньшинство учащихся въ гимназіи, оказываетъ такую заботу о благосостояніи ея, то странно было бы, если бы Земство Саратовской губерніи оставило безъ участія заведеніе, въ которомъ собственно земскихъ дѣвицъ (дворянъ, землевладѣльцевъ, и духовныхъ) такое же почти число, какъ и отъ города, а если прибавить къ нему огромный классъ чиновниковъ, учителей, докторовъ, управляющихъ, аптекарей, фельдшеровъ, иностранныхъ подданныхъ и пр., которые несомнѣнно должны быть отнесены вообще къ Земству, то $^3/_4$ учащихся принадлежатъ ему.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго я съ своей стороны, признавая существенно необходимымъ для преуспѣянія женской гимназіи назначеніе помощника начальнику гимназіи для надзора за классами и снабженіе заведенія учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ, прошу Земское Собраніе объ ассигнованіи на вышеуказанные предметы просимой Его Превосходительствомъ господиномъ попечителемъ гимназіи суммы въ 1000 р. сер. ежегодно.

Что же касается до остатковъ по кассѣ женской гимназіи, то къ объясненію показанному въ отчетѣ, имѣющагося въ виду назначенія ихъ, имѣю честь присовокупить слѣдующее: несомнѣнно, что достоинство учебнаго заведенія измѣряется устройствомъ въ немъ учебной части, а доведеніе ея до наилучшаго вида возможно только тогда, когда заведеніе будетъ въ состояніи привлекать къ себѣ лучшія педагогическія силы. Въ настоящее время женская гимназія не имѣетъ этой возможности. Между тѣмъ какъ мужская гимназія, платящая среднимъ числомъ за годовой часъ до 70 р. и институтъ до 60 р. могутъ составлять свои независимые штаты преподавателей,—женская гимназія, въ которой среднее вознагражденіе за годовой часъ едва доходитъ до 25 р. 30 коп. (такъ какъ уроки въ 1¼ ч. вознаграждаются цѣною отъ 15 до 40 р.) можетъ жить только уступчивостію преподавателей двухъ вышесказанныхъ заведеній, или же пользоваться случайнымъ подборомъ преподавателей, а чаще вовсе неимѣть ихъ, такъ какъ преподованіе дозволяется только выдержавшимъ извѣстный экзаменъ. Надо удивляться какимъ образомъ до сихъ поръ устроивалось это дѣло Начальствомъ гимназіи. Но уступчивость преподавателей можетъ прекратиться и потому несомнѣнно, что гимназія должна стремиться выйдти изъ этаго зависимаго положенія. Но чтобы этаго достигнуть и стать въ уровень хотя съ менѣе вознаграждающимъ трудъ изъ двухъ вышесказанныхъ заведеній институтомъ, издержки женской гимназіи на преподаваніе должны увеличиться въ два съ половиною раза противъ нынѣшняго, а какъ нынѣ издерживается на этотъ предметъ 4865 руб., то потребна прибавка въ 7295 рублей. Если же увеличить содержаніе 7 классныхъ надзирательницъ на 15 р. въ мѣсяцъ (нынѣшнее ихъ содержаніе крайне ничтожно—10 р. въ мѣсяцъ) что составитъ на каждую 180 р. въ годъ, а на 7—1260 р., то желаемая сумма возрастетъ до 8555 руб.

Изъ приведеннаго расчета видно, какъ далеки еще средства женской гимназіи отъ нормальнаго состоянія и что слѣдовательно на остатокъ по кассѣ ея нельзя смотрѣть какъ на избытокъ, могущій зачесться на какой либо расходъ, напротивъ онъ есть результатъ крайней бережливости по всему хозяйству и по всей справедливости, для пользы заведенія, въ видахъ удержанія преподавателей при немъ, долженъ служить для вознагражденія труда преподавателей выдачею имъ единовременныхъ пособій въ концѣ года.

Членъ отъ Земства *Н. Д. Давыдовъ.*

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА
ПО КАНЦЕЛЯРІИ

19 октября 1871 года.

№ 5144.

САРАТОВЪ.

Саратовской Губернской Земской Управѣ.

Въ виду отказа Директора Саратовской женской гимназіи, статскаго совѣтника Соколова, отъ должности начальника Саратовской женской гимназіи, мною было представлено главно-управляющему IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи о назначеніи начальникомъ женской гимназіи члена Совѣта Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ по учебной части статскаго совѣтника Пушкаренко-Овсѣенко, изъявившаго согласіе принять это званіе, съ тѣмъ чтобы въ качествѣ помощника его по исполненію обязанностей по сему званію былъ приглашенъ преподаватель въ здѣшней гимназіи, Надворный Совѣтникъ Виноградскій, такъ какъ г. Пушкаренко, по своимъ прямымъ служебнымъ обязанностямъ по званію члена Совѣта Института, не былъ бы въ состояніи, по его отзыву, выполнить одинъ всѣхъ лежащихъ на начальникѣ женской гимназіи обязанностей, въ мѣрѣ, соотвѣтствующей требованіямъ начальства и его личному убѣжденію. При представленіи сего на усмотрѣніе Его Императорскаго Высочества Главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, мною, между прочимъ высказана была увѣренность въ томъ, что Саратовское Земство, въ его постоянномъ сочувствіи къ благосостоянію женской гимназіи, вѣроятно неоткажетъ въ оказаніи содѣйствія къ вознагражденію изъ своихъ средствъ Г. Виноградскаго.

Главноуправляющій IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 17 мая № 3059, увѣдомляя меня о назначеніи г. Пушкаренко-Овсѣенко Начальникомъ Саратовской женской гимназіи, присовокупилъ, что съ его стороны невстрѣчается препятствія къ назначенію въ помощь г. Пушкаренко-Овсѣенко для занятій по женской гимназіи Надворнаго Совѣтника Виноградскаго, безъ присвоенія сему послѣднему правъ дѣйствительной службы, но съ производствомъ ему вознагражденія отъ здѣшняго Земства приблизительно въ 600 руб. ежегодно.

Впослѣдствіи, за переводомъ г. Виноградскаго, по распоряженію

Министерства Народнаго Просвѣщенія, на высшую должность въ другую губернію, начальникомъ Саратовской женской гимназіи приглашенъ, вмѣсто Виноградскаго, для занятія по женской гимназіи съ 1 сентября, преподователь Саратовской Губернской Гимназіи Сивицкій.

Нынѣ начальникъ женской гимназіи г. Пушкаренко-Овсѣенко, отъ 11 октября, № 68, препроводилъ на мое усмотрѣніе журналъ хозяйственнаго комитета женской гимназіи, состоявшійся 30 сентября, изъ котораго, между прочимъ, усматривается, что по настоящее время содержаніе Гг. Виноградскому и Сивицкому за занятія ихъ по женской гимназіи изъ объясненнаго оклада 600 руб. сер. въ годъ производилось изъ общихъ средствъ гимназіи, на каковой предметъ предполагается израсходовать по 1-е генваря 1872 года 371 руб. 66 коп.

Средства же гимназіи, по ограниченности ихъ, положительно не въ состояніи безъ ущерба выносить такого значительнаго ежегоднаго расхода, и посему хозяйственный комитетъ ходатайствуетъ о назначеніи на этотъ предметъ особой суммы, какъ въ возвратъ предполагаемыхъ къ израсходованію изъ средствъ гимназіи 371 руб. 66 коп., такъ и на производство содержанія г. Сивицкому на будущее время. Кромѣ того на учебныя пособія и классныя принадлежности женской гимназіи по смѣтѣ на предстоящій годъ испрашивается только 100 руб. Сумма эта признается крайне недостаточною на пріобрѣтеніе самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, какъ-то: Географическихъ картъ, Глобусовъ, физическихъ приборовъ, которыхъ въ настоящее время вовсе нѣтъ, книгъ, служащихъ пособіемъ преподаванію и т. п., и посему представляется необходимость въ дополнительномъ ассигнованіи къ испрашиваемымъ смѣтою на 1872 годъ 100 р. еще 400 руб.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній и въ интересахъ сказаннаго заведенія, имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу, объясненное обстоятельство внести на обсужденіе имѣющаго быть открытымъ Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія и испросить его разрѣшенія къ ассигнованію необходимой въ пособіе Саратовской женской гимназіи по выдачѣ содержанія Гг. Виноградскому и Сивицкому 371 руб. 66 коп. и на производство содержанія г. Сивицкому на будущее время въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, такъ и ежегодно по 400 руб. на учебныя пособія и классныя принадлежности; къ чему, по всей вѣроятности, со стороны земства невстрѣтится препятствій въ видахъ крайней недостаточности средствъ женской гимназіи и той пользы, которая приносится процвѣтаніемъ этого учрежденія, о послѣдующемъ же покорнѣйше прошу неоставить меня увѣдомить.

Губернаторъ *Галкинъ-Враскій.*

Правитель канцеляріи *Д. Мордовцевъ.*

ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА
САРАТОВСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
КРАВЦОВА.

№ 37.

22 ноября 1871 года.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

Имѣю честь напомнить управѣ, что поступленіе мое на должность ветеринарнаго врача Саратовскаго Земства состоялось уже въ концѣ настоящаго года, а именно 1-го сентября. По этому, имѣю честь просить управу видѣть въ настоящемъ заявленіи не годичный отчетъ, а простую краткую замѣтку, основанную частью на фактахъ взятыхъ изъ дѣлъ и отчетовъ, за прошлые годы, моего предшественника г. Костина, частью же на фактахъ изъ собственныхъ наблюденій, которыя я успѣлъ сдѣлать въ такой краткій періодъ времени.

Просмотрѣвъ дѣла и отчеты прошлыхъ годовъ исполненныя и поданныя въ Губернскую Земскую Управу бывшимъ Земскимъ ветеринаромъ я успѣлъ замѣтить, что противъ эпизоотій въ Саратовской губерніи со стороны ветеринара были указаны всѣ средства и способы предъупрежденія и прекращенія ихъ. Съ этою цѣлью г. Костинымъ были составлены наставленія о способахъ леченія эпизоотическихъ болѣзней, о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ къ прекращенію ихъ, о противудѣйствіяхъ имъ до прибытія врача, объ условіяхъ покупки, разведенія и содержанія домашнихъ животныхъ, о выгонѣ скота на пастьбища, о наймѣ пастуха и, наконецъ, проэктъ объ обработкѣ сырыхъ кожъ съ зараженныхъ труповъ, съ цѣлью сдѣлать ихъ безопасными къ употребленію. Всѣ упомянутыя наставленія отличаются полною ясностью изложенія и практичностью и удобопримѣнимостью всѣхъ мѣръ, которыя они рекомендуютъ.— Изъ отзывовъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ видно также, что ветеринаръ г. Костинъ всегда былъ энергиченъ и добросовѣстенъ въ исполненіи всего того къ чему припуждали его обязанность службы и нравственный долгъ. Слѣдовательно, теоретическая сторона земскаго ветеринарнаго вопроса была поставлена спеціалистомъ правильно и примѣнялась имъ въ практикѣ на столько, на сколько то было возможнымъ и во власти врача. При всемъ этомъ, повальныя болѣзни, преимущественно на крупномъ рогатомъ скотѣ, непрерывно продалжаютъ быть опустошительными для крестьянскаго и помѣщичьяго хозяйства. Такъ, напримѣръ, эпизоотія въ нашей губерніи въ этомъ

году въ теченіи всего лѣта свирѣпствовала въ Хвалынскомъ уѣздѣ и почти непрерывно круглый годъ въ Петровскомъ и особенно Кузнецкомъ уѣздахъ. Жестокость падали всюду и постоянно доходила до громадныхъ поразительныхъ размѣровъ, о чемъ легко можно судить по слѣдующимъ нѣсколькимъ даннымъ: въ селѣ Дворянской-Терешки, отъ чумы рог. скота, съ 10 мая по 13 сентября крестьяне потеряли изъ 351 головы 268 г., т. е. болѣе 75%; въ с. Старый Мостякъ отъ той же болѣзни пало изъ 300 г.—270 г., т. е 90%; въ Старо-Печаурской волости отъ той же болѣзни, съ 3 іюня по 15-е сентября, изъ 992 г. пало 813 г. т е. 86% и т. д Эти цыфры краснорѣчиво говорятъ сами за себя и объяснять ихъ нѣтъ надобности. Спрашивается, гдѣ же источникъ зла? Для рѣшенія этой задачи, я нахожу весьма важнымъ обратиться къ вопросу,—изъ какихъ условій возникаютъ скотскіе падежи, чѣмъ они распространяются и чѣмъ поддерживаются. Для этаго считаю необходимымъ характеризовать положеніе врача относительно своихъ обязанностей и отношеніе властей и народа къ тѣмъ мѣрамъ противъ эпизоотій, которыя были предложены и всегда предлагаются врачами и закономъ.

Нѣсколько командировокъ въ моей недавней службы достаточно убѣдили меня въ слѣдующемъ:

1) Донесенія о положеніи скотскихъ падежей дѣлаются сельскими и волостными начальствами не тотъ часъ же по ихъ обнаруженіи, а когда эпизоотія производитъ уже весьма чувствительный уронъ въ скотоводствѣ. Это обусловливается какъ полными равнодушіемъ и небрежностью тѣхъ начальствъ такъ и общимъ убѣжденіемъ простаго народа, что развитіе и прекращеніе скотскихъ падежей во власти одного Бога.

2) Донесенія о падежахъ всегда слѣдують такому маршруту: они подаются въ волость, изъ нея въ уѣздную управу и, наконецъ, губ. управу. На это прохожденіе бумагъ всегда тратится столько времени, что въ большинствѣ случаевъ ветеринаръ прибываетъ на мѣсто по окончаніи эпизоотій. Нерѣдко также донесенія идутъ къ гг. Становымъ Приставамъ и остаются у нихъ безъ дальнѣйшаго съ ихъ стороны распоряженія. Наконецъ, мнѣ извѣстны нѣсколько случаевъ скрытія падежей и совершеннаго умалчиванія о нихъ предъ высшимъ начальствомъ.

3) Ветеринарно-полицейскія и предохранительныя мѣры противъ скотскихъ падежей, равно какъ медицинскія совѣты и наставленія о леченіи повальныхъ болѣзней, ни-до,-ни вовремя, ни послѣ прибытія ветеринара буквально ни когда и ни гдѣ не исполняются. Такъ, напримѣръ, всѣмъ гг. Мировымъ Судьямъ, Мировымъ Посредникамъ, полицейскимъ волостямъ, членамъ и Предсѣдателямъ Земскихъ Управъ хорошо извѣстны факты моченія канопли въ водопойныхъ мѣстахъ, зарытія труповъ въ дворахъ на мѣстѣ смерти животныхъ неочищеніе хлѣвовъ отъ заразительныхъ нечистотъ, гніеніе труповъ на вольномъ воздухѣ по почтовымъ, и еще болѣе, по проселочнымъ и скотопрогоннымъ трактамъ и пр и пр., но всѣ эти факты совершаются такъ свободно, какъ будто такъ и быть должно и остаются безъ всякаго вниманія, ни когда не возбуждая собою законнаго преслѣдованія со стороны высшихъ властей Результатомъ этаго равнодушія является убѣжденіе крестьянъ въ незаразительности повальныхъ болѣзней, чумныхъ кожъ, хлѣвныхъ нечистотъ, труповъ и пр.

4) Въ Саратовской губерніи существуетъ цѣлая корпорація татаръ спеціально профессирующихъ сдираніемъ и скупкою кожъ съ зараженныхъ труповъ для выгодной продажи ихъ на кожевенные заводы, которыхъ въ нашей губерніи, особенно сѣверной половинѣ ея, весьма много. Это выгодное, но всегда опасное по послѣдствіямъ, ремесло существуетъ здѣсь искони и, по всей вѣроятности, нескоро еще изведется; а между тѣмъ, оно нерѣдко и служитъ источникомъ и средствомъ разнесенія заразы въ стада совершенно здороваго скота.

5) На скотскихъ ярмаркахъ въ деревняхъ и селахъ продажный скотъ собирается изъ разныхъ мѣстностей губерніи, а также пригоняется изъ волжскихъ степей и Донскихъ мѣстъ и продается

по освидѣтельвовании (?...) его только полиціею. Послѣдняя, какъ всѣмъ и каждому извѣстно, не обладаетъ ровно ни какими специальными свѣдѣніями для того, чтобы всегда, строго и съ точностью отличить здоровый скотъ отъ больнаго; а между тѣмъ, нѣкоторыя изъ повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, напримѣръ «Чума рогатаго скота»; и въ началѣ своего развитія проходитъ такъ называемый скрытный періодъ, въ теченіи котораго животное обнаруживаетъ признаки болѣзни такъ слабо, что уловить ихъ неопытнымъ глазомъ, при всемъ желаніи, почти невозможно. Слѣдствіемъ такого неправильнаго осмотра скота на ярманкахъ бываетъ купля и продажа больнаго скота, который и бросаетъ первое сѣмя заразы въ тѣ скотскія хозяйства, куда случайно попадаетъ.

6) Главный врагъ ветеринаровъ и высшихъ начальствъ, врагъ, котораго можно побѣдить только путемъ распространенія грамотности и знаній,—это суевѣріе крестьянъ Совершенно вѣрное въ принципѣ классическое изрѣченіе a sine sore nec pedem more»—съузилось въ понятіяхъ народа до крайнихъ своихъ предѣловъ. А совершенная безъ-отвѣтственность предъ закономъ даетъ еще большую пищу суевѣрію, возбуждая въ народѣ такія мысли: «если само начальство молчитъ значитъ, скотской падежъ есть наказаніе Божіе за грѣхи людей, rgqo—остается только безропотно подчиниться року, а непытаться идти противъ предопредѣленій свыше». . По этому, вѣра народа въ медицину слаба до послѣдней степени.

Будучи только специалистомъ и въ отсутствіи всякой власти, ветеринаръ всегда ограничиваетъ свою скромную роль только указаніемъ народу противу мѣръ злу и наученіемъ его какъ правильно и удобно примѣнять послѣднія. За тѣмъ, онъ отходитъ въ сторону и обращается въ пассивнаго наблюдателя того, на сколько предложенное имъ исполняется, Въ отрицательныхъ случаяхъ, врачь, въ виду необходимости, доноситъ начальствамъ, или учрежденіямъ въ которыхъ онъ служитъ, а каковъ обыкновенный исходъ его донесеній—я уже имѣлъ честь указать выше въ 3 пунктѣ.

Изъ сопоставленія всего сказаннаго прямое заключеніе то, что эпизоотическія болѣзни, разъ обнаружившись въ нашемъ краѣ, съ тѣхъ поръ продолжаютъ поддерживаться и безпрерывно обнаруживаться то тамъ, то сямъ—благодаря единственно настоящей организаціи ветеринарнаго вопроса, другими словами: благодаря безнаказанности обычаевъ крестьянъ зарыватъ трупы во дворахъ, не очищать хлѣвы послѣ заразительныхъ больныхъ животныхъ, благодаря отсутствію скотскихъ кладбищъ, ветеринарныхъ фельдшеровъ и выборныхъ лицъ изъ народа, которымъ, подъ строгою отвѣтственностью ихъ самихъ, могъ бы быть специально порученъ надзоръ за исполненіемъ предписаніи врачей.

Что касается условій климата и географіи Саратовской губерніи въ отношеніи причинъ повальныхъ болѣзней скота, то, на сколько онѣ извѣстны мнѣ, въ нихъ трудно допустить характеръ, могущій быть источникомъ первоначальнаго развитія заразы Хотя бассейнъ Волги и широкъ; хотя она своими рукавами образуетъ множество острововъ, на которыхъ столько же имѣется озеръ съ стоячею, только вѣсною освѣжаемою разливомъ водою; но земли губерніи расположены на возвышенномъ берегу Волги и достаточно защищены отъ послѣдней высокими горами Въ противуположность сказанному, гигіеническія условія жизни нашихъ домашнихъ животныхъ весьма нерѣдко были и еще могутъ быть причиною развитія эпизоотій. Къ этому убѣжденію меня привела командировка Губернской Земской Управы, въ 1-хъ числахъ прошлаго ноября, въ с Огаревку (Огаревско-Черновской волости, Петровскаго уѣзда). Внимательное изслѣдованіе причинъ развитія бывшей тамъ «Чумы рагатаго скота» показало, что экономическій скотъ помѣщика г. Огарева заболѣлъ тифомъ единственно отъ изнуренія продолжительною и тяжкою работою распашкою почти мерзлой земли. Усталость, недостатокъ корму на пастбищѣ, гдѣ скотъ продолжалъ кормиться и оставался въ холодные ночи безъ всякой защиты отъ стужи и сырости, бывшая тогда измѣнчивость погоды быстро наступавшія морозы и снѣгъ, оттепель и сырость,

довели, конечно, рабочій, скотъ до полнаго истощенія физическихъ силъ, до изнуренія, до развитія тифа, который и есть «Чума рагатаго скота». Безпечность скотниковъ поддержала зародышъ тифа, а суевѣріе и «авось» крестьянъ дали ему полную возможность развиться въ опустошительную эпизоотію, жертвою которой, въ теченіи 3-хъ недѣль, сдѣлалось 200 слишнимъ головъ быковъ, коровъ и телятъ. Нѣтъ сомнѣнія, что допущеніе въ хозяйствахъ такихъ условій содержаніе скота всегда будетъ оканчиваться самостоятельнымъ возникновеніемъ эпизоотій, противъ которыхъ будутъ безсильно самое строгое и внимательное отношеніе къ нимъ закона, властей и ветеринаровъ.

Въ виду всѣхъ сказанныхъ недостатковъ въ положеніи ветеринарнаго вопроса какъ вѣтьви дѣятельности Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, долгомъ считаю высказать мѣры, которыхъ результатъ я нахожу полезнымъ. Во 1-хъ имѣть въ губерніи сколько возможно болѣе ветеринарныхъ фельдшеровъ на тотъ случай, что у врача нерѣдко одновременно совпадаютъ нѣсколько порученій въ пункты весьма отдаленныя отъ Саратова и другъ отъ друга. Присутствіе фельдшеровъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи устранило бы это неудобство, дало бы возможность не отлучно наблюдать эпизоотію и соблюденіе мѣръ противъ нея. Наконецъ, при этихъ условіяхъ управы имѣли бы и точные вѣдомости о ходѣ скотскихъ падежей съ указаніемъ въ нихъ дѣйствительно вѣрныхъ, а невымышленныхъ цыфръ. (Петровское земство уже постановило имѣть на свой уѣздъ 3-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и г. Предсѣдатель Петровской управы Н. П. Языковъ поручилъ мнѣ ходатайствовать предъ Харьковскимъ ветеринарнымъ институтомъ о пріисканіи фельдшеровъ).

Во 2-хъ Отвести при каждомъ селѣ участокъ земли подъ скотское кладбище, какъ это существуетъ напр. въ Казани и другихъ мѣстахъ.

Въ 3-хъ Обязать волости дѣлать донесенія о появленіи скотскихъ падежей тотчасъ-же по первомъ обнаруженіи ихъ и прямо и непосредственно въ Губернскую Земскую Управу, или въ другое мѣсто, службы ветеринара.

Въ 4-хъ Весьма полезно было бы имѣть въ каждомъ селѣ, за чертою построекъ и въ удобномъ для того мѣстѣ. сараи съ дворомъ при нихъ для помѣщенія заболѣвшаго скота «Этой мѣрой устранились бы какъ передача заразы путемъ непосредственнаго соприкосновенія больныхъ и здоровыхъ животныхъ, такъ и не всегда удобная и возможная очистка хлѣвовъ отъ заразительныхъ нечистотъ Дворъ при сараѣ можетъ быть на столько обширнымъ, что бы въ тоже время послужить и изоляторомъ заразы, и кладбищемъ. Опыты въ этомъ направленіи, слѣдуетъ думать, принесутъ существенную пользу и они возможны въ Петровскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ,. такъ какъ ихъ земства располагаютъ назначенною для этой цѣли суммою въ 1000 р. с.

Что касается спеціальныхъ наставленій о предъупрежденіи, леченія и прекращенія повальныхъ болѣзней скота, то какъ я уже сказалъ наставленія изложенныя г. Костинымъ удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ. Мнѣ остается только указать на нихъ и просить Губернскую Управу о созданіи возможности строгаго примѣненія ихъ къ практикѣ.

Въ заключеніе имѣю честь заявить, что если будущее не принесетъ земскому ветеринарному вопросу новыхъ и радикальныхъ измѣненій къ лучшему, то ветеринаръ, въ сущности, по прежнему останется совершенно лишнимъ лицомъ при земствѣ, а его жалованье не производительною затратой капитала. И на оборотъ при пособіи властей дѣятельность ветеринара можетъ часто охранять народъ отъ страшнаго раззоренія скотскими падежами, результатомъ которыхъ и бываютъ тысячи недоимокъ.

Саратовскій Земскій Ветеринаръ *Г. Кравцовъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

9-го Декабря 1871 года.

№ 6.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 38 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія, который, по исправленіи, утвержденъ собраніемъ.

Предсѣдатель Губернской Управы, Г. Жедринскій заявилъ, что Губернской Управѣ предстоитъ уже вести два процесса; что при настоящемъ порядкѣ вещей нельзя ручаться, чтобы и еще кто не заявилъ какой либо претензіи на Управу; что для веденія этихъ процессовъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ необходимо знаніе всѣхъ юридическихъ формъ и обрядовъ, изучить которые, при множествѣ прямыхъ своихъ обязанностей, члены Губернской Управы не могутъ; по этому онъ проситъ не найдетъ-ли Собраніе возможности разрѣшить Управѣ для веденія дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ приглашать повѣреннаго, посвятившаго себя спеціально этаго рода занятіямъ и открыть Губернской Управѣ кредитъ для его вознагражденія. На вопросъ нѣкоторыхъ гласныхъ, какіе именно процессы предстоитъ вести Губернской Управѣ! Г. Жедринскій объяснилъ, что первый изъ нихъ, по дѣлу, начатому еще приказомъ общественнаго призрѣнія, заключается въ слѣдующемъ: нѣкто г. Бутягинъ оставленнымъ духовнымъ завѣщаніемъ поручилъ взыскать съ Г. Бахметева должныя имъ Г. Бутягину деньги и по взысканіи со всѣми процентами внесть вкладомъ на вѣчныя времена, съ тѣмъ чтобы проценты съ этаго капитала выдаваемы были лицамъ въ духовномъ завѣщаніи указаннымъ. Взыскавъ деньги, Губернская Управа составила постановленіе о зачисленіи ихъ вѣчнымъ вкладомъ по распредѣленіи процентовъ согласно волѣ завѣщателя; одинъ изъ имѣющихъ правъ получать проценты, священникъ больничной церкви, найдя распредѣленіе сдѣланное Управою неправильнымъ, подалъ о томъ жалобу въ бывшую соединенную палату уголовнаго и гражданскаго суда, которая опредѣлила: признать распредѣленіе неправильнымъ и поручить Управѣ сдѣлать новое распредѣленіе: Губернская Управа, въ свою

очередь признавъ опредѣленіе палаты неправильнымъ, не пропуская установленнаго срока, 9-го іюня подала апелляціонную жалобу; за тѣмъ Окружный Судъ, возбудивъ вопросъ о принятіи апелляціонной жалобы, нашелъ ее не подлежащею принятію, такъ какъ она подписана не однимъ кѣмъ либо уполномоченнымъ Управою, а всѣми членами Губернской Управы.

Второй въ слѣдующемъ: на торгахъ бывшихъ въ Губернской Управѣ на поставку для благотворительныхъ заведеній потребностей въ 1868 году, поставка этихъ припасовъ осталась за бывшимъ въ то время купцомъ, нынѣ мѣщаниномъ Уфинцевымъ, съ которымъ заключенъ контрактъ; залоги за него были представлены почетнымъ гражданиномъ Поповымъ, и состояли изъ выкупныхъ свидѣтельствъ принадлежащихъ малолѣтнимъ Гг. Таушевымъ; на право представленія этихъ свидѣтельствъ въ залоги въ виду Губернской Управы было разрѣшеніе дворянской опеки и довѣренность данная опекуншею малолѣтнихъ г. Попову.

До августа мѣсяца поставку производилъ Уфинцевъ исправно, въ августѣ взявъ подъ освободившіеся залоги ссуду, онъ уѣхалъ изъ Саратова, но въ теченіи августа и сентября поставка производилась отъ имени Уфинцева его повѣреннымъ. Въ концѣ сентября почетный гражданинъ Поповъ, представивъ въ Губернскую Управу условіе, заключенное между нимъ и Уфинцовымъ, которымъ они договорились брать подряды за общій счетъ, чтобы барыши и убытки дѣлить пополамъ и чтобы въ случаѣ отсутствія или болѣзни одного изъ нихъ подрядъ исполнялъ другой, объяснилъ, что Уфинцевъ отправился по своимъ дѣламъ въ Нижній Новгородъ и Москву и когда возвратится не извѣстно, а потому просилъ съ требованіями о поставкѣ обращаться къ нему; вслѣдствіе чего Губернская Управа допустила къ поставкѣ Попова, которому выдавала и деньги за поставленные продукты. Нынѣ Уфинцевъ предъявилъ искъ на Губернскую Управу, находя, что она не должна была выдавать деньги Попову, такъ какъ контрактъ заключенъ съ нимъ Уфинцевымъ.

Гласный Абакумовъ возбудилъ вопросъ о томъ: не лучше ли имѣть при Управѣ постояннаго повѣреннаго, такъ какъ случаи веденія процесса по дѣламъ оной могутъ повторяться.

Гласный Шабловскій, считая лишнимъ имѣть постояннаго при Губернской Управѣ повѣреннаго, по непредставленію еще настоятельной надобности, полагалъ, что указанный закономъ размѣръ вознагражденія повѣренному подлежащаго взысканію съ виновной стороны вполнѣ удовлетворителенъ.

Гласный Семеновъ возразилъ на это, что мнѣніе г. Шабловскаго можетъ быть еще отчасти вѣрно въ случаѣ выигрыша дѣла въ пользу управы; но легко можетъ случиться, что дѣло проиграется, а повѣренному неизбѣжно придется платить вознагражденіе за понесенный, хотя и непроизводительный для Управы трудъ.

Гласный Абакумовъ къ этому прибавилъ, что врядъ ли какой повѣренный возмется вести дѣло на предполагаемыхъ гласнымъ Шабловскимъ условіяхъ.

Гласный князь Щербатовъ, отвѣчая прямо на заявленія Предсѣдателя Управы Жедринскаго, находилъ, что назначеніе примѣрной суммы, по неимѣнію прочнаго основанія, можетъ затруднить Собраніе, что удобнѣе было бы признать за губернскою управою право приглашать повѣреннаго въ случаѣ надобности и вознаграждать его по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ чтобы управою представлялся отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по этому предмету, а расходы были покрыты изъ остатковъ земскаго сбора.

Гласный Языковъ заявилъ, что въ виду точно опредѣленныхъ закономъ предметовъ вѣдомствъ Губернской Управы, между прочимъ по веденію исковъ съ частными лицами, собраніе не можетъ входить ни въ опредѣленіе правъ управы въ этомъ отношеніи, ни въ назначеніе по возбужденному въ настоящее время частному случаю ни какихъ суммъ на расходы по приглашенію повѣреннаго, предполагая за Губернской Управой полную свободу дѣйствій въ исполненіи возложенныхъ на Управу обязанностей, и считаетъ возможнымъ лишь указать, что расходы на приглашеніе повѣреннаго по встрѣчаемымъ управою надобностямъ, какъ не внесенные въ смѣту, могутъ быть производимы изъ остаточныхъ отъ земскихъ сборовъ суммъ, за отчетомъ и отвѣтственностію Губернской Управы предъ Земскимъ Собраніемъ.

По соображенію заявленія Предсѣдателя Управы Жедринскаго съ возникшими по этому предмету преніями, собраніе постановило: *разрѣшить Губернской Управѣ, какъ право приглашенія, въ случаѣ надобности, повѣренныхъ для веденія дѣлъ, такъ равно и право пользоваться кредитомъ на счетъ остатковъ на предметъ вознагражденія повѣренныхъ, съ представленіемъ собранію отчета въ своихъ дѣйствіяхъ.*

О разрѣшеніи Губернской Управѣ пригласить въ случаѣ надобности повѣренныхъ для веденія дѣлъ.

Приступлено къ разсмотрѣнію 12 ст. смѣты на уплату °/₀ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги за 1871 годъ съ погашеніемъ строительнаго капитала и на уплату Правительству 6°/₀ годовыхъ за авансъ.

Объ уплатѣ °°/₀₀ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Предсѣдатель Собранія предложилъ Губернской Управѣ доложить Собранію тѣ основанія, на которыхъ сумма эта внесена въ смѣту. Вслѣдствіе этаго доложены Собранію:

а) Постановленіе губернской управы о внесеніи въ уѣздныя смѣты и раскладки суммы необходимой на уплату °/° °/₀ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

б) Отпошеніе Начальника губерніи съ приложеніемъ при немъ копіи съ отношенія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ относительно аванса, о которомъ земство ходатайствуетъ.

в) Протестъ н. д. Губернатора противъ постановленій Камышинскаго и Саратовскаго уѣздныхъ собраній.

г) Телеграмма Губернатора къ Предводителю о внесеніи полной суммы гарантіи.

д) Отношеніе Хвалынской управы отъ 28 октября № 1147, Аткарской 1 ноября № 2639.

е) И Вольской отъ 18 октября № 1390.

Гласный Шомпулевъ объяснилъ, что не касаясь существа всего дѣла по устройству вообще желѣзно-дорожной гарантіи по Саратовской губерніи, онъ, какъ Предсѣдатель Саратовской Уѣздной Земской Управы, считаетъ своею обязанностію заявить Губернскому Собранію, что Саратовское Уѣздное Земское Собраніе въ сентябрьскую сессію сего года опротестовало распоряженіе Губернскаго Собранія по поводу испрашиванія желѣзнодорожной концессіи съ гарантіею земства отъ всей Саратовской губерніи, безъ вѣдома и соглашенія на это населенія Саратовскаго уѣзда и что Уѣздное Земское Собраніе въ первое извѣщеніе Губернскою Управою о распоряженіяхъ по сему предмету относящихся до Саратовскаго уѣзда, постановило о дѣйствіяхъ Губернскаго Собранія ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ и предъ лицомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ испрошеніемъ милостиваго разрѣшенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА къ освожденію

произвольно привлеченнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ такимъ образомъ Саратовскаго уѣзда къ обременительному налогу по гарантіи, превышающему даже цифру годоваго уѣзднаго земскаго сбора. Почему онъ, Шомпулевъ, какъ Предсѣдатель мѣстной управы, обязанный по закону приводить въ исполненіе распоряженія своего Земскаго Собранія не считаетъ себя въ правѣ участвовать въ разрѣшеніи только что предложеннаго вопроса о включеніи въ губернскую смѣту по Саратовскому уѣзду 5900 р. желѣзно-дорожной гарантіи.

Гласные того же уѣзда Шабловскій и Абакумовъ изложили самыя основанія, которыми руководствовалось Саратовское Уѣздное Земское Собраніе въ отказѣ своемъ отъ участія въ этомъ коммерческомъ предпріятіи, для котораго ни когда неспрашивалось согласія земства Саратовскаго уѣзда.

Вслѣдствіе этого заявленія возникли въ Собраніи продолжительныя пренія, которыя исключительно сосредоточивались на постановленіи Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, заявленномъ гласными отъ Саратовскаго уѣзда относительно платежа гарантіи по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.—Противъ объясненій гласныхъ Саратовскаго уѣзда возражали гласные князь Щербатовъ, Ермолаевъ, Ѳедоровскій, Сумароковъ и Свиридовъ. Возраженія эти главнымъ образомъ заключались въ слѣдующемъ.

Гласный князь Щербатовъ замѣтилъ, что большинство предметовъ теперешнихъ разсужденій были разсмотрѣны и утверждены Экстреннымъ Губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 1871 года, что и тогда въ числѣ губернскихъ гласныхъ находились и Саратовскіе уѣздные, которые присутствовали также и при испрашиваніи у Правительства аванса на уплату гарантіи по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, какимъ же послѣ этого образомъ Саратовскій уѣздъ могъ не знать этой повинности которую на себя принялъ; слѣдовательно теперь можетъ подлежать разрѣшенію вопросъ о внесеніи въ смѣты цифръ % гарантіи; при этомъ гласный князь Щербатовъ добавилъ, что хотя онъ и не гласный Саратовскаго уѣзда а только землевладѣлецъ этаго уѣзда, но то объ обязательности этой принятой повинности давно былъ извѣстенъ.

Гласные Федоровскій и Свиридовъ поддерживали мнѣніе князя Щербатова и Ермолаева. На заявленіе же гласныхъ отъ Саратовскаго уѣзда Шабловскаго и Шомпулева гласный Ермолаевъ объяснилъ слѣдующее: сущность заявленій гласныхъ Шабловскаго и Шомпулева заключаетъ въ себѣ два вопроса: во первыхъ, что постановленія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія о принятіи земствомъ Саратовской губерніи уплаты гарантіи по акціямъ Саратовской желѣзной дороги не обязательны для Саратовскаго уѣзда, такъ какъ это постановленіе состоялось безъ предварительной передачи вопроса о гарантіи на обсужденіе Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и во вторыхъ, что постановленія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собраніи о принятіи земствомъ уплаты гарантіи по акціямъ нельзя считать вошедшими въ законную силу относительно Саратовскаго уѣзда, такъ какъ объ этихъ постановленіяхъ Саратовскій уѣздъ узналъ въ первый разъ только въ засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящаго года, когда по предложенію Губернской Земской Управы возбужденъ былъ вопросъ о раскладкѣ гарантіи на имущества Саратовскаго уѣзда.

Первый вопросъ обсуждался Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ еще въ 1866 г. и тогда значительнымъ большинствомъ голосовъ, на основаніи XII пар. 9

61 и 66 ст. полож. о зем. учрежд. было постановлено признать за Губернскимъ Собраніемъ право обсуждать вопросъ объ гарантіи безъ передачи его на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и дѣлать по этому вопросу постановленія обязательныя для мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

Не состоятельность втораго вопроса точно также очевидна, сама собою. Гласные Саратовскаго уѣзда заявляютъ, что принятіе земствомъ Саратовской губерніи уплаты гарантіи по акціямъ сдѣлалось извѣстнымъ Саратовскому уѣзду только въ сентябрѣ настоящаго года, когда обсуждался вопросъ о раскладкѣ гарантіи на имущества Саратовскаго уѣзда; съ этимъ мнѣніемъ согласиться невозможно. Способъ извѣщенія Уѣздныхъ Собраній о постановленіяхъ состоявшихся въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи конечно не указанъ въ точности положеніемъ о зем. учрежд., но духъ этаго положенія ясно указываетъ, что связью между Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ составляютъ уѣздныя управы и губернскіе гласные: уѣздныя управы получаютъ постоянно печатные экземпляры всѣхъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія, губернскіе гласные отъ каждаго уѣзда выбираемые изъ уѣздныхъ гласныхъ обязаны посѣщать, какъ губернское, такъ и Уѣздныя Земскія Собранія и потому, какъ Саратовская Уѣздная Управа, такъ и губернскіе гласные отъ Саратовскаго уѣзда имѣли полную возможность доложить своевременно Уѣздному Земскому Собранію всѣ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о гарантіи, если они находили, что эти постановленія противозаконны и нарушаютъ интересы своего уѣзда и тогда бы Уѣздное Собраніе для уничтоженія этихъ постановленій имѣло бы возможность принять своевременно законный путь, указанный въ ст. 8, 9 и 118 положенія о зем. учреж., но ни Саратовская Уѣздная Управа, ни губернскіе гласные отъ Саратовскаго уѣзда этаго не исполнили и въ настоящее время всѣ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія ни кѣмъ своевременно не опротестованныя и утвержденныя высшимъ Правительствомъ, взошли въ полную законную силу, и обязательны для земства всей Саратовской губерніи.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго онъ находитъ, что уплата гарантіи по акціямъ обязательна для Саратовскаго уѣзда и что если этою уплатою интересы Саратовскаго уѣзда нарушены противузаконными постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія, то невѣденіе Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ этихъ постановленіяхъ произошло отъ не исполненія Саратовскою Уѣздною Земскою Управою и губернскими гласными отъ Саратовскаго уѣзда возложенныхъ на нихъ по закону обязанностей и потому Саратовское Уѣздное Земское Собраніе имѣетъ право предъявить какъ къ своей уѣздной управѣ, такъ и къ своимъ губернскимъ гласнымъ гражданскій искъ объ убыткахъ.

Гласный Песковъ находитъ, что пренія, происходящія въ Губернскомъ Собраніи о томъ, имѣетъ ли оно право привлекать Уѣздныя Собранія къ платежу гарантированныхъ процентовъ по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, возбуждены слѣдующими прочитанными документами: 12 ст. проекта губернской смѣты о внесеніи въ нее 343.335 руб. 1 коп. на уплату этихъ процентовъ въ 1873 году, сообщеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и протестомъ и. д. Губернатора о томъ, что по нѣкоторымъ уѣздамъ въ уѣздныя смѣты не внесено причитающихся съ этихъ уѣздовъ вышеозначенныхъ процентовъ. Не желая участвовать въ преніяхъ по существу дѣла, т. е. на сколько Губернское Собраніе въ правѣ по этому предмету издавать обязательныя

постановленія для уѣздныхъ собраній и превлекать такимъ образомъ эти послѣднія къ платежу означеннаго налога, онъ, Песковъ, усматривая изъ протеста и. д. Начальника губерніи, что нѣкоторыя собранія внесли въ смѣты подлежащія съ нихъ суммы, другія только сдѣлали внутреннія раскладки этаго предстоящаго налога (какъ то Хвалынское), а третьи вовсе не внесли въ смѣты подлежащихъ съ нихъ къ платежу суммы по акціямъ желѣзной дороги, а именно: Саратовское и Камышинское, а слѣдовательно и не сдѣлали ни какой раскладки, пришелъ къ убѣжденію что для того, чтобы дать какое либо заключеніе, какъ по означеннымъ причитаннымъ документамъ, такъ и по происходившимъ преніямъ, необходимо прослѣдить предшествовавщія постановленія Губернскаго Собранія по этому предмету. На этомъ основаніи онъ объяснилъ, что еще въ декабрскую сессію 1866 г., когда дѣло о желѣзной дорогѣ только что возбуждалось, собраніе особымъ постановленіемъ признало повинность по платежу гарантіи (тогда еще несуществовавшей) повинностью губернскою и сочла себя въ правѣ издавать обязательныя для уѣздныхъ собраній по этому дѣлу опредѣленія. Далѣе 6 августа 1868 года тоже собраніе согласившись на выдачу гарантіи, сдѣлала и раскладку оной по восьми уѣздамъ и тогда же поручено Губернской Управѣ сообщить объ этой раскладкѣ въ уѣздныя собранія, чтобы эти послѣднія сдѣлали заблаговременно раскладку въ уѣздахъ на тотъ конецъ, если бы потребовался платежъ гарантіи; хотя эта часть постановленія осталась управою не исполненною по неизвѣстной причинѣ, но тѣмъ не менѣе опять подверждается, что повинность эта есть губернская и наконецъ 2 іюня 1871 г. тоже собраніе при ходатайствѣ у Г. Министра Финансовъ аванса на покрытіе расходовъ по платежу процентовъ въ 1871 г. поручило Губернской Управѣ выданный авансъ внести въ губернскую смѣту и раскладку на 1872 годъ. Слѣдовательно въ 3 разъ повинность эта признана губернскою, а потому безотлагательно нужно внести въ губернскую смѣту подлежащую сумму 343.335 руб. 1 коп., а не уѣздныя смѣты, какъ требуетъ и. д. Губернатора. По этимъ уваженіямъ онъ, Песковъ, предлагаетъ собранію, увѣдомить и. д. Начальника губерніи, что сумма съ 8 уѣздовъ 343 335 руб. 1 коп. будетъ внесена въ губернскую смѣту вполнѣ, и за симъ протестъ его остается без исполненія. Что же касается тѣхъ уѣздовъ, по которымъ въ уѣздныя смѣты внесены уже суммы по увѣдомленію Губернской Управы, безъ всякой впрочемъ въ томъ надобности, на уплату причитающихся съ тѣхъ уѣздовъ процентовъ по акціямъ, то такъ какъ губернскій земскій сборъ не подлежитъ внесенію въ уѣздныя смѣты, то онъ, Песковъ, полагаетъ необходимымъ сборъ этотъ изъ подобныхъ уѣздныхъ смѣтъ исключить; въ противномъ случаѣ онъ будетъ взысканъ вдвойнѣ по этимъ уѣздамъ.

За симъ г. Предсѣдатель объявилъ собранію, что вопросъ о внесеніи потребной суммы на гарантію, какъ выяснившійся за приведенными преніями, будетъ предложенъ къ разрѣшенію въ засѣданіи завтрашняго дня. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

ДОКЛАДЪ

о желѣзной дорогѣ.

Саратовское Губернское Земское Собраніе, въ декабрьскую сессію прошлаго 1870 года, и въ ...треннемъ засѣданіи въ настоящемъ году, по обсужденіи представленныхъ на его разсмотрѣніе ...просовъ, касающихся устройства Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, между прочимъ, поста...вило ходатайствовать предъ Правительствомъ о слѣдующемъ:

1) Оградить Земство Саратовской губерніи распоряженіемъ о недопущеніи пріема дороги Правле...мъ впредь до окончанія всѣхъ работъ на 2 и 3-мъ ея участкахъ. 2) Считать 3-й участокъ дороги ...оконченнымъ до тѣхъ поръ пока не будетъ устроена вѣтвь къ р. Волгѣ и пристани на ней. 3) Сдѣ...ть распоряженіе о томъ, чтобы Правленіе Общества дороги не дѣлало окончательнаго расчета съ ...строителями ея до тѣхъ поръ пока за подлежащія отчужденію земли не будутъ удовлетворены всѣ ...владѣльцы черезъ земли которыхъ проходитъ линія желѣзной дороги. 4) Чтобы внесенный строи...телями залогъ въ 200 т. руб. былъ свободенъ отъ отвѣтственности предъ Правительствомъ въ исправ...номъ выполненіи работъ на 2 и 3-мъ участкахъ, а служилъ бы только обезпеченіемъ обязательства ...ихъ передъ Земствомъ. 5) Внести въ уставъ общества дороги точное указаніе на то, что гарантія ...Земства относится исключительно къ доходности 1-го участка дороги. 6) Включить въ уставъ общества ...условіе, чтобы всѣ измѣненія въ уставѣ представлялись Правленіемъ общества желѣзной дороги ...общему Собранію акціонеровъ съ предварительнымъ заключеніемъ Земства, а измѣненія, касающіяся ...увеличенія основнаго капитала, неиначе какъ съ согласія Земства. 7) О точномъ выполненіи пунк...товъ концессіи и устава общества желѣзной дороги относительно пребыванія Правленія общества по ...открытіи движенія на всей дорогѣ въ г. Саратовѣ, въ предупрежденіе ходатайства общества акціоне...ровъ дороги объ оставленіи Правленія въ Петербургѣ. 8) О привлеченіи казенныхъ и удѣльныхъ ...земель къ денежной раскладкѣ по уплатѣ гарантіи акціонерамъ дороги на равнѣ съ землями, при...надлежащими частнымъ собственникамъ и крестьянскимъ обществамъ гарантирующихъ уѣздовъ. 9) За ...отказомъ строителей желѣзной дороги отъ уплаты гарантіи по акціямъ, согласно условія ихъ съ Зем...ствомъ, просить у Правительства авансы за свой счетъ на покрытіе платежа по акціямъ, на сроки ...по усмотрѣнію Господина Министра Финансовъ и 10) Такъ какъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ...опредѣлено считать срокъ платежа гарантіи Земствомъ современи окончанія 1-го участка дороги, ...между тѣмъ Правленіе общества дороги и строители ея считаютъ срокъ этотъ съ открытія на этомъ ...участкѣ движенія, при чемъ Правленіемъ даже испрошено въ видѣ аванса 100 т. руб. у Правитель...ства на срокъ 1 января 1871 г., то испрошенный Правленіемъ заемъ въ видѣ аванса 100 т. руб., ...въ случаѣ если онъ непополненъ строителями дороги изъ ихъ собственности, принять, до разрѣшенія

спора судебнымъ порядкомъ, за счетъ Земства и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Господина Минис
Финансовъ обязательство Правленія по этой суммѣ оставить въ своей силѣ.

О всѣхъ этихъ ходатайствахъ Губернская Управа своевременно увѣдомивъ Господина Сарат
скаго Губернатора для представленія ихъ Правительству, просила его содѣйствія къ ихъ удовле
ренію. Независимо сего, Губернская Управа, воисполненіе данныхъ ей минувшимъ Экстреннымъ
бернскимъ Земскимъ Собраніемъ порученій, бывшую въ разсмотрѣніи Собранія записку, составле
нѣкоторыми изъ губернскихъ гласныхъ, осматривавшихъ работы на желѣзной дорогѣ, о найден
ими неисправностяхъ, отослала въ бывшую въ городѣ Саратовѣ Правительственную Коммисію
освидѣтельствованію III участка дороги и просила обратить ея вниманіе на сдѣланныя гг. гласн
замѣчанія. Избраннымъ же Собраніемъ уполномоченнымъ на пріисканіе повѣреннаго для начатія
съ строителями дороги выдала надлежащую довѣренность. Полученныя Управой, сообщенныя ей
подиномъ Саратовскимъ Губернаторомъ, разрѣшенія Правительства на нѣкоторые изъ изложен
выше ходатайствъ Земства, при семъ прилагаются на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собра
а также и сообщенное въ отношеніи Сердобской Уѣздной Земской Управы отъ 25 сентября ходата
Сердобскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно разверстанія между уѣздами суммъ, могу
поступить изъ сборовъ съ желѣзной дороги, въ пополненіе суммъ, уплаченныхъ Земствомъ въ с
гарантированныхъ процентовъ по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
I ОТДѢЛЕНІЕ.

21 іюня 1871 года.
Жур. № 64.

О внесеніи въ уѣздныя земскія смѣты и раскладки на 1872 годъ въ счетъ губернской земской повинности 343,335 р. 1 к., слѣдующихъ на уплату % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Саратовское Губернское Экстренное Земское Собраніе, постановленіемъ 2 іюня сего года № 5 опредѣлило: поручить Губернской Земской Управѣ озаботиться внесеніемъ потребной суммы на возмѣщеніе могущихъ быть отпущенными Правительствомъ авансовъ на уплату % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, въ проэктъ смѣты и раскладки 1872 года.

Изъ прежнихъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія и изъ переписки по дѣлу о Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ, между прочимъ усматривается:

I. Изъ постановленія Экстреннаго Земскаго Собранія 5 августа 1868 года № 1 видно: что въ случаѣ принятія Саратовскимъ Земствомъ причитающейся на его часть гарантіи на капиталъ, потребный для постройки перваго участка на 110 верстъ, установить слѣдующій способъ обложенія сбора на покрытіе этой гарантіи: 1) изъ предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, ограничиться привлеченіемъ къ раскладкѣ однихъ земель, какъ составляющихъ исключительную единицу обложенія, не измѣняющуюся и не уничтожающуюся. За тѣмъ прочіе предметы обложенія, имѣя въ виду законъ 21 ноября 1866 года, ограничивающій ихъ обложеніе извѣстнымъ процентомъ, къ обложенію не привлекать; 2) способъ примѣненія такого распредѣленія губернскаго сбора въ самыхъ уѣздахъ предоставить Уѣзднымъ Земскихъ Собраніемъ; 3) земли казенныя и удѣльныя, согласно прежняго постановленія Собранія къ уплатѣ гарантіи не привлекать, ходатайствуя предъ Правительствомъ объ участіи послѣднихъ въ гарантіи; 4) За тѣмъ всѣ уѣзды Саратовской губерніи дѣлятся на три категоріи по степени ихъ положенія относительно проэктируемаго направленія дороги. *Къ 1-й категоріи* относятся уѣзды: Аткарскій, Балашовскій, Саратовскій и Сердобскій; *ко 2-й категоріи* уѣзды: Вольскій, Камышинскій, Петровскій и Хвалынскій и наконецъ къ 3 категоріи уѣзды: Кузнецкій и Царицынскій. 5) Изъ всѣхъ этихъ категорій, уѣзды послѣдней категоріи— Царицынскій, какъ самый отдаленный отъ центра губерніи къ югу, имѣющій все тяготѣніе своими произведеніями къ Черному морю посредствомъ Волжско-Донской желѣзной дороги и судоходства по рѣкѣ Дону, и Кузнецкій, какъ самый отдаленный отъ центра губерніи къ Сѣверу и какъ уѣздъ по преимуществу лѣсной, по малому количеству пахатной земли, занимающійся разными отраслями промыш-

лепности—отъ всякаго обложенія по предмету гарантіи освободить на все продолженіе концессіоннаго срока, съ отстраненіемъ конечно этихъ уѣздовъ въ могущихъ представиться Земству выгодахъ отъ учредительскихъ правъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ неучастіе этихъ уѣздовъ въ обложеніи на покрытіе гарантіи Земства не должно оказывать вліянія на количество обложенія ихъ для удовлетворенія прочихъ земскихъ потребностей. 6) Уѣзды 1 и 2-й категоріи симъ постановленіемъ Губернскаго Собранія привлекаются къ участію земской гарантіи доходности Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги по слѣдующему расчету: Согласно концессіи требуется гарантія Саратовскаго Земства совмѣстно съ Кирсановскимъ уѣзднымъ и Саратовскимъ городскимъ обществомъ 5% и $^{1}/_{12}$% погашенія на строительный капиталъ, потребный для сооруженія *перваго* участка дороги отъ г. Тамбова на 110 верстъ, 7.573,326 руб. металлическихъ, что составитъ сумму гарантіи съ погашеніемъ 384,977 р. 40½ к. металлическихъ; за исключеніемъ отсюда 75,000 р. гарантіи, принятой городомъ, и 50,000—Кирсановскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, всего 125,000 р. на долю Саратовскаго Земства причитается 259,977 р. 40½ к. металлическихъ. Цифра эта принимается для удобства круглою суммою въ 260 т. руб. металлическихъ и расчетъ обложенія земель производится также на металлическія деньги. Сумма эта въ 260 т. металлическихъ рублей распредѣлится по уѣздамъ первыхъ двухъ категорій слѣдующимъ образомъ: уѣзды 1 категоріи, за исключеніемъ земель казенныхъ, удѣльныхъ и согласно 55 ст. уст. о земск. повин. и 13 ст. времен. прав. изъятыхъ отъ обложенія земскимъ сборомъ, заключаютъ въ себѣ количество удобной земли:

Аткарскій	959,651 дес.
Балашовскій	936,518 —
Саратовскій	659,139 —
Сердобскій	610,085 —
Итого въ уѣздахъ 1-й категоріи земли	3.165,393 дес.

Въ уѣздахъ 2-й категоріи, за тѣми же изъятіями, удобной земли:

Вольскомъ	407,968 дес.
Камышинскомъ	730,196 —
Петровскомъ	597,778 —
Хвалынскомъ	469,123 —
Всего земли въ уѣздахъ 2-й категоріи	2.205,065 дес.

Земли эти привлекаются къ обложенію въ случаѣ необходимости въ гарантіи слѣдующимъ порядкомъ:

1) Если дорога дастъ дохода 4%, то недостающій 1% въ количествѣ 52 т. метал. руб., падаетъ сполна на первую категорію, земли которой должны быть обложены $1^{63}/_{100}$ к. на десятину.

2) Если дорога дастъ 3%, недостающіе два % падаютъ также сполна на уѣзды 1-й категоріи, что выразится обложеніемъ въ $3^{3}/_{10}$ коп. на десятину.

3) Въ случаѣ доходности дороги въ 2%, гарантія на покрытіе недостающихъ % раздѣляется между двумя категоріями въ слѣдующей пропорціи: для уѣздовъ 1-й категоріи обложеніе должно простираться до $4^{27}/_{100}$ к., а для уѣздовъ 2-й категоріи до $^{97}/_{100}$ коп. на десятину.

4) Если дорога дастъ только одинъ процентъ, то уѣзды 1-й категоріи приплачиваютъ по $5^{92}/_{100}$ коп. съ десятины, а уѣзды 2-й категоріи остаются при $^{97}/_{100}$ коп. обложенія, и наконецъ.

5) Въ случаѣ полной бездоходности дороги уѣзды 1-й категоріи платятъ по $6^{89}/_{100}$ к., а уѣзды

2-й категоріи по $1^{31}/_{100}$ к. съ десятины. При этомъ Собраніе большинствомъ 53 голосовъ противу 8 опредѣлило, что принятый способъ распредѣленія гарантіи остается на весь концессіонный срокъ. Далѣе въ томъ же постановленіи Собранія сказано, что большинствомъ 41 голоса противу 21—Собраніе *опредѣлило:* ходатайствовать о возложеніи на него гарантіи, 5% и $^1/_{12}$% погашенія на строительный капиталъ, потребный для сооруженія 1 участка проэктируемой дороги отъ г. Тамбова на Кирсановъ къ Саратову, въ 110 верстъ, исчисленный, согласно концессіи въ 7.573,326 р. металлическихъ, составляющей 384,977 металлическихъ руб., которая за исключеніемъ 75 т. руб., опредѣленныхъ приговоромъ Саратовскаго городскаго общества и 50 т.—Кирсановскаго Земства, значущихся въ концессіи, учредителями дороги, причитается на Саратовское Земство Такимъ образомъ гарантія Саратовскаго Земства опредѣляется въ 260 т руб. метал. которою суммою Саратовское Земство участвуетъ въ порядкѣ установленномъ между собою Земствами Саратовскимъ и Кирсановскимъ и Саратовскимъ городскимъ обществомъ.

II. Правленіе Общества Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги отношеніемъ отъ 27 апрѣля сего года за № 270 объяснило, что на основаніи § 13 Высочайше утвержденной концессіи на линію желѣзной дороги отъ Тамбова до Саратова, въ коемъ выражено, что общество за 2 мѣсяца до каждаго изъ сроковъ платежа гарантіи по акціямъ, принятой на себя Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ совмѣстно съ обществомъ г Саратова и Кирсановскимъ Уѣзднымъ, обязано доставлять Земствамъ извѣщеніе о количествѣ требующихся авансовъ, а Земства въ свою очередь должны отпускать недостающія для совершенія полугодичныхъ платежей суммы за 30 дней до 2 января и 2 іюня, Правленіе увѣдомляетъ Саратовскую Губернскую Земскую Управу, что въ слѣдствіе бывшихъ весьма сильныхъ и продолжительныхъ снѣжныхъ заносовъ, прерывавшихъ очень часто движенія по линіи и потребовавшихъ очень большихъ издержекъ для очистки пути отъ снѣга, доходъ отъ эксплоатаціи дороги не былъ достаточенъ даже для покрытія необходимыхъ издержекъ, какъ на уплату жалованья служащимъ, такъ и за поставляемыя на линію дрова, почему причитающаяся сумма на уплату за текущее полугодіе гарантіи должна быть внесена сполна. Принимая средній курсъ, по которому производилась съ 1 января сего года уплата % по акціямъ, именно $31^1/_4$ к. что составитъ 3 р. 88 к. кредитныхъ на акцію за одно полугодіе, вся причитающаяся къ уплатѣ сумма на 60,586 акцій (7.573,326 руб. металлич.), къ 2 іюля сего года составитъ примѣрно 235—240 т. р. кредитныхъ. Имѣя въ виду начать производить съ 1 будущаго мая обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ на акціи, по которымъ купоны должны быть оплачиваемы и за границею, для чего придется сдѣлать заблаговременные переводы въ Лондонъ, Парижъ, Амстердамъ и Берлинъ Банкирамъ, принявшимъ на себя оплату купоновъ акціи общества. Правленіе проситъ Саратовскую Губернскую Земскую Управу доставить вышеупомянутую сумму въ срокъ, опредѣленный въ 13 § концессіи, т. е къ 1 іюня сего года.

Къ исполненію вышеприведеннаго постановленія Экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія 5 іюня 1871 года, и на основаніи объясненной справки, въ 1-мъ Отдѣленіи Губернской Управы составлена вѣдомость о количествѣ годовой суммы слѣдующей къ сбору и платежу % по акціямъ и на погашеніе строительнаго капитала, причитающейся на долю Саратовскаго Губернскаго земства, изъ принятыхъ онымъ 260,000 р. металлическихъ въ годъ съ причисленіемъ къ нимъ курсовой разности и 6% на уплату за авансъ Министерству Финансовъ; такъ какъ при неимѣніи наличныхъ свободныхъ земскихъ капиталовъ губернскаго депозита, предположено испросить авансъ отъ помянутаго Министерства съ погашеніемъ онаго при 6% въ годъ

Изъ вѣдомости этой видно, что на уѣзды Саратовской губерніи, 1 и 2-й категоріи, привлечен-

ныхъ къ платежу гарантіи, причитается къ сбору съ землевладѣльцевъ, именно:

1-й категоріи.

Аткарскаго уѣзда	87.020 р. 22 к.
Балашовскаго —	84,922 — 54 —
Саратовскаго —	59,770 — 8 —
Сердобскаго —	55,321 — 91 —
Итого	287,034 — 75 — кредитныхъ,

что составитъ на 3.165,393 десятины по $9^{679}/_{10000}$ на десятину.

2-й категоріи.

Вольскаго уѣзда	10,416 р. 34 к.
Камышинскаго —	18,643 — 53 —
Петровскаго —	15,262 — 62 —
Хвалынскаго —	11.977 — 77 —
Итого	56,300 — 26 — кредитныхъ;

что составитъ на 2,205,065 десятинъ по $2^{5532}/_{10000}$ на десятину.

Общая же сумма сбора составитъ 343,335 р. 1 коп.

Саратовская Губернская Земская Управа опредѣлила: о всемъ вышеизложенномъ съ приложеніем составленной вѣдомости, сообщивъ подлежащимъ Уѣзднымъ Управамъ: Аткарской, Балашовской, Саратовской, Сердобской, Вольской, Камышинской, Петровской и Хвалынской, просить ихъ значущія по вѣдомости суммы, исчисленныя къ сбору на уплату годовыхъ % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, съ погашеніемъ строительнаго капитала и на платежъ % за авансъ внести въ уѣздныя смѣты и раскладки на 1872 годъ въ счетъ обязательныхъ губернскихъ земскихъ повинностей, а именно по уѣздамъ. *1-й категоріи:* Аткарскому 87,020 р. 22 к., Балашовскому 84,922 р. 54 к., Саратовскому 59,770 р. 8 к., Сердобскому 55,321 р. 91 к., и *2-й категоріи:* Вольскому 10416 р. 34 коп., Камышинскому 18,643 р. 53 к., Петровскому 15,262 р. 62 к, и Хвалынскому 11,977 р. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: Членъ Управы *П. Аничковъ*

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

24 сентября 1871 года.

№ 1263.

САРАТОВЪ.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

Препровождая при семъ копіи: съ предложенія Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 сего сентября за № 9557 и съ отзыва Министерства Финансовъ за № 10635, объ отпускѣ Правительственнаго аванса, для уплаты процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги,—покорнѣйше прошу Губернскую Управу, о распоряженіяхъ своихъ по настоящему предмету увѣдомить г. Начальника губерніи, для своевременнаго донесенія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

За Губернатора, Вице-Губернаторъ *Пабоковъ.*

За Правителя Канцеляріи *Мордовинъ.*

Копія.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

СТОЛЪ 2.

15 Сентября 1871 г.

№ 9557.

Господину Начальнику Саратовской губерніи.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства за № 692, по ходатайству Саратовскаго земства и общества города Саратова объ отпускѣ Правительственнаго аванса, для уплаты процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги на срокъ 2-го іюля 1871 г., имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что съ подобнымъ же ходатайствомъ обратилось въ Министерство и земство Кирсановскаго уѣзда Тамбовской губерніи и что, по сношеніи о семъ съ Министерствомъ Финансовъ, послѣднее отозвалось нынѣ: 1) Что Г. Министръ Финансовъ, согласно означенному ходатайству земствъ и городскаго Саратовскаго Общества, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ объ открытіи Правленію Общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, для уплаты процентовъ и погашенія по акціямъ на срокъ 2-го іюля 1871 г. кредита въ 192488 р., металлическихъ съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возвращена Правительству въ теченіи года сказанными земствами и обществомъ г. Саратова, съ присовокупленіемъ 6% интереса по день возврата денегъ и 2) что Министерство Финансовъ признаетъ возможнымъ испросить Высочайшее разрѣшеніе на выдачу еще разъ аванса изъ казны лишь на сумму, потребную для уплаты процентовъ и погашенія по акціямъ помянутой дороги на срокъ 2 января 1872 г., съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы подлежащія земства и городское общество внесли въ смѣты и раскладки 1872 г., не только суммы, необходимыя для возврата сдѣланныхъ уже Правительствомъ авансовъ для уплаты процентовъ и погашенія по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги на истекшіе сроки, но и суммы необходимыя для платежа сихъ процентовъ и погашенія на сроки 1872 г., и чтобы какъ земство, такъ и Саратовское Городское Общество постоянно вносили въ свои смѣты могущія потребоваться на сей расходъ суммы.

Объ этомъ долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству, съ приложеніемъ копіи съ объясненнаго отзыва Министерства Финансовъ за № 10635, для зависящаго состоропы Вашей, въ чемъ будетъ слѣдовать, въ установленномъ порядкѣ, распоряженія; о послѣдующемъ же покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить Министерство.

Къ сему по поводу высказаннаго въ помянутомъ отношеніи

Вашемъ за № 692-мъ, предположенія Саратовской Городской Думы объ увеличеніи размѣра существующихъ сборовъ, или объ установленіи новыхъ налоговъ, не предусмотрѣнныхъ Высочайше утвержденнымъ 16-го іюня 1870 г. Городовымъ Положеніемъ, для безостановочной уплаты причитающейся собственно на долю г. Саратова гарантіи процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, съ своей стороны считаю долгомъ изъяснить, что уплата принятой на себя г. Саратовомъ гарантіи небезвозвратна, ибо впослѣдствіи, когда Тамбовско-Саратовская желѣзная дорога совершенно отстроится и установится правильное движеніе по всей линіи, будетъ возвращена городу отъ доходовъ этой дороги, и потому не представляется достаточнаго повода облагать нынѣ для этого обывателей новыми сборами и что, независимо отъ того, что разрѣшеніе на увеличеніе существующихъ сборовъ, сверхъ размѣровъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го іюня 1870 года городовомъ положеніи и установленіе новыхъ налоговъ потребовало бы много времени, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ не сочли бы себя даже вправѣ входить по этому предмету съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, въ виду имѣющихся у г. Саратова весьма значительныхъ запасныхъ капиталовъ, простирающихся до 700 т. руб. изъ коихъ и можетъ быть теперь производима уплата упадающей на городъ части помянутой гарантіи безъ предполагаемыхъ думою чрезвычайныхъ мѣръ.—Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ Секретарь Князь Лобановъ Ростовскій.—Скрѣпилъ: Директоръ Шумахеръ.

Вѣрно: за Правителя Канцеляріи *Мордовинъ.*

Копія съ отношенія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 сентября 1871 г. за № 10635.

Возвращая при семъ доставленныя при отношеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 іюня 1871 г. за № 6780, приложенія, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство.

1) Принимая вовниманіе, что Саратовское Губернское Земство постановленіемъ 3 іюня 1871 г. поручило Губернской Управѣ озаботиться внесеніемъ въ проэкты смѣты и раскладки па 1872 г.; суммы потребной на возмѣщеніе сдѣланныхъ Правительствомъ авансовъ, для уплаты гарантированныхъ симъ земствомъ процентовъ и погашенія по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, Г. Министръ Финансовъ, согласно ходатайству сего земства, входилъ со всеподданнѣйшимъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ докладомъ объ открытіи, Правленію Общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги для уплаты процентовъ и погашенія по акціямъ сей дороги на срокъ 2 іюля 1871 г. кредита въ 192,488 р. металлическихъ съ тѣмъ, чтобы сумма сія была возвращена Правительству въ теченіи года Саратовскимъ Губернскимъ и Кирсановскимъ Уѣзднымъ земствами и обществомъ г. Саратова по силѣ принятой ими на себя гарантіи сихъ акцій, съ присовокупленіемъ 6% интереса по день возврата сего аванса.

2) Г. Министръ Финансовъ въ отношеніи отъ 2 апрѣля 1871 г. за № 3906 уже сообщилъ Генералъ Адъютанту Тимашеву, что Правительство не можетъ дѣлать постоянно такіе авансы; такъ какъ это было бы противно тѣмъ соображеніямъ, по коимъ Правительство не признало возможнымъ даровать гарантію акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, а разрѣшило вслѣдствіе ходатайствъ Саратовскаго Губернскаго и Кирсановскаго уѣзднаго земствъ, а также общества г. Саратова постройку означенной дороги, съ предоставленіемъ симъ земствамъ и обществу принять на себя эту гарантію. Ходатайствуя объ этомъ Саратовскія земство и городское общество немогли не имѣть въ виду, что по силѣ помянутой гарантіи они обязаны будутъ дѣлать авансы для уплаты процентовъ и погашенія по этимъ акціямъ и слѣдовательно нынѣ немогутъ отказываться отъ установленія сборовъ, необходимыхъ для выдачи сихъ авансовъ столь заблаговременно, чтобы лица, купившія акціи Тамбовско-Таратовской желѣзной дороги по довѣрію ихъ къ Саратовскому губернскому земству и обществу г. Саратова, не могли потерпѣть какой либо остановки въ уплатѣ слѣдующихъ имъ процентовъ и погашенія по симъ акціямъ.

По сему я признаю возможнымъ испросить Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА разрѣшеніе на выдачу еще разъ аванса изъ казны лишь на сумму потребную для уплаты процентовъ и погашенія по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги на срокъ 2 января 1872 г. съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы подлежащія земства и городское общество внесли въ смѣту и раскладки

1872 г. не только суммы необходимыя для возврата сдѣланныхъ уже Правительствомъ авансовъ, для уплаты процентовъ и погашенія по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги на истекшіе сроки, но и суммы необходимыя для платежа сихъ процентовъ и погашенія на сроки 1872 г., и чтобы за симъ какъ эти земства, такъ и Саратовское городское общество постоянно вносили въ свои смѣты могущія потребоваться на сей расходъ суммы; о чемъ покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство а) сообщить Саратовскому Губернскому Земству въ отвѣтъ на постановленіе его 23 іюня 1871 г., и б) войти по возможности въ скорѣйшемъ времени, согласно предположенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ отношеніи его за № 6780 изъясненому, въ сношеніе съ начальствомъ Саратовской губерніи о средствахъ г. Саратова къ уплатѣ гарантированныхъ имъ процентовъ и погашенію по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, неприбѣгая къ увеличенію существующихъ сборовъ и къ установленію новыхъ сборовъ, увѣдомивъ Саратовскую Городскую Думу въ отвѣтъ на постановленіе ея отъ 29 мая 1871 г., что авансъ для покрытія платежей по сей гарантіи будетъ выданъ изъ казны, если послѣдуетъ на оный Высочайшее разрѣшеніе только 2 января 1872 года.

и 3) Постановленіемъ 3 іюня 1871 г. Саратовское Губернское Земство проситъ сохранить въ силѣ, до разрѣшенія возникшаго спора между земствомъ и обществомъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, обязательство Правленія сего общества возвратить Правительству выданныя ему 100 т. руб., на уплату процентовъ и погашенія по акціямъ сего общества на срокъ 2 января 1871 г.

Такъ какъ по Высочайшему повелѣнію авансъ сей суммы былъ сдѣланъ съ тѣмъ, чтобы Правленіе Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги обязалось уплатить оную Правительству, если впослѣдствіи признано будетъ, что платежъ сихъ процентовъ и погашенія долженъ былъ пасть не на земства и не на городское общество, а на общество Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, то взятое въ сей конецъ обязательство должно оставаться въ силѣ до окончанія помянутаго спора. Подписалъ Управляющій Министерствомъ Финансовъ Генералъ-Адъютантъ Грейгъ. Скрѣпилъ: Директоръ Шамшинъ.

Вѣрно: за Правителя Канцеляріи *Мордовинъ*.

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА

ПО КАНЦЕЛЯРІИ

24 ноября 1871 года.

№ 1522.

САРАТОВЪ.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

Противъ нѣкоторыхъ постановленій касающихся уѣзднымъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1872 г., утвержденныхъ уѣздными земскими собраніями въ очередныя сессіи настоящаго года, были даны протесты г. Начальникомъ губерніи, которые заключались въ слѣдующемъ:

По Саратовскому Уѣздному Земскому Собранію. На постановленіе этаго собранія объ освобожденіи онаго отъ участія гарантіи по Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги г. Начальникъ губерніи, принимая вовниманіе, что состоявшіяся по настоящему предмету постановленія чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія и потому отвѣтственность на землевладѣльцевъ возложена уже по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, нашолъ, что за симъ самое сужденіе объ освобожденіи земства Саратовскаго уѣзда, отъ узаконеннаго обязательства по уплатѣ гарантіи, оказывалось не своевременнымъ.

По Камышинскому Уѣздному Земскому Собранію оказывается, что въ засѣданіи 1-го октября, по предмету внесенія въ смѣту и раскладку на 1872 г. причитающихся на Камышинскій уѣздъ въ уплату гарантіи по желѣзной дорогѣ собраніе постановило: увѣдомить Губернскую Управу, что у Камышинскаго земства есть запасныхъ суммъ до 29,564 р. 85½ к., изъ которыхъ оно можетъ внести вовсякое время означенную гарантію, когда вопросъ о законности привлеченія Камышинскаго уѣзда къ этой тяжелой повинности, будетъ разрѣшенъ высшимъ правительствомъ не въ пользу Камышинскаго земства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ земская управа, неприступая къ выдачѣ требуемой суммы, обязана будетъ созвать предварительно Экстренное Уѣздное Земское Собраніе, еслибы рѣшеніе Правительства состоялось ранѣе очереднаго созыва земства.

По поводу сего г. Начальникъ губерніи, имѣя въ виду, что постановленіе чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 2-го іюня сего года о внесеніи въ уѣздныя земскія смѣты и раскладки на 1872 г. въ счетъ губернской земской повинности слѣдующихъ на уплату

% по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги (какъ вошедшее уже въ законную силу) согласно 66 ст. полож. о зем. учр. и разъясненія оной въ указѣ Правительствующаго Сената 22-го декабря 1866 г. для Мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній обязательно, увѣдомилъ Камышинскую Уѣздную Земскую Управу, что отзывъ по настоящему предмету будетъ имъ сообщенъ Губернскому Собранію на точномъ основаніи 94 ст. полож., не касаясь при этомъ тѣхъ соображеній, на коихъ Камышинское земство постановило свое рѣшеніе, при обсужденіи вопроса о внесеніи въ смѣту суммы предназначенной на уплату гарантіи по Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ.

Въ засѣданіи Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по обсужденіи вопроса о внесеніи въ уѣздную смѣту и раскладку суммы, слѣдующей на уплату процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, собраніе постановило, въ виду громадныхъ повинностей по обложенію земскими сборами по улучшенію и совершенствованію различныхъ отраслей хозяйства и истощенія источниковъ по случаю значительныхъ пожаровъ, неурожаевъ, появленію эпидиміи и затратъ на земскія постройки, ходатайствовать чрезъ управу гдѣ слѣдуетъ о сложеніи съ Аткарскаго земства требуемой правленіемъ желѣзной дороги съ него суммы, или же по крайней мѣрѣ отложить безъ уплаты процентовъ до болѣе возможнаго къ тому времени.

Г. Начальникъ губерніи, принимая въ основаніе, что распоряженіе Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія о внесеніи въ уѣздныя земскія смѣты и раскладки на 1872 г., въ счетъ губернской земской повинности слѣдующихъ на уплату % по акціямъ желѣзной дороги, согласно указаннаго выше закона обязательно, для уѣздныхъ земскихъ собраній и сверхъ сего вопросъ о уплатѣ гарантіи былъ уже въ виду высшаго Правительства (предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 мая сего года за № 4974 сообщенное въ копіи губернской управѣ отъ 22 мая за № 493) по указаніямъ котораго и состоялось постановленіе учрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 2-го іюня сего года, сообщилъ объ этомъ Аткарской Земской Управѣ о пересмотрѣ вопроса относительно внесенія въ уѣздную смѣту на 1872 г., слѣдующей на сей предметъ суммы.

Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе при назначеніи на основ. 8 ст. врем. прав. для зем. учр. земскаго сбора на 1872 г. съ недвижимыхъ имуществъ въ г. Хвалынскѣ приняло оцѣнку городскихъ строеній сдѣланную еще въ 1866 г. и во все несходную съ оцѣнкою сдѣланною городскими раскладочными коммисіями въ 1871 г. По поводу чего гласный Васильевъ обратился къ земскому собранію съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ земскаго налога городскія дома по уваженію тому, что они отбываютъ государственную и воинскую повинность. Ходатайство это собраніемъ не уважено и постановлено: городскія имущества обложить по прежнему земскимъ сборомъ по примѣру 1870 г. и затѣмъ проэктъ раскладки утвердить. До 1870 г. воинская квартирная повинность отбывались по уѣзду и по городу натурою, но въ земскомъ собраніи 1869 г. именно 12-го сентября было заявлено состороны города о тягости для онаго этой повинноси и вслѣдствіе соглашенія уѣздныхъ и городскихъ гласныхъ 12-го сентября 1869 г. было постановлено: принять на общій счетъ земства вознагражденіе по городу офицеровъ квартирными деньгами, а по уѣзду вознагражденіе обывателей за квартиры отводимыя для проходящихъ воинскихъ чиновъ и для жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, на что и внесено было въ смѣту 1870 г. 3050 р.; такимъ образомъ въ 1870 г., городскіе обыватели частію были облегчены въ означенной повинности, оставалась только натуральная повинность по размѣщенію на квартиры нижнихъ чиновъ уѣздной команды. На 1871 г. вслѣдствіе замѣчанія г. Губернатора о томъ, что удовлетвореніе офицеровъ квартирами на счетъ земства облегчаетъ только достаточныхъ городскихъ обывателей, между тѣмъ какъ бѣдные обыватели, въ домахъ коихъ стоятъ нижніе чины, оставлены при прежней тягости, земское собраніе 9 сентября 1870 г. выдачу квартирныхъ денегъ отмѣнило и пере-

несло назначавшуюся для сего сумму 1150 р. на устройство временныхъ казармъ для уѣздной команды. на удовлетвореніе же всей квартирной воинской повинности, какъ и въ предшедшемъ году внесло въ смѣту на 1871 г. 3050 р. По ненахожденію удобныхъ помѣщеній для уѣздной команды, означенные 1150 р. въ нынѣшнемъ 1871 г., небыли израсходованы и солдаты оставались на постоѣ у жителей, но какъ на особый сборъ съ городскихъ обывателей составляющій въ годъ 850 р. строятся казармы для уѣздной команды, и какъ означеннаго сбора для сей цѣли недостаточно, то гласный Васильевъ въ одно изъ засѣданій собранія, просилъ невыданныя для временнаго устройства казарменнаго помѣщенія означенной команды 1150 р. выдать городу для пополненія суммы потребной на устройство постоянныхъ строющихся казармъ; но земское собраніе большинствомъ голосовъ предложеніе это отвергло и обратило сумму сію въ остатки. Такимъ образомъ соглашеніе состоявшееся 12-го сентября 1869 г. разрушилось; воинская квартирная повинность опять вполнѣ обращена на городскихъ обывателей и только сельскія общества остались при полученіи удовлетворенія изъ земскаго сбора; слѣдовательно на городскихъ обывателей сверхъ прежней ихъ повинности наложена новая удовлетворять деньгами часть таковой же отбываемой сельскими обществами. Таковое опредѣленіе Хвалынскаго Земскаго Собранія побудило гласнаго Васильева, кромѣ заявленія собранію, ходатайствовать у г. Начальника губерніи объ освобожденіи отъ земскаго сбора городскихъ обывательскихъ строеній въ виду того, что воинская квартирная повинность стоитъ 2050 р т е. болѣе чѣмъ весь причитающійся съ городскихъ строеній земскій сборъ, который въ 1871 г. составлялъ 1793 р 27½ к. неговоря уже о такихъ повинностяхъ которыя несетъ одинъ городъ; какъ на прим. содержаніе тюремнаго замка, стоющее 1605 р. 94½ к., и который не для одного города существуетъ, а также содержаніе полицейскаго управленія стоющее городу 3399 р. 15½ к., каковаго расхода уѣздное земство не несетъ. Требованіе объ освобожденіи отъ земскаго сбора городскихъ строеній по приведеннымъ доводамъ основывается на точномъ смыслѣ 10 и 34 ст. врем. прав. 1-го января 1864 г. и 15 ст. прав о зем. росп. и 42 ст. уст. о зем. повин. въ силу которыхъ размѣры обложенія соображаются какъ съ существующими раскладками, такъ и съ размѣромъ повинностей натурою исполняемыхъ. Ст. 34 положительно предписываетъ лицъ, неотбывающихъ натуральныхъ повинностей, взамѣнъ оныхъ, облагать большимъ денежнымъ сборомъ и при томъ съ соблюденіемъ уравнительности, т. е. настолько для нихъ возвышатъ денежный сборъ насколько другіе отбываютъ натуральныхъ повинностей.

На основаніи 91 и 94 ст зем. пол. имѣю честь покорнѣйше просить губернскую управу настоящій отзывъ по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ передать Губернскому Земскому Собранію, для обсужденія и разрѣшенія изложенныхъ въ ономъ обстоятельствъ.

И. д. Губернатора,

Вице-Губернаторъ *Пабоковъ.*

За Правителя Канцеляріи *Мордовинъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

10-го Декабря 1871 года.

№ 7.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель собранія, 37 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Вновь прибывшій гласный отъ Камышинскаго уѣзда Евстафій Ерастовичъ Лясковскій принялъ установленную присягу.

На прочитанный журналъ вчерашняго засѣданія гласный Кокуевъ просилъ внести въ журналъ нынѣшняго засѣданія заявленіе его о томъ, что въ журналѣ употреблено между прочимъ выраженіе, что гласные Саратовскаго уѣзда заявили о необязательности для Саратовскаго уѣзда платежа гарантіи по акціямъ Саратовской желѣзной дороги: что онъ, Кокуевъ, принадлежа къ числу гласныхъ Саратовскаго уѣзда, во вчерашнемъ засѣданіи Собранія не участвовалъ, по этому и мнѣніе высказанное отъ лица гласныхъ Саратовскаго уѣзда до него, Кокуева, не относится.

Прочитано особое мнѣніе гласнаго Поздѣева, внесенное въ Собраніе, по вопросу о необязательности для Саратовскаго уѣзда платежа гарантіи.

О внесеніи въ смѣту суммы, въ количествѣ 343335 р. 1 к. на уплату % % по акціямъ желѣзной дороги.

На предложенный Предсѣдателемъ вопросъ: желаетъ ли собраніе внести въ смѣту 1872 года предположенную губернскою управою сумму, въ количествѣ 343.335 р. 1 к., на уплату процентовъ по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги? *Собраніе большинствомъ утвердило эту цифру.*

Гласный Шомпулевъ заявилъ при этомъ, что онъ остается при томъ протестѣ, какой выраженъ въ постановленіи Саратовскаго Уѣзднаго земскаго Собранія по предмету платежа гарантіи Саратовскимъ уѣздомъ и нынѣ заявляетъ его отъ лица Саратовскаго Уѣзднаго земскаго Собранія, какъ его представитель.

На предложеніе Предсѣдателя о томъ, находитъ ли собраніе нужнымъ, чтобы означенная цифра гарантіи была внесена въ общую губернскую или въ особую для сего

предмета смѣту?—Собраніе большинствомъ постановило *внести означенную цифру* 343.335 р. 1 к., слѣдующую на уплату процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, съ погашеніемъ строительнаго капитала, *въ отдѣльную отъ общей губернской смѣту 1872 года.*

Вслѣдъ засимъ постановленіемъ гласный Левъ Семеновичъ Киндяковъ обратилъ вниманіе собранія, что согласно свѣдѣніямъ Правленія желѣзной дороги сумма гарантіи въ металлическихъ рубляхъ исчисленная въ 260.873 р., переведена на кредитный рубль съ прибавленіемъ къ этой суммѣ 63.027 р. что составитъ разницу слишкомъ въ 24 процента, причемъ кредитный рубль исчисленъ противу металлическаго на 20% ниже между тѣмъ сколько извѣстно вексельный курсъ въ текущемъ году непадалъ до этаго уровня. Поэтому онъ полагаетъ полезнымъ указанія Правленія дороги относительно вексельнаго курса, по которому произведена уплата по купонамъ акцій, провѣрять по свѣдѣніямъ отъ Министра Финансовъ или Биржевыхъ маклеровъ.

Выслушано Собраніемъ особое мнѣніе гласнаго Ляукъ; мнѣніе это приложено къ журналу нынѣшняго засѣданія.

Доложенъ Собранію протестъ н. д. Начальника губерніи отъ 24 прошедшаго ноября № 1522 противъ постановленія Саратовскаго и Камышинскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, по вопросу невнесенія въ смѣту падающей надолю тѣхъ уѣздовъ гарантіи по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

По возникшимъ непродолжительнымъ преніямъ, *Собраніе большинствомъ съ означеннымъ протестомъ согласилось.*

Гласный Шабловскій заявилъ, что гласные Саратовскаго уѣзда будутъ искать защиты правъ своихъ путемъ закона.

Гласный Шомпулевъ просилъ внести въ журналъ, что онъ два раза отъ своего лица увѣдомлялъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неправильномъ привлеченіи Саратовскаго уѣзда къ платежу гарантіи на тѣхъ основаніяхъ Саратовскаго уѣзднаго земства, которыя неоднократно выражались по этому предмету при различныхъ случаяхъ. Уѣздному же собранію заявить объ этомъ оффиціально представился случай лишь только въ настоящемъ году.

Доложено Собранію ходатайство Балашовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, объ исключеніи Балашовскаго уѣзда изъ числа уѣздовъ, гарантирующихъ доходность акцій Саратовско—Тамбовской желѣзной дороги, или о перечисленіи этаго уѣзда во 2 категорію.

Гласные Бепешевичъ, Абакумовъ. Шомпулевъ и Шабловскій поддерживали это ходатайство.

Собраніе по обсужденіи этаго предмета *большинствомъ признало ходатайство это неуважительнымъ какъ по совершенному исключенію Балашевскаго уѣзда изъ числа гарантирующихъ уѣздовъ, такъ равно о перечисленіи его въ 2-ю категорію по гарантіи.*

Послѣ этаго собраніе приступило къ обсужденію вопроса о раскладкѣ по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ сбора на уплату процентовъ по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

Гласный Л. С. Киндяковъ, не касаясь установленной раскладки Губернскимъ Соб-

ваніемъ въ 1868 г., заявляетъ что цифра, относительно числа десятинъ земли въ каждомъ уѣздѣ, введенная въ раскладку 1871 г., оставлена таже, какая была принята Собраніемъ въ 1868 году, между тѣмъ изъ раскладокъ утвержденныхъ уѣздными собраніями за послѣднее время усматривается, что число десятинъ по уѣздамъ измѣнилось.

По этому онъ полагаетъ справедливѣе при распредѣленіи общей суммы гарантіи по уѣздамъ, принимать не свѣдѣнія 1868 года, а свѣдѣнія уѣздныхъ управъ, относительно числа десятинъ въ каждомъ уѣздѣ въ настоящее время.

Въ виду разногласія возникшаго между гласными по вопросу о порядкѣ раскладки означеннаго сбора по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ, прочитанъ собранію Указъ Правительственнаго Сената 22 декабря 1866 года (см. Сб. Прав. распоряж. по дѣл. до зем. учреж. относящ. за 1868 г. т. II ст. 895.) по вопросамъ: 1) объ отношеніяхъ между Уѣздными Земскими собраніями и губернскимъ по предметамъ ихъ обязанностей и 2) по вопросу, на которомъ изъ земскихъ учрежденій лежитъ обязанность составлять новыя раскладки, въ случаѣ если составленныя уѣздными управами и утвержденныя уѣздными земскими собраніями раскладки не будутъ утверждены Губернаторомъ и съ мнѣніемъ его согласится губернское собраніе.

Гласный Шомпулевъ прочиталъ увѣдомленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Начальнику губерніи, отъ 20 октября 1871 года, объ опредѣленіи Правительствующаго Сената по вопросамъ: 1) о правѣ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній обжаловать постановленій Губернскаго Земскаго Собранія и 2) о правѣ губернскаго собранія производить уравненіе между уѣздами обязательныхъ повинностей.

По соображеніи возбужденнаго въ собраніи вопроса о раскладкѣ по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ сбора на уплату % по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги съ указанными Сенатскими опредѣленіями и положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 21 и 23, 64, п. 1 и 2, 94, 95.) Гласный Ѳедоровскій, кн. Щербатовъ, Ермолаевъ, Жедринскій и Кокуевъ находили, что раскладка по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ должна быть произведена въ самомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Гласный Шомпулевъ и Шабловскій отвергали это мнѣніе, полагая, что обязанности эта должна принадлежать исключительно уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ.

Гласный Песковъ поддерживалъ мнѣніе свое, высказанное во вчерашнемъ засѣданіи, какъ объ обязательности сбора на гарантію, такъ и о томъ, что этотъ сборъ есть губернскій и подчиняется правиламъ для земскихъ учрежденій установленнымъ.

Собраніе большинствомъ постановило просить изъ числа присутствующихъ членовъ настоящаго собранія принять на себя трудъ составленія раскладокъ по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ сбора для уплаты процентовъ по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

Изъявившими согласіе заняться этимъ дѣломъ оказались гласные Свиридовъ, Ермолаевъ, Аничковъ, Митрофановъ и Семеновъ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе.

Губернскаго Гласнаго изъ Камышинскаго уѣзда П. Ляукъ

МНѢНІЕ.

Вопросъ относительно внесенія въ смѣту суммы гарантіи Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги вызвалъ вчера сильныя пренія относительно будто-бы неправильнаго привлеченія земства Саратовскаго уѣзда къ отвѣтственности по этой дороги. Я съ своей стороны не могу говорить о правильности или неправильности привлеченія Саратовскаго уѣзда къ платежу гарантіи потому. что ни я, какъ губернскій гласный, ни прочіе представители Камышинскаго земства, кромѣ отказа въ началѣ отъ всякаго участія по желѣзно дорожному дѣлу, ни разу не участвовали въ обсужденіи всякаго рода вопросовъ касательно желѣзной дороги. Всѣ гласные Камышинскаго уѣзда въ послѣдствіе, въ ожиданіи благопріятнаго исхода по своимъ жалобамъ, сочли нужнымъ, удалить себя отъ дальнѣйшихъ сужденій по этому предмету въ губернскомъ Собраніи потому болѣе, что голосъ ихъ противъ гарантіи остался голосъ вопіющій въ пустынѣ: заявленіе ихъ Земскому Собранію, не только что оставлено безъ вниманія, но было только затѣяно на смѣхъ однимъ изъ губернскихъ Гласныхъ, выражавшійся на то въ Собраніи публично такъ: «не желаетъ ли Камышинскій уѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ отказаться отъ Россіи?»

Въ преніяхъ вчерашняго дня возражено между прочимъ Саратовскимъ Гласнымъ, что, какъ они, такъ и ихъ Уѣздное Собраніе въ свое время не сдѣлали возраженія противу постановленія Губернскаго Собранія и потому не можетъ быть уважено теперешнее ихъ заявленіе. Про Камышинское Земство этаго нельзя сказать: постановленіе Губернскаго Собранія о привлеченіи Камышинскаго уѣзда къ отвѣтственности по желѣзной дороги въ самомъ разгарѣ вопроса, было опротестовано Губернскими Гласными Камышинскаго уѣзда; такой же протестъ своевременно былъ этими же гласными подалъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ; мало того, этими же гласными было о семъ заявлено первому за тѣмъ Уѣздному Земскому Собранію, которое раздѣляя дѣйствія гласныхъ поручило уѣздной Управѣ, въ духѣ протеста тѣхъ же гласныхъ приносить жалобу Правительствующему Сенату, что и исполнено еще въ Августѣ мѣсяцѣ 1870 года, да и наконецъ въ дополненіи этой жалобы Камышинскимъ Земствомъ не далѣе какъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ с. г. еще разъ приносило жалобу Правительствующему Сенату на неправильное требованіе гарантіи посредствамъ внесенія въ уѣздную смѣту

Изъ этого вѣроятно Вы, Милостивые Государи, заключаете, что Камышинскій уѣздъ нельзя обвинить въ какихъ либо упущеніяхъ, какъ въ этомъ обвиняютъ нѣкоторые Гласные представителей

Саратовскаго Земства и потому полагаю, что Губернское Земское Собраніе не оставитъ обратить свое особенное вниманіе на обстоятельства выраженныя въ отношеніяхъ Камышинской Земской Управы за №№ 1013 и 1118 на которые указывала Губернская Управа въ своемъ докладѣ о гарантіи, а также на отношеніе Уѣздной Управы 24 Іюля 1871 г. за № 645.

Въ заключеніе сего считаю нужнымъ добавить, что Камышинское Земство считаетъ, что Губернское Собраніе не менѣе чѣмъ насильственнымъ образомъ привлечетъ его къ отвѣтственности по Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги и на сколько мнѣ извѣстно, то оно деньги на уплату гарантіи, находящіяся на лицо, будетъ выдавать только по требованію суда или въ крайнемъ случаѣ представитъ ихъ въ распоряженіе правительства, отъ котораго оно ожидаетъ рѣшеніе на поданныя имъ жалобы.

За симъ остается мнѣ просить Васъ, Милостивыя Государи, не обременить теперь же Камышинское Земство взысканіемъ гарантіи путемъ внесенія въ смѣту и раскладку, а покрыть причитающуюся по расчету Губернской Управы съ Камышинскаго уѣзда сумму впредь до рѣшенія этого вопроса правительствомъ, изъ другихъ источниковъ Губернскаго Земства.

Губернскій Гласный: *П. Ляукъ.*

10 Декабря
1871 года.

Къ журналу № 7-й.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе.

Гласнаго И. А. Поздѣева

МНѢНІЕ.

Вчерась мы слышали объясненіе нѣкоторыхъ гласныхъ Саратовскаго уѣзда, о причинѣ невнесенія ими на уѣздномъ Земскомъ Собраніи въ смѣту раскладки подлежащаго сбору на платежъ гарантіи по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, причиною чего поставляютъ они неправильныя дѣйствія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернской Управы, желѣзнаго комитета, уполномоченнаго имъ г. Лупандина и неисполненіе Высочайшаго повелѣнія;—всѣ эти объясненія въ моемъ понятіи есть заявленіе обвиненія лицъ участвующихъ въ дорожномъ дѣлѣ на испрошеніе концессіи. Но такъ какъ Земское Собраніе не есть судъ и разсматривать этаго обстоятельства не имѣетъ права—предложеніе же вопроса о внесеніи въ смѣту на уплату по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги относится не къ одному Саратовскому уѣзду, но и къ прочимъ уѣздамъ губерніи, и такъ какъ Губернское Земское Собраніе отъ платежа этихъ денегъ Саратовской уѣздъ избавить не можетъ; почему я полагалъ бы: внести въ роспись на предметъ этотъ назначенную сумму въ докладѣ Управы; а вышеозначенному заявленію гласныхъ Саратовскаго уѣзда дать въ силу 118 ст. пол. о зем. учр. надлежащій ходъ, каковое ихъ сомнѣніе можетъ лишь разрѣшить только Правительствующій Сенатъ. Декабря 10 дня 1871 года.

Гласный *Ив. Поздљевъ.*

Особенное мнѣніе Губернскихъ Гласныхъ отъ Камышинскаго уѣзда Е. Лясковскаго и П. Ляукъ.

При настоящей подписи Журнала Собранія отъ 10 числа мы заявляемъ и просимъ: дать значеніе нашей подписи журналовъ Собранія въ томъ смыслѣ, что мы остаемся при тѣхъ убѣжденіяхъ, что Камышинскій уѣздъ привлеченъ насильственнымъ образомъ, къ отвѣтственности по Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и по этому не слѣдуетъ считать насъ согласившимися со всѣми тѣми постановленіями Собранія нынѣшней сессіи которыя касаются теперь до взысканія съ нашего уѣзда путемъ внесенія въ смѣты и раскладку суммы процентовъ гарантіи. За симъ просимъ сіе мнѣніе приложить къ Журналу. Декабря 12 дня 1871 года.

Губернскіе Гласные: { *П. Ляукъ.*
Е. Лясковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

11-го Декабря 1871 года.

№ 8.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 37 губернскихъ гласныхъ, Управляющій государственными имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Гласный Кокуевъ заявилъ, что вчерашній день онъ имѣлъ честь высказать предъ Собраніемъ, что гласный г. Шабловскій нѣкоторыя мнѣнія выражаетъ отъ имени гласныхъ Саратовскаго уѣзда, тогда какъ Саратовскіе гласные не всѣ могутъ быть одинаковаго мнѣнія съ нимъ и что лично онъ, Кокуевъ, къ мнѣнію его, Шабловскаго, не присоединяется, но между тѣмъ во время вчерашняго засѣданія послѣ рѣшенія вопроса о признаніи протеста Губернатора, по постановленіямъ Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о необязательности платежа гарантіи Губернскимъ Собраніемъ, правильнымъ, гласный Шабловскій заявилъ, что Саратовскіе гласные за таковымъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Сборанія будутъ искать защиты правъ своихъ путемъ закона. Не входя въ разсмотрѣніе того, отъ кого изъ гласныхъ г. Шабловскій уполномоченъ сдѣлать такого рода заявленіе, онъ, Кокуевъ, какъ Саратовскій гласный, считаетъ себя вынужденнымъ высказать болѣе категорически, что онъ не участвуетъ въ томъ заявленіи и не считаетъ себя на то въ правѣ, безъ постановленія Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предложенъ къ обсужденію вопросъ о веденіи счетоводства и отчетности, по сбору на уплату процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги. | О веденіи счетоводства по сбору на уплату процентовъ по акціямъ желѣзной дороги.

Прочитанъ подлежащій докладъ Управы.

Доложены Собранію по настоящему предмету отношенія Управъ: Сердобской № 2233, Петровской № 1131, Вольской № 1390, Аткарской № 2639 и Камышинской № 1013 и № 1008. Изъ отношеній этихъ видно: 1) что Сердобское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ, чтобы суммы, могущія

поступить изъ сборовъ съ желѣзной дороги въ пополненіе суммъ, уплоченныхъ земствомъ въ счетъ гарантированныхъ процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, разверстывались между уѣздами пропорціонально платежамъ поступающимъ отъ нихъ по этому предмету въ беззотчетное ихъ пользованіе. 2) Петровской, что поступленіе слѣдующей гарантіи по желѣзной дорогѣ съ Петровскаго уѣзда казначействомъ будетъ приниматься въ числѣ суммъ общаго уѣзднаго земскаго сбора, а уѣздною управою, по мѣрѣ возможности, будетъ отчисляться въ губернскій депозитъ. 3) Вольской, что Уѣздное Земское Собраніе, вслѣдствіе заявленія гласнаго Кокуева, о необходимости выдавать плательщикамъ налога на гарантію особыя квитанціи на тотъ предметъ, чтобы въ случаѣ возвращенія этихъ денегъ, при возвышеніи доходности съ дороги, въ рукахъ ихъ были документы, доказывающіе право на полученіе обратно налога, постановило: просить губернскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ для однообразія выработать особую форму этихъ квитанцій для всей губерніи. 4) Аткарская просила увѣдомить: будутъ ли отъ губернской управы высланы въ тамошнее уѣздное казначейство окладныя книги для счетоводства сбора на гарантію или казначейство ограничится веденіемъ одного только кассоваго счета, а окладныя книги должны будутъ вестись уѣздною управою. 5) Камышинской № 1013 и 1018, что 18643 руб. 53 коп., требуемыя на пополненіе процентовъ по акціямъ и погашенія строительнаго капитала Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, не внесены въ уѣздную смѣту потому, что въ Камышинскомъ земствѣ есть весьма достаточный запасный капиталъ, изъ коего свободно можетъ быть внесена означенная сумма и безъ новыхъ для того сборовъ, о чемъ просила губернскую управу доложить Губернскому Собранію и ходатайствовать предъ нимъ о невключеніи въ смѣту и раскладку 1872 года къ сбору съ Камышинскаго уѣзда потребной на упомянутый предметъ суммы, потому что Камышинское земство во всякое время въ состояніи отдать падающую на его часть долю, какъ только производящееся по его жалобѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣло по этому предмету будетъ окончено не въ его пользу.

Послѣ этого нѣкоторые гласные предложили къ разрѣшенію собранія слѣдующіе вопросы:

а) Свиридовъ.—Составляютъ ли взносы по платежу гарантіи особый земскій капиталъ, или должны имѣть видъ отдѣльной собственности частнаго лица?

б) Кокуевъ.—Не удобно ли было бы окладные листы на сборъ гарантіи по желѣзной дорогѣ выдавать отдѣльно отъ окладныхъ листовъ общихъ земскихъ сборовъ, и чтобы при этихъ листахъ были печатныя объявленія.

Собраніе большинствомъ приняло предложеніе Кокуева.

в) По возбужденіи вопроса о порядкѣ подачи объявленій и выдачи квитанціи Собраніе, признавъ, что квитанціи должны выдаваться на имя владѣльцевъ, постановило: *поручить Губернской Управѣ войти въ соглашеніе съ Казенною Палатою, для надлежащаго распоряженія по этому предмету.*

Вслѣдствіе заявленія Ермолаева въ какой формѣ и какимъ порядкомъ должны быть ведены счета по взносамъ и какіе знаки, удостовѣряющіе платежъ, признаются болѣе удобными? Собраніе постановило: *просить гласныхъ Свиридова, Ермолаева, Каховскаго*

и Кокуева войти въ предварительное и всестороннее обсужденіе этого вопроса и предположенія свои внести въ Собраніе на окончательное обсужденіе и разрѣшеніе.

Предложено къ обсужденію собранія ходатайство Аткарской управы и гласнаго отъ Камышинскаго уѣзда г. Ляукъ по вопросу о платежѣ % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Вопросъ этотъ остался открытымъ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

~~~~~~~~~
~~~~~~~~~

О веденіи счетоводства и отчетности по сбору на уплату % по акціямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Такъ какъ сборъ на уплату гарантіи по Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги составляетъ (1) обязательную губернскую потребность, то посему слѣдующая къ сбору въ 1872 году сумма на этотъ предметъ въ количествѣ (2) 343.335 руб. 1 коп. кредитныхъ внесена въ губернскую смѣту 1872 года и, по постановленію Губернской Управы, основанному на журналѣ Губернскаго Земскаго Собранія 2 іюня 1871 г. за № 5 предложена была къ внесенію въ уѣздныя смѣты и раскладки 1872 года, (кромѣ уѣздовъ Кузнецкаго и Царицынскаго, изъятыхъ отъ сей повинности) въ счетъ обязательныхъ губернскихъ повинностей.

Сборъ на уплату гарантіи по желѣзной дорогѣ, составляя совершенно отдѣльный капиталъ губернскаго депозита, требуетъ и отдѣльной отъ всѣхъ прочихъ сборовъ и капиталовъ отчетности. Посему Губернская Управа полагаетъ въ книгахъ ея—бухгалтерской и разсчетной (гроссбухъ)—открыть по этому капиталу,—«сборъ на гарантію,» отдѣльные счета, примѣняясь къ существующему порядку бухгалтеріи по прочимъ капиталамъ, а именно: 1) По бухгалтерской книгѣ открыть общій счетъ прихода и расхода подъ наименованіемъ: «Сборъ на уплату гарантіи по Тамбовско-Саратовской желѣз«ное дорогѣ. (3)», въ который будутъ записываться (съ общаго кассоваго счета): а) на приходъ всѣ поступленія этаго сбора и б) въ расходъ (съ того же кассоваго счета) тѣ суммы, которыя будутъ составлять дѣйствительную передачу денегъ въ Правленіе общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги (4). 2) въ расчетной книгѣ (заключающейся въ томъ же гроссбухѣ—второй отдѣлъ онаго). открыть отдѣльный счетъ (по прилож. лит. Е), который будетъ показывать: а) окладъ сбора на гарантію въ отдѣльныхъ графахъ по каждому уѣзду общею суммою; б) въ этихъ же графахъ дѣлать ежемѣсячно отмѣтки всѣмъ поступленіямъ сбора на гарантію съ общаго счета, (форма котораго объясняется въ приложеніи подъ лит. В), такъ чтобы расчетная книга по уѣздамъ согласовалась въ суммѣ поступленій сбора съ общимъ счетомъ; и в) по истеченіи года, подводится по каждому уѣзду поступившимъ суммамъ итогъ, за вычетомъ котораго изъ окладной суммы, выражается сумма недоимки.

Примѣч: 1) На основаніи 13 § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи по Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ.

2) По какому расчету сумма эта составилась, смотр. прилож. лит. А и Б.—докладъ Губернской Управы 21 іюня 1871 г. № 64 и при немъ вѣдомость.

3) Форма этаго счета, прилагается при семъ подъ лит. В.

4) Первоначальная записка на приходъ поступающаго сбора на гарантію, будетъ заноситься Губернскою Управою съ ежемѣсячныхъ казначейскихъ реэстровъ (см. прил. лит. Г.), и вѣдомостей Уѣздныхъ Управъ (смот. прил. лит. Д)—въ приходный кассовый журналъ въ существующемъ порядкѣ для записки на приходъ всѣхъ вообще суммъ губернскаго депозита. Съ этаго журнала, переносится приходъ поступившихъ суммъ во 2 счетъ гроссбуха подъ наименованіемъ «общій кассовый счетъ по уѣздамъ,» изъ котораго въ свою очередь уже дѣлается разноска приходныхъ суммъ по капиталамъ и сборъ гарантіи, слѣдуя по этому порядку, занесется въ особый, выше объясненный, вновь открываемый счетъ. И такимъ образомъ сборъ на гарантію получитъ совершенно отдѣльный отъ другихъ сборовъ счетъ. Кассовыя же книги (приходный и расходный журналы и общій кассовый счетъ по гроссбуху), не требуютъ ни какого измѣненія и остаются въ прежнемъ видѣ.

Имѣя же въ виду, что разчеты съ Правительствомъ въ дѣлаемыхъ имъ авансахъ, составляютъ обязанность Правленія общества желѣзной дороги, открытіе вышеобъясненныхъ двухъ счетовъ по бухгалтеріи Губернской Управы, признается ею вполнѣ достаточнымъ, такъ какъ они во всякое время выражають: сколько слѣдовало сборовъ на гарантію по каждому уѣзду и всей губерніи; сколько таковаго сбора поступило и остается въ недоборѣ отдѣльно по уѣздамъ и какія суммы высылались изъ Губернской Управы въ Правленіе общества желѣзной дороги; и такъ какъ, объясненный способъ счетоводства, ни сколько не нарушая существующаго порядка, представляетъ возможность, въ сборахъ на гарантіи и расчетахъ съ Правленіемъ общества въ высылаемыхъ деньгахъ, имѣть совершенно отдѣльный отъ всѣхъ другихъ сборовъ и капиталовъ губернскаго депозита, счетъ.

На основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, внутреннюю по уѣздамъ раскладку сборовъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ, производятъ Уѣздныя Управы непосредственно по указаніямъ Уѣздныхъ Собраній, чему подвергается и сборъ на гарантію; слѣдовательно внесеніе плательщиковъ гарантіи въ окладныя книги составитъ обязанность Уѣздныхъ Управъ. Имѣя же въ виду, что сборъ на уплату гарантіи, во первыхъ, составляютъ губернскій депозитъ и во вторыхъ, требуетъ отдѣльной отъ всѣхъ прочихъ сборовъ (уѣздныхъ и губернскихъ), отчетности; посему оказывается надобность сдѣлать дополненіе и въ окладныхъ книгахъ—уѣздныхъ Управъ. Это дополненіе, по мнѣнію Губернской Управы, должно заключаться въ прибавкѣ въ окладной книгѣ трехъ, отдѣльныхъ отъ прочихъ сборовъ, графъ, а именно: а) для внесенія оклада гавантіи (каждаго плательщика или общества); б) для отмѣтки поступленія сего сбора, (не смѣшивая его съ другими сборами) и в) для означенія, по окончаніи года, недоимки.

Въ окладныхъ листахъ, выдаваемыхъ плательщикамъ, въ видахъ устраненія смѣшенія сборовъ, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдуетъ: или выдавать на платежъ гарантіи отдѣльные окладные листы, по прилагаемой при семъ формѣ подъ лит. Ж., или же, по крайней мѣрѣ, общіе окладные листы по земскимъ сборамъ, дополнить особыми двумя графами, собственно для включенія въ нихъ суммы оклада подлежащаго платежу на гарантію и недоимки по этому сбору. Расходъ, потребный для заготовленія отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на платежъ гарантіи, долженъ быть отнесенъ на суммы губернскаго депозита, съ тѣмъ чтобы расходъ этотъ, въ послѣдствіи, былъ покрытъ особымъ сборомъ.

Такъ какъ сборъ на гарантію не есть еще расходъ безвозвратный, а въ послѣдствіи, при возвышеніи доходности отъ желѣзной дороги, за покрытіемъ въ извѣстныхъ размѣрахъ тѣхъ расходовъ, которые указаны въ 14-мъ § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи, будетъ подлежать возврату плательщикамъ; то въ этихъ соображеніяхъ и въ виду сдѣланныхъ уже нѣкоторыми Уѣздными Собраніями заявленій по сему предмету, слѣдуетъ выдавать плательщикамъ гарантіи изъ казначейства особыя по этимъ платежамъ квитанціи, на такихъ же бланкахъ, какія установлены отъ Правительства для всякаго рода взносовъ, въ чемъ, по мнѣнію Губернской Управы, не должно встрѣтиться ни какаго затрудненія, особенно если плательщики будутъ своевременно предупреждены и станутъ вносить деньги на уплату гарантіи при особыхъ объявленіяхъ, а Казенная Палата (которую просить о томъ) сдѣлаетъ распоряженіе, которымъ обяжетъ уѣздныя казначейства выдавать плательщикамъ гарантіи вышесказанныя квитанціи, съ обозначеніемъ въ нихъ какъ самаго плательщика, такъ и времени за какое имъ производится уплата со ссылкою на № окладнаго листа.

Объявленія эти, какъ полагаетъ Управа, должны быть однообразныя, печатныя. Образецъ таковаго объявленія выражается въ приложеніи подъ лит. З.

Поступаемый отъ плательщиковъ сборъ на гарантію, какъ составляющій губернскій депозитъ

долженъ записываться по вѣдомостямъ Уѣздныхъ Управъ (по прилож. лит. Д) присылаемымъ ежемѣсячно въ Губернскую Управу, особою статьею, какъ указано въ объясненномъ приложеніи и непремѣнно въ томъ количествѣ, какъ будетъ принятъ изъ казначейства по реэстру, въ которомъ сборъ сей (по прилож. лит. Г.) также будетъ отдѣляться особою графою, не только отъ уѣзднаго сбора. но и отъ всѣхъ прочихъ сборовъ губернскаго депозита.

Въ губернскую земскую смѣту 1872 года не внесенъ расходъ, требующійся на уплату казначействамъ %-го вознагражденія за взиманіе и храненіе суммъ, долженствующихъ поступать на гарантію и на почтовую ихъ пересылку изъ Уѣздныхъ Управъ въ Губернскую, потому въ *первомъ случаѣ*, что Губернской Управѣ неизвѣстно, какія существуютъ соглашенія у Уѣздныхъ Управъ съ мѣстными казначействами въ отношеніи веденія окладныхъ книгъ по земскимъ сборамъ уѣзднаго депозита (въ которыхъ предполагается совмѣстить и сборъ на гарантію). такъ какъ нѣкоторыя Управы ведутъ окладныя книги сами. а другія чрезъ посредство казначействъ. а, между тѣмъ. размѣръ вознагражденія казначействъ по циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 сентября 1867 года за № 202. опредѣляется различный, а именно: въ томъ случаѣ. когда казначейство по соглашенія съ Уѣздною Управою приметъ на себя кромѣ взиманія, храненія и расходованія земскихъ суммъ и обязанность веденія окладныхъ книгъ и составленіе недоимочныхъ реэстровъ, то получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 1 % съ рубля. безъ веденія же окладныхъ книгъ и реэстровъ. только $\frac{1}{2}$ % съ рубля; и во *второмъ* случаѣ, что расходъ на почтовую пересылку денегъ изъ уѣздовъ обусловливается размѣромъ высылаемыхъ суммъ: чѣмъ крупнѣе сумма (отъ 3-хъ и болѣе тысячъ), тѣмъ платится менѣе $\frac{1}{4}$ % съ рубля) и на оборотъ; слѣдовательно опредѣлить впередъ цифру расхода на этотъ предметъ, даже и приблизительно, невозможно. Почему Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе: открыть ей на объясненные два расхода кредитъ, примѣрно въ 5 т. руб., изъ запаснаго капитала съ возвратомъ въ оный сборомъ въ 1873 году. въ той суммѣ, какая потребуется и дѣйствительно будетъ израсходована.

При этомъ предлагаются Губернскому Земскому Собранію къ выслушанію въ подлинникахъ отношенія Уѣздныхъ Управъ, имѣющихъ связь съ этимъ докладомъ: Вольской отъ 18 октября за № 1390, Хвалынской отъ 28 октября за № 1147, Аткарской отъ 4 ноября за № 2369, Петровской отъ 8 ноября за № 1131, Сердобской отъ 25 сентября за № 2233. и Камышинской за №№ 1013 и 1118.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *Н. Митрофановъ.* *Н. Аничковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ годовой суммы, слѣдующей къ сбору и платежу % по акціямъ и на погашеніе строительнаго капитала, Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, причитающейся на долю Саратовскаго Губернскаго Земства.

По категоріямъ и уѣздамъ.	Количество десятинъ подлежащихъ обложенію.	Въ металлическихъ рубляхъ. % обложенія на десятину.	Сумма сбора, причитающаяся по этому проценту.		На число металлическихъ руб. причитается курсовой разности на кредитные рубли.		Итого кредитными рублями.		Причисленіе на сумму кредитныхъ рублей 6% годовыхъ за авансъ.		Общая сумма, подлежащая къ сбору въ кредитныхъ рубляхъ.		Количество обложенія на десятину изъ общей суммы.
	Десятины.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
1-й категоріи.													
Аткарскому	959651	$6\frac{89}{100}$	66119	95½	15974	59½	82094	55	4925	67	87020	22	$9\frac{679}{10,000}$
Балашовскому	936518		64526	9	15589	51	80115	60	4806	94	84922	54	
Саратовскому	659139		45414	67¾	10972	19¼	56386	87	3383	21	59770	8	
Сердобскому	610085		42034	85¾	10155	62¼	52190	48	3131	43	55321	91	
Итого	3165393		218095	58	52691	92	270787	50	16247	25	287034	75	
2-й категоріи.													
Вольскому	407968	$1\frac{94}{100}$	7914	58	1912	16	9826	74	589	60	10416	34	$2\frac{5,532}{10,000}$
Камышинскому	730196		14165	80¼	3422	42¾	17588	23	1055	30	18643	53	
Петровскому	597778		11596	89¼	2801	80¾	14398	70	863	92	15262	62	
Хвалынскому	469123		9100	98½	2198	80½	11299	79	677	98	11977	77	
Итого	2205065		42778	26	10335	20	53113	46	3186	80	56300	26	
Вообще	5370458		260873	84	63027	12	323900	96	19434	5	343335	1	

Предсѣдатель Управы *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Аничковъ.*
П. Митрофановъ.
К. Семеновъ.

Бухгалтеръ *О. Жеребцовъ.*

Прилож. Лит. В.

РАЗРЯДЪ 1-й, лит. Б.

Сборъ на уплату гарантіи по Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ за 1871 годъ.

Время поступленія.	№№ статей.		ПРИХОДЪ.				
	По порядку.	Кассоваго счета.	Куда поступило.	СУММА. Каждый разъ.	Вообще.	Ссылка на статьи и страницы расчета.	ОБЪЯСНЕНІЯ.

Время выдачи.	№№ статей.		РАСХОДЪ.				Наличность.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	По порядку.	Кассоваго счета.	Откуда и кому произведена выдача.	СУММА. Каждый разъ.	Вообще.	Ссылка на статьи и страницы расчета.		

Членъ Управы П. Анзимовъ.

РЕЭСТРЪ

приходнымъ документамъ казначейства, о приходѣ земскихъ суммъ, переданныхъ въ мѣстную Уѣздную Земскую Управу.

За мѣсяцъ 187 года.

Примѣчанія къ губернскому депозиту:

1) Въ графу неокладныхъ недоимокъ по губернскому сбору подлежатъ внесенію деньги, поступающія: за рабочія книжки; за должностные знаки: въ возвратъ выданныхъ въ прежнее время—суточныхъ, прогонныхъ, перебраннаго содержанія; за штемпеля для клейменія межевыхъ столбовъ.

2) Въ графу суммъ благотворительныхъ подлежатъ внесенію деньги, поступающія: за леченіе разнаго званія людей въ Саратовской Александровской больницѣ и домѣ умалишенныхъ; въ случаѣ же поступленія денегъ за леченіе безъ объясненія въ какой больницѣ, то просить представляющихъ оныя сдѣлать поясненіе: за леченіе въ какой именно больницѣ деньги вносятся: ½% съ оброчныхъ статей: всѣ штрафныя, слѣдующія по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ въ пользу благотворительныхъ заведеній, а также и аппеляціонныя.

3) Въ графу случайныхъ поступленій вносятся деньги, поступающія: въ платежъ текущихъ земскихъ сборовъ и недоимокъ по онымъ за другіе уѣзды; уплачиваемыя разными лицами за выполненіе ихъ заказовъ земскою типографіею; слѣдующія же на устройство мѣстъ заключеній и на народныя школы за свой уѣздъ—подлежатъ зачисленію въ уѣздный депозитъ, а за посторонніе уѣзды—въ губернскій депозитъ.

№№ по порядку.	Время поступленія.	№№ приходныхъ документовъ.	ПРИХОДЪ.																	Примѣчаніе.
			Уѣздный депозитъ.						Губернскій депозитъ.											
			Земскаго сбора:		Продовольственнаго капитала.		Случайныхъ.	Итого уѣзднаго депозита.	Гарантіи по желѣзной дорогѣ.	Недоимокъ по губернскому сбору.		Благотворительныхъ.	Страховыхъ платежей.				Случайныхъ.	Итого губернскаго депозита.	
													Обязательнаго страхованія			Добровольнаго страхованія.			
			Недоимокъ съ 1867 года.	Оклада 187 года.	Недоимокъ.	Оклада 187 года.				Окладныхъ до 1867 года.	Неокладныхъ.		Недоимокъ.	Оклада.	Обозначеніе волостей.				

Прилож. лит. Д.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

ВѢДОМОСТЬ

« » Уѣздной Земской Управы

о суммахъ губернскаго депозита

за *мѣсяцъ 187 года.*

« » 187 года.

№

ПРИХОДЪ.

По Уѣздной Управѣ

за мѣсяцъ 187 года.

	СУММА.	Примѣчанія.
Оставалось къ 1 187 года		
Принято изъ уѣзднаго казначейства суммъ губернскаго депозита:		
а) Общихъ (*).		(*) а именно: окладныхъ и неокладныхъ недоимокъ до 1867 г. по счетамъ съ казначействами, продовольственнаго капитала, суммъ благотворительныхъ, страховыхъ и случайныхъ.
и б) Гарантіи по желѣзной дорогѣ		
Отчислено Уѣздною Управою изъ суммъ уѣзднаго депозита:		
Въ счетъ текущаго губернскаго сбора		
Въ уплату окладныхъ недоимокъ		
— — заимообраза.		
Сверхъ того поступило въ Управу:		
Итого поступило .		
А съ остаточными . . .		
За расходомъ же р. к. .		
Въ наличности на 1-е 187 года . .		

РАСХОДЪ.

По Уѣздной Управѣ

за мѣсяцъ 187 года.

По требованіямъ Губернской Управы за №№.	Сумма выдачи по каждому требованію.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Итого .		

Членъ Управы *Н. Аничковъ.*

Прилож. лит. Е.

РАСЧЕТЪ СЪ УѢЗДНЫМИ УПРАВАМИ,

по платежу гарантіи Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги за 1871 годъ.

Мѣсяцы:	ПО УѢЗДАМЪ. Первой категоріи. Аткарскому.	Балашовскому.	Саратовскому.	Сердобскому.	Второй категоріи. Вольскому.	Камышинскому	Петровскому.	Хвалынскому.	ИТОГО.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Окладъ гарантіи за 1871 годъ										
Въ январѣ										
— февралѣ										
— мартѣ										
— апрѣлѣ										
— маѣ										
— іюнѣ										
— іюлѣ										
— августѣ										
— сентябрѣ										
— октябрѣ										
— ноябрѣ										
— декабрѣ										
Итого										
За тѣмъ осталось въ недоимкѣ къ 1873 году										

Членъ Управы *П. Аничковъ.*

ОКЛАДНОЙ ЛИСТЪ,

выданный изъ Уѣздной Земской Управы на 1872 годъ за №

	Сумма, подлежащая уплатѣ.	
	Рубли.	Коп.
Съ десятинъ саж. удобной земли, состоящей во владѣніи находящейся уѣзда при слѣдуетъ уплатить гарантію по Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ за 1871 годъ по коп. съ десятины, а всего р. к Деньги эти должны быть внесены въ мѣстное уѣздное казначейство, съ полученіемъ отъ онаго особой квитанціи.		

Членъ Управы *Н. Аничковъ.*

Въ уѣздное казначейство.

От землевладѣльца уѣзда

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ число , слѣдующихъ съ меня по окладному листу

Уѣздной Земской Управы за № земской гарантіи по Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ за принадлежащую мнѣ землю , находящуюся уѣзда при по коп. съ десятины, представляю при семъ въ уплату рублей, въ полученіи которыхъ прошу казначейство выдать мнѣ установленную квитанцію. « » дня 1872 года.

Членъ Управы *П. Аничковъ.*

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе.

Губернскаго Гласнаго отъ Камышинскаго уѣзда П. Ляукъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вопросъ о платежѣ процентовъ по гарантіи желѣзной дороги занималъ Земское Собраніе цѣлые два дня, хотя вопросъ очень простой: слѣдуетъ заплатить деньги по обязательству къ извѣстному сроку и только. Но мы видимъ съ какимъ затрудненіемъ состоялось назначеніе, съ кого и сколько и подъ какими названіями назначить ихъ къ поступленію. Теперь спрашивается, какія же затрудненія могутъ встрѣтиться при взысканіи денегъ? Если мы видимъ, что отъ нашихъ обыкновенныхъ земскихъ сборовъ остаются отъ времени до времени значительныя недоимки, то никакимъ образомъ нельзя расчитывать, что земская гарантія когда нибудь поступитъ своевременно, въ особенности, когда мы достаточно убѣдились, какъ вообще народъ относился съ самаго начала и какъ онъ относится теперь къ этому дѣлу. Противу желанія его затѣяно это дѣло и тѣмъ тягостнѣе должно казаться ему это иго, которое возложено на него нѣкоторыми представителями Земства губерніи. Какъ тягостно обязательство, мы видимъ уже теперь. Ужасы представляются если мы видимъ, что сумма гарантіи причитающаяся на многіе уѣзды превышаетъ годовой окладъ всѣхъ земскихъ сборовъ, что можетъ повториться нѣсколько разъ въ теченіи 85 лѣтъ, и если это не повторится ежегодно, то земскія учрежденія нашей губерніи, изъ опасенія повторенія этаго несчастія, должны невольно довольствоваться тѣмъ жалкимъ положеніемъ, въ которомъ нашъ народъ находится; мы невольно должны отстать въ развитости, въ образованіи и т. д. 85 лѣтъ отъ прочихъ губерній нашего Государства и даже скажу, что съ этимъ обязательствомъ Земству нашей губерніи въ финансовомъ отношеніи связаны руки и ноги устранить постепенно всякаго рода нужды народа, сопровожденныя всѣ съ расходами. Кажется и теперь время быть намъ откровенными, сознаться въ нашей ошибкѣ, ради предстоящей гибели нашего простаго невиннаго въ этомъ дѣлѣ народа и прибѣгнуть съ просьбой къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о снятіи съ насъ гарантіи и принятія ея на счетъ государства. Я какъ избранный отъ сельскаго населенія гласный беру на себя смѣлость заявить о семъ Земскому Собранію съ полною увѣренностію, что Земское Собраніе, раздѣляя мое мнѣніе, дастъ оному должное направленіе;—при чемъ еще добавить честь имѣю, что признаніе въ своей ошибкѣ по сему важному дѣлу не есть компрементированіе для Собранія, а я скажу: *сдѣлать ошибку*, это есть обыкновенное дѣло, а *сознаться въ ошибкахъ*—это есть великое дѣло. 1871 года декабря 11 дня.

Губернскій Гласный *П. Ляукъ.*

Отдѣльное мнѣніе Губернскаго Гласнаго А. Я. Шабловскаго.

Я имѣлъ честь заявить Саратовскому Губернскому Земскому Собранію, что Саратовское Уѣздное Собраніе, получивъ приглашеніе чрезъ Губернскую Управу о включеніи въ свою смѣту назначенной для Саратовскаго уѣзда суммы платежа гарантіи по Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, сдѣлало въ первой же сессіи своего собранія послѣ того приглашенія, а именно—въ сентябрскомъ (текущаго года) очередномъ Собраніи, постановленіе объ отказѣ своемъ въ участіи по дѣлу желѣзной дороги, какъ коммерческомъ предпріятіи, невозможномъ безъ согласія населенія, объ отказѣ отъ предложеннаго платежа гарантіи, превосходящаго средства уѣзда. При этомъ я, какъ гласный Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, имѣлъ честь объяснять Губернскому Собранію и о тѣхъ законныхъ основаніяхъ, которыя были приняты въ означенномъ постановленія Уѣзднаго Земства. На эти мои заявленіе и объясненіе я встрѣтилъ отъ нѣкоторыхъ изъ гг. губернскихъ гласныхъ возраженія противу законности таковаго отказа со стороны Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Возраженія эти состояли: во 1-хъ) что, за ВЫСОЧАЙШИМЪ утвержденіемъ концессіи Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, исключается возможность настоящаго отказа Земствомъ Саратовскаго уѣзда; во 2-хъ) что ВЫСОЧАЙШЕЮ отмѣткою на журналѣ комитета гг. Министровъ 2 іюня 1868 года предоставлено Саратовскому Губернскому Земскому Собранію рѣшить вопросъ о гарантіи Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, и по этому Саратовское Уѣздное Земство не имѣетъ уже права не подчиниться постановленію по этому предмету Губернскаго Земскаго Собранія и въ 3-хъ) что если Саратовское Уѣздное Земское Собраніе признавало за собою въ этомъ случаѣ право протеста, то, за несвоевременностію нынѣ, означенное Собраніе утратило это право.

Въ сознательномъ убѣжденіи въ законности постановленія Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отказѣ его въ платежѣ гарантіи, я имѣю честь представить мои объясненія противу вышеприведенныхъ возраженій мнѣ, находимыхъ мною несправедливыми.

Относительно *перваго* изъ нихъ, т. е., что, за ВЫСОЧАЙШИМЪ утвержденіемъ концессіи,—исключается возможность отказа отъ гарантіи, нельзя не сказать, что если подъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною концессіею разумѣть то ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, по которому,—независимо, помимо воли Земства,—призывается земское населеніе къ удовлетворенію какихъ либо потребностей, какъ въ данномъ случаѣ платежу гарантіи; то отказъ со стороны Земства представляется въ этомъ случаѣ немыслимымъ, говорю—немыслимымъ, потому, что каждое русское земство всегда, во всѣхъ моментахъ исторической его жизни, спѣшило съ вѣрноподданническою преданностію исполнять священную волю своего ГОСУДАРЯ и никогда никакая трудность неисключала и не будетъ исключать для Земства возможности самаго исполненія. Но доселѣ никто еще, какъ равно и Саратовское Уѣздное Земское Собраніе, не разумѣли подъ концессіею непосредственнаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, въ родѣ, напримѣръ, пове-

ленія о рекрутскомъ наборѣ. Концессія имѣетъ значеніе акта особаго рода договора, по которому—съ одной стороны—Правительство уступаетъ на извѣстный срокъ одно изъ правъ верховнаго своего обладанія, какъ въ настоящемъ случаѣ—проведенія линіи желѣзной дороги, а съ другой стороны—Земство принимаетъ на себя извѣстныя обязательства, какъ напримѣръ платежъ гарантіи, принимаетъ по своему желанію, согласію и въ слѣдствіе сего самому ходатайству. Такимъ образомъ концессія есть юридическій актъ, совмѣщающій въ себѣ всѣ принадлежности договора, изъ которыхъ главная есть взаимность соглашенія для самой обязательности акта. Безъ этого согласія стороны просящей и за тѣмъ принимающей концессію не можетъ, естественно, послѣдовать и самый актъ концессіи, хотя, разумѣется, можетъ по тому же предмету быть издано обязательное постановленіе по ВЫСОЧАЙШЕМУ благоусмотрѣнію; но такъ—какъ объ обязательности платежа гарантіи по Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогѣ не было ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, а существуетъ только концессія этой дороги, и такъ—какъ въ этомъ концессіонномъ актѣ Саратовсое Уѣздное Земство никакого участія не принимало, т. е., не заявляло ни желанія, ни согласія принять на себя платежъ гарантіи, а равно никому не передавало уполномочія за него желать и соглашаться, не бывъ никогда и лишено дарованныхъ ему положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ на этотъ предметъ правъ и самостоятельности: то означенная концессія, относясь до всѣхъ тѣхъ Земствъ, которыя приняли по оной на себя обязательства, хотя даже послѣдующимъ включеніемъ платежа гарантіи въ свои уѣздныя смѣты,—не имѣетъ, за вышеизложеннымъ, никакого примѣненія или отношенія къ Саратовскому Уѣздному Земству и не можетъ представлять основанія для обязательности платежа имъ гарантіи.

Что касается до *втораго* изъ сдѣланныхъ мнѣ возраженій въ томъ, что ВЫСОЧАЙШЕЮ отмѣткою на журналѣ комитета Министровъ предоставлено одному Саратовскому Губернскому Земскому Собранію рѣшить вопросъ о гарантіи Сарат.-Тамб. желѣзной дороги, то такое въ конкретномъ смыслѣ толкованіе той ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣтки есть во всѣхъ отношеніяхъ невѣрно. Ибо, обращаясь къ исторіи дѣла осуществленія Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, мы встрѣчаемъ, что ВЫСОЧАЙШИХЪ резолюцій по сему дѣлу было двѣ, а именно: на журналахъ комитета Министровъ 24 мая и 2 іюня 1868 года, послѣдовавшія въ одномъ и томъ же смыслѣ—разрѣшенія на прошеніе уполномоченнаго отъ комитета при Губернской Управѣ г. Лупандина, представленное ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ 12 мая 1868 года; почему разсматривая прежде всего это прошеніе г Лупандина, мы видимъ, что онъ всеподданнѣйше ходатайствовалъ: «разрѣшить Земству Саратовской губерніи и Кирсановскаго уѣзда Тамбовской губерніи приступить къ постройкѣ Саратовской линіи на свои средства безъ Правительственной гарантіи и тѣмъ доказать возможность таковой постройки и для прочихъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ». Очевидно, что въ этомъ всеподданнѣйшемъ прошеніи г. Лупандинъ, представляя, какъ уполномоченный, о желаніяхъ Земствъ построить дорогу на собственныя средства, выразился объ этихъ желающихъ земствахъ въ смыслѣ собирательномъ—въ словѣ «*Земству*», поставленному имъ въ единственномъ числѣ, хотя и отнесенномъ къ Земствамъ не только всей Саратовской губерніи, но и къ части Тамбовской губерніи—Кирсановскому уѣзду. Такимъ образомъ это, въ собирательномъ значеніи, слово «*Земству*», не представляющее точнаго опредѣленія Земствъ, относится лишь до тѣхъ Земствъ, кто именно изъ нихъ изъявилъ желаніе принять на себя постройку дороги. Въ этомъ смыслѣ состоялись и ВЫСОЧАЙШІЯ резолюціи 24 мая и 2 іюня, послѣдовавшія противу содержанія и смысла самаго ходатайства уполномоченнаго отъ земскаго комитета г. Лупандина. Въ словахъ второй ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣтки: «нахожу полученное засвидѣтельствованіе отъ земскаго комитета недостаточ«нымъ и потому желаю чтобы вопросъ о гарантіи Земства былъ обсужденъ въ экстренномъ Земскомъ «Собраніи Саратовской губерніи»,—нельзя не видѣть, что выраженія: «Земства» и «въ Земскомъ

Собраніи губерніи» означены, противу содержанія прошенія, въ томъ же собирательномъ значеніи. Ибо выраженіе «вопросъ о гарантіи Земства» относится до гарантіи лишь тѣхъ Земствъ, которыя о томъ ходатайствуютъ, не указывая ихъ именно, какъ не содержится этаго и въ прошеніи уполномоченнаго; за тѣмъ и обсужденіе вопроса о гарантіи предоставляется экстренному Собранію всего ходатайствующаго въ семъ случаѣ Земства вообще губерніи, но не въ тѣсномъ смыслѣ *Губернскаго Земскаго Собранія*, какъ одного изъ учрежденій, опредѣленнаго подъ симъ только послѣднимъ наименованіемъ статьею 50 положенія о земск. учр. 1864 года. Въ этомъ же смыслѣ впервые и объявлена была ВЫСОЧАЙШАЯ эта отмѣтка управлявшимъ Министерствомъ Финансовъ, въ предложеніи его на имя Начальника Саратовской губерніи отъ 18 іюня 1868 года за № 4209, (по департаменту торговли и мануфактуръ), въ которомъ для обсужденія вопроса о гарантіи, предстоящее созваніе *Экстреннаго Земскаго Собранія* не названо именно и исключительно *Губернскимъ*.

Что ВЫСОЧАЙШУЮ отмѣтку на журналѣ комитета Министровъ 2 іюня 1868 года слѣдуетъ понимать не въ значеніи предоставленія одному Губернскому Земскому Собранію права рѣшить вопросъ о гарантіи, Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, вопросъ касающійся и до другихъ Земскихъ Собраній, то доказательствомъ тому есть другая того же времени ВЫСОЧАЙШАЯ резолюція, какъ выше мною упомянуто, 24 мая того же года на журналѣ комитета Министровъ отъ 14 мая, по которой возлагалась обязанность на Министра Путей Сообщенія, по соглашеніи съ Министромъ Финансовъ: «войдти въ подробное разсмотрѣніе предпринимаемой Земствомъ постройки Саратовской желѣзной до«роги *относительно дѣйствительности согласія и способовъ къ тому Земствъ*». Здѣсь слово Земствъ, означенное во множественномъ числѣ, относится какъ къ согласію каждаго изъ Земствъ, изъявившихъ желаніе на постройку дороги своими средствами, такъ и къ самымъ къ тому способамъ этихъ Земствъ, и никакъ не можетъ относиться къ одному Губернскому Земскому Собранію, неимѣющему и возможности знать матеріальные способы уѣздныхъ Земствъ. Объясняющіе резолюцію ГОСУДАРЯ на журналѣ 2 іюня предоставленіемъ одному Саратовскому Губернскому Земскому собранію рѣшить вопросъ по Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогѣ—тѣмъ самымъ выражаютъ опредѣленіе права этого же Собранія рѣшить судьбу вопроса и по чуждой намъ губерніи—Кирсановскому уѣзду, тогда—какъ Саратовское Губернское Земское Собраніе не дѣлало никакихъ ни смѣты, ни раскладки платежа гарантіи по этому уѣзду Тамбовской губерніи и, вѣроятно, наше Губернское Собраніе и не признаетъ за собою этаго права, въ противорѣчіе себѣ въ этомъ случаѣ. Такое противорѣчіе въ существѣ правъ въ этомъ отношеніи, признаваемыхъ за собою Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, есть необходимое послѣдствіе ошибочнаго объясненія точнаго смысла ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣтки 2 іюня, которая собственно содержитъ въ себѣ двѣ части, изъ коихъ первая—*непризнаніе достаточнымъ полученнаго засвидѣтельствованія отъ Земскаго комитета* и вторая—*желаніе ГОСУДАРЯ чтобы вопросъ о гарантіи Земства былъ обсужденъ въ экстренномъ Земскомъ Собраніи Саратовской губерніи*. Между этими частями резолюціи находится неразрывная связь, какъ вообще между послѣдствіемъ и причиною. Но въ какой послѣдовательности приводилась въ исполненіе каждая изъ тѣхъ частей резолюціи,—намъ представляютъ историческіе факты этого дѣла. Я уже имѣлъ честь упоминать, что г. Лупандинъ, въ качествѣ уполномоченнаго, всеподданнѣйше ходатайствовалъ (12 мая) о разрѣшеніи Земству постройки дороги на свои средства; что вслѣдствіе этой просьбы послѣдовала 24 мая ВЫСОЧАЙШАЯ резолюція на журналѣ комитета Министровъ 14 мая *о разсмотрѣніи дѣйствительности согласія и способовъ къ тому Земствъ;* затѣмъ комитетъ при Саратовской Губернской Управѣ засвидѣтельствовалъ, или, какъ выражено въ докладѣ этого комитета Саратовскому экстренному Губернскому Земскому Собранію, въ августѣ 1868 года,—«подтвердилъ *легальность* заявленія уполномоченныхъ»,—

тогда Министръ Финансовъ внесъ проэктъ концессіи въ комитетъ гг. Министровъ 15 іюня. Въ та-комъ положеніи дѣла, признавалось въ высшихъ Правительственныхъ сферахъ, что согласіе на по-стройку Саратовской желѣзной дороги было изъявлено всѣми Земствами Саратовской губерніи въ установленномъ порядкѣ и въ принадлежащей имъ въ этомъ слѣчаѣ компетентности; но ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей Монаршей заботливости, нашелъ, что полученное засвидѣтельствованіе Земска-го комитета при Управѣ недостаточно и повелѣлъ обсудить вопросъ въ экстренномъ Собраніи. *При таковомъ требованіи и за неизъявленіемъ ничьмъ и никогда со стороны Саратовскаго Уѣзднаго Зем-ства своего желанія и согласія относительно желѣзной дороги*, Губернское Земское Собраніе, при обсужденіи вопроса о принятіи гарантіи, не имѣло основанія привлекать Саратовскій уѣздъ къ пла-тежу оной, что, замѣчу кстати, и было мною, какъ гласнымъ Саратовскаго уѣзда, заявлено Губерн-скому Собранію въ свое время, при обсужденіи этого вопроса въ экстренномъ августовскомъ 186 г.) засѣданіи, когда я, не отрицавъ вообще пользы желѣзной дороги и не имѣвъ основанія отрицать неизвѣстнаго мнѣ согласія на гарантію другихъ уѣздовъ, немогъ изъявить согласія на раскладку пла-тежей оной для Саратовскаго уѣзда.—И такъ, за отсутствіемъ требуемаго первою частію ВЫСОЧАЙ-ШЕЙ резолюціи согласія Земства на гарантію, а въ разсматриваемомъ случаѣ—Земства Саратовска-го уѣзда, естественно, не могло и быть въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи обсужденія по предмету привлеченія этого уѣзда къ платежу гарантіи. Ибо вторая часть резолюціи,—«обсудить вопросъ» не значитъ рѣшить его въ томъ смыслѣ, что Губернское Земское Собраніе можетъ совмѣстить въ себѣ право, принадлежащее Уѣздному Собранію, или—что Губернское Собраніе можетъ замѣнить сіе по-слѣднее. Не въ этомъ значеніи было и распоряженіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 іюня 1868 года, № 6943, о созваніи Губернскаго Земскаго Собранія для обсужденія вопроса о гарантіи. При вышеупомянутомъ признаніи въ высшихъ Правительственныхъ сферахъ согласія всѣхъ Земствъ нашей губерніи на гарантію, Министръ Внутрен Дѣлъ все—таки находилъ необходимымъ предостеречь Зем-ство отъ увлеченія въ этомъ дѣлѣ, названномъ имъ въ томъ предложеніи своемъ—не принадлежа-щимъ Земству и Земскому Собранію по правамъ ихъ въ этомъ случаѣ Дѣлать объясненіе второй части ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи (2 іюня) въ смыслѣ предоставленія оною одному Губернскому Земскому Собранію права полномочно рѣшить вопросъ о гарантіи,—это значитъ объяснять означенную резолю-цію въ смыслѣ отмѣны существующаго закона, о правахъ Уѣздныхъ Собраній, въ смыслѣ лишенія Саратовскаго Уѣзднаго Земства самостоятельности и правъ его по сему предмету Очевидно, такое объясненіе не имѣетъ законнаго основанія. Ибо если Саратовское Уѣздное Земство пользовалось и пользуется правами, предоставленными положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ; то, по основнымъ за-конамъ Россійской Имперіи, и именно въ ст 72 оныхъ постановлено, что каждый «законъ сохраня-«етъ свое дѣйствіе, доколѣ не будетъ отмѣненъ силою новаго закона;» въ статьѣ же 73 изъяснено что «отмѣна закона существующаго совершается тѣмъ же порядкомъ, какой означенъ для составле-«нія законовъ. Законъ общій и всенародно объявленный. отмѣняется не иначе, какъ таковымъ «же общимъ закономъ,» если, по ст. 70. не послѣдуетъ ВЫСОЧАЙШІЙ «указъ, отмѣняющій въ какомъ «либо родѣ дѣлъ дѣйствіе законовъ общихъ». Въ примѣчаніи 2 къ ст. 55 тѣхъ же основныхъ за-коновъ значится, что «ограниченія въ силѣ объявляемыхъ указовъ изъяснены въ ст. 66,» по кото-рой въ пунктѣ 2-мъ говорится, что «объявляемый указъ не можетъ имѣть силы въ дѣлахъ..... об «установленіи налоговъ».—Но что та ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка на журналѣ комитета Министровъ не со-держитъ въ себѣ отмѣны дарованныхъ положеніемъ о зем. учр, правъ, то это видно и изъ послѣдо-вавшаго по сему предмету законоположенія 23 мая 1870 года, послѣдовавшаго, какъ выражено въ мотивахъ этого закона, *въ дополненіе* сoществующихъ законовъ для земства, гдѣ мысль и цѣль за

конодателя остались тѣ же, т. е., что Уѣздное Земское Собраніе не устранено отъ права участія по дѣлу желѣзной дороги. Наконецъ если и признавать, что та ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка внесла измѣненіе въ законахъ о Земствѣ по отношенію къ Саратовскому Уѣздному Земству, то по ст. 59 основн. зак., «каждый новый законъ пріемлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ не прежде, какъ «со дня полученія его въ томъ присутственномъ мѣстѣ, къ исполненію коего онъ подлежитъ». За неполученіемъ же Саратовскою Уѣздною Управою новаго въ измѣненіе закона и за необъявленіемъ ей установленнымъ порядкомъ таковой въ измѣненіе закона ВЫСОЧАЙШЕЙ воли,—Саратовское Земское Собраніе не можетъ ни въ чемъ отступить отъ обязательнаго для него исполненія дѣйствующихъ законовъ вообще и положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ особенности.

3) Противу третьяго изъ вышеозначенныхъ возраженій мнѣ—относительно несвоевременности протеста для Саратовскаго Уѣзднаго Земства, нельзя не замѣтить, что если ни Положеніемъ о земск. учрежд., ни особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ,—Губернское Земское Собраніе небыло призвано замѣнить Саратовское Уѣздное Собраніе для выраженія согласія за него на гарантію, то пропущеніе срока на протестъ въ семъ случаѣ не можетъ сдѣлать законнымъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія по этому предмету, какъ нарушающее права населенія уѣзда, которое, въ предѣлахъ Земской давности, можетъ чрезъ свое Земское Собраніе просить о возстановленіи, силою Закона, нарушенныхъ своихъ правъ. Но независимо сего, ошибочно предположеніе какъ объ отсутствіи права для Уѣзднаго Собранія на протестъ противу постановленія губернскаго, такъ и о пропускѣ срока этого протеста со стороны Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія: ибо если, по ст. 3 положенія о зем. учр., кругъ дѣйствій Губернскаго Земскаго Собранія ограничивается предѣлами губерніи, а Уѣзднаго Собранія—уѣздомъ; то самостоятельность этихъ Земскихъ Собраній одинакова въ извѣстномъ родѣ дѣлъ и слѣдовательно каждому изъ нихъ принадлежитъ право на протестъ, въ случаѣ нарушенія его самостоятельности. За тѣмъ какъ извѣстно, Уѣздное Земское Собраніе, по ст 7 полож., не вмѣшивается въ дѣла, ему не принадлежащія и не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему дѣлъ; по этому Уѣздное Собраніе не иначе можетъ разсматривать, а въ извѣстныхъ случаяхъ и исполнять, постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, какъ только когда сіе послѣднее непосредственно къ нему отнесется чрезъ Управу; въ этомъ случаѣ Саратовское Уѣздное Земское Собраніе никакого срока не пропустило, сдѣлавъ свое постановленіе объ отказѣ отъ гарантіи въ первой же сессіи своего Собранія послѣ обращеннаго къ нему требованія чрезъ Губернскую Управу о раскладкѣ гарантіи на Саратовскій уѣздъ.

Доводъ возражателей о пропускѣ срока на протестъ этимъ уѣздомъ обнаруживаетъ только несостоятельность постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о привлеченіи Саратовскій уѣздъ безъ его согласія къ платежу гарантіи: ибо не можетъ быть ни мысли, ни рѣчи о протестѣ, если бы дѣйствительно послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ воля на предоставленіе Губернскому Земскому Собранію права обязать Саратовскій уѣздъ принять на себя платежъ гарантіи по желѣзной дорогѣ.

Губернскій Гласный *А. Шабловскій.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

12-го Декабря 1871 года.

№ 9.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 41 губернскихъ гласныхъ, Управляющій государственными имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія, который по исправленіи утвержденъ Собраніемъ.

Гласный Шомпулевъ, на помѣщеніе въ журналѣ вчерашняго засѣданія заявленія гласнаго Кокуева, счелъ нужнымъ разъяснить Собранію, что не касаясь тѣхъ изъ уѣздовъ Саратовской губерніи, которые не считаютъ себя давшими обязательство по участію въ желѣзно-дорожной гарантіи, устроенной безъ ихъ вѣдома, но обсуждая лишъ только заявленіе одного Аткарскаго уѣзднаго земства, вполнѣ признавшаго за собою это обязательство, но вмѣстѣ съ тѣмъ сознающаго всю тягость налога по гарантіи потребовавшей уже внесенія въ земскія смѣты, сбора въ двойномъ противъ обыкновеннаго количества, онъ Шомпулевъ, въ виду этой новой тягостной повинности, долженствующей на 85 лѣтъ лишить земство возможности удѣлять свои средства въ громадныхъ размѣрахъ на другія болѣе близкія потребности населенія, признаетъ вполнѣ основательнымъ ходатайство Аткарскаго уѣзднаго земства, о разрѣшеніи воспользоваться Высочайше дарованнымъ для всѣхъ другихъ земствъ правомъ уплаты по гарантіи 30 процентовъ существующаго годичнаго земскаго сбора и полагаетъ, что таковое ходатайство было-бы вообще лучшимъ исходомъ и для Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, встрѣтившаго серьезное затрудненіе по гарантіи въ отголоскахъ большинства уѣздовъ губерніи. Что-же касается до высказаннаго только что нѣкоторыми гласными сомнѣнія въ возможности освобожденія Саратовскаго губернскаго земства отъ договора по гарантіи и опасенія въ неразрѣшеніи таковаго ходатайства, то онъ Шомпулевъ, также объясняетъ что подобное ходатайство, не имѣющее мѣста въ разрѣшеніи Правительства, должно быть обращено къ лицу ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, власть котораго такъ сильна, а милость такъ велика, что сомнѣваться въ возможности счастливаго исхода вынужденнаго обсто-

ятельствами ходатайства для Саратовскаго губернскаго земства, было-бы дѣломъ неосновательнаго опасенія.

Предложено на обсужденіе ходатайство Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о примѣненіи въ будущемъ по уплатѣ гарантіи Саратовскимъ земствомъ существующаго нынѣ закона, чтобы гарантія земства по желѣзнымъ дорогамъ не превышала 30% общаго земскаго сбора.

Нѣкоторые гласные по заявленію Чеснокова находили нужнымъ оставить настоящій вопросъ открытымъ до представленія коммисіею доклада по желѣзно-дорожному дѣлу, для совмѣстнаго и одновременнаго обсужденія этихъ предметовъ. По возникшимъ преніямъ собраніе большинствомъ признало нужнымъ къ разрѣшенію означеннаго ходатайства Аткарскаго Земскаго Собранія и заявленія Ляукъ приступить теперь-же.

Вслѣдствіе этого постановленія Собранія, Предсѣдатель Управы Жедринскій доложилъ собранію слѣдующія цифровыя данныя.

Сумма гарантіи.		Уѣзд. сборъ.	Губ. сборъ.	Итого.
87020—22	Аткарскому	100683—20	9804—67	110847—87
84922—54	Балашовскому	82316—	11083—75	93399—82
10416—34	Вольскому	54349—	5946—92	60295—92
18643—53	Камышинскому	78754—66¾	7771—52	86526—18¼
	Кузнецкому	36091—62	4611—12	40702—74
15262—62	Петровскому	65781—87½	6761—79	72543—66¼
59770—8	Саратовскому	71428—50	11196—2	82624—52
55321—91	Сердобскому	63849—47½	6316—52	70165—99½
11977—77	Хвалынскому	53913—80	5760—10	59673—90
	Царицынскому	64361—84	2379—41½	66741—25½
Итого. 343335—1		671530—4¾	71631—82½	743161—87¼

При обсужденіи этого вопроса во вчерашнемъ засѣданіи гласные: Абакумовъ, Песковъ. Кокуевъ, Л. С. Киндяковъ и Шомпулевъ поддерживали ходатайство Аткарскаго земства и заявленіе Ляукъ, гласные же князь Щербатовъ, Сумароковъ, Свиридовъ Ермолаевъ, и А. П. Языковъ находили нужнымъ отклонить ходатайство о гарантіи, какъ по заявленію Ляукъ, такъ и по требованію Аткарскаго земскаго собранія.

Гласный Шомпулевъ заявилъ, что Саратовское Уѣздное Земское Собраніе постановило единогласно о ходатайствѣ противъ привлеченія Саратовскаго уѣзда къ платежу желѣзно-дорожной гарантіи безъ вѣдома сего послѣдняго, но изъ гласныхъ собранія были 3-е при особомъ мнѣніи не по вышеприведенному ходатайству, а лишь только противъ ходатайства о совершенномъ освобожденіи отъ гарантіи, которую эти гласные выразили желаніе принять въ размѣрѣ 30% годоваго земскаго сбора, согласно Высочайше дарованнымъ правамъ въ подобномъ случаѣ для всѣхъ другихъ земствъ въ Россіи.

Гласный Поздѣевъ объяснилъ, что «при возбужденіи вопроса о ходатайствѣ сло-«женія гарантіи по платежу процентовъ за акціи Тамбовско-Саратовской желѣзной до-«роги по двумъ уѣздамъ, изъ продолжительныхъ преній по сему предмету гг. гласныхъ

«онъ могъ уяснить только, что нѣкоторые изъ гласныхъ находятъ ходатайство это «невозможнымъ, объясняя что земство Саратовской губерніи заключило съ Правитель-«ствомъ договоръ, коимъ обязалось платить эту гарантію, что и должны исполнить «согласно статей гражд. законовъ о договорахъ. Другіе, не отвергая этого ходатайства, «находятъ таковое преждевременнымъ, такъ какъ земство только внесло въ роспись «сборъ на гарантію, но еще не приступало къ оному и уплаты никакой не дѣлало. «Третьи объясняютъ, что принятіе гарантіи земствомъ произошло отъ ревностнаго увле-«ченія гг. гласныхъ, но въ виду обремененія населенія губерніи, накопленія недоимокъ «по земскому сбору и совершеннаго чрезъ то разоренія, полагаютъ просить о избавленіи «всей губерніи отъ платежа гарантіи, не входя въ обсужденіе этихъ мнѣній; такъ какъ «въ пониманіяхъ своихъ каждый правъ и всѣ они конечно высказываются земскими «людьми съ желаніемъ добра земскому дѣлу, онъ, Поздѣевъ, только желаетъ обратить «вниманіе собранія на слѣдующія обстоятельства.

«Мы слышали здѣсь заявленіе письменное представителей двухъ уѣздовъ о труд-«ности платежа гарантіи и словесное заявленіе Предсѣдателя Саратовской Уѣздной Зем-«ской Управы и другихъ гласныхъ Саратовскаго уѣзда о той же трудности грозящей «въ будущемъ раззоренію уѣзда, на это заявленіе по его мнѣнію нельзя не обра-«тить полнаго вниманія Земскому Собранію.

«Не предстоитъ надобности разсматривать эти заявленія съ юридической точки «зрѣнія; законы гражданскіе мы знаемъ, знаемъ что договоры по смыслу 1536 ст. «X т. исполняются по точному разуму, знаемъ и то, что по 1528 ст. договоръ со-«ставляется по обоюдному согласію договаривающихся лицъ, тогда какъ едвали было «согласіе цѣлаго населенія привлекаемаго теперь къ платежу гарантіи, конечно гласные «все это дѣлали изъ желанія добра губерніи и ошибку въ томъ можно опредѣлить «увлеченіемъ и неимѣніемъ въ виду тогда построенія другихъ дорогъ. Что же касается «до того, что ходатайство о сложеніи гарантіи преждевременно, то я съ таковымъ «возрѣніемъ согласиться не могу. Ходатайство объ испрашиваніи списхожденія и ми-«лости Государя Императора можетъ быть всегда; мы русскіе вѣрноподанные обязаны «исполнять Его повелѣнія, но просить намъ о нуждахъ населенія не воспрещается. Но «какъ въ настоящее время мы видимъ заявленіе только трехъ уѣздовъ, то о сложеніи «гарантіи со всей губерніи не предстоитъ надобности, тѣмъ болѣе, что ходатайствомъ «тѣмъ могутъ быть не довольны тѣ уѣзды, которые о томъ не заявили. Почему онъ, «Поздѣевъ, полагаетъ если губернское земское собраніе найдетъ уважительнымъ просьбу «трехъ уѣздовъ, то всеподаннѣйше просить объ избавленіи оныхъ отъ платежа гарантіи».

Объ отклоненіи ходатайства Аткарскаго земства и заявленія гласнаго Ляукъ по предмету сложенія или уменьшенія процентовъ по акціямъ жельзной дороги.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго Собраніе большинствомъ постановило: *откло-нить ходатайство Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и заявленіе гласнаго Ляукъ, какъ по предмету сложенія, такъ и уменьшенія платежа процентовъ по акціямъ Тамбовско-Саратовской жельзной дороги.*

Разсмотрѣніе протеста Начальника губерніи по предмету квартирной повинности отбываемой въ г. Хвалынскѣ.

Предложенъ на обсужденіе Собранія протестъ и. д. Губернатора, отъ 22 ноября № 1522, противъ постановленія Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія; изъ протеста этого видно, что Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе, при назначеніи на осн. 8 ст. врем. правилъ для земск. учреж. земскаго сбора на 1872 годъ съ недвижимыхъ иму-ществъ въ г. Хвалынскѣ, приняло оцѣнку городскихъ строеній, сдѣланную еще въ 1866 г.

и вовсе несходную съ оцѣнкою сдѣланною городскими раскладочными коммисіями въ 1871 г. По поводу чего гласный Васильевъ обратился къ Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ земскаго налога городскіе дома по уваженію тому, что они отбываютъ государственную повинность. Ходатайство собраніемъ не уважено и постановлено городскія имущества обложить по прежнему земскимъ сборомъ по примѣру 1870 г. и затѣмъ проектъ раскладки утвердить. До 1870 г. воинская квартирная повинность отбывалась по уѣзду и по городу натурою, но въ земскомъ собраніи 1869 года, именно: 12 сентября было заявлено со стороны города о тягости для онаго этой повинности и вслѣдствіе соглашенія уѣздныхъ и городскихъ гласныхъ 12 сентября 1869 г. было постановлено принять на общій счетъ земства вознагражденіе по городу офицеровъ квартирными деньгами, и по уѣзду вознагражденіе обывателей за квартиры отводимыя для проходящихъ воинскихъ чиновъ и для жандармскихъ унтеръ-офицеровъ; на что и внесено было въ смѣту 1870 г. 3050 руб., такимъ образомъ въ 1870 г. городскіе обыватели частію были облегчены въ означенной повинности, оставалась только натуральная повинность по размѣщенію на квартиры нижнихъ чиновъ уѣздной команды. На 1871 годъ, вслѣдствіе замѣчанія г. и. д. Губернатора о томъ, что удовлетвореніе офицеровъ квартирами на счетъ земства облегчаетъ только достаточныхъ городскихъ обывателей, между тѣмъ какъ бѣдные, въ домахъ коихъ стоятъ нижніе чины, оставлены при прежней тягости, земское собраніе 9 сентября 1870 г. выдачу квартирныхъ денегъ отмѣнило и перенесло назначавшуюся для сего сумму 1150 руб. на устройство временныхъ казармъ для уѣздной команды, на удовлетвореніе же всей квартирной воинской повинности, какъ и въ прошломъ году внесло въ смѣту на 1871 г. 3050 р. По ненахожденію удобныхъ помѣщеній для уѣздной команды, означенные 1150 руб. въ нынѣшнемъ 1871 г. не были израсходованы и солдаты оставались на постоѣ у жителей. Но какъ на особый сборъ съ городскихъ обывателей, составляющій въ годъ 850 р., строятся казармы для уѣздной команды, и какъ означеннаго сбора для сей цѣли недостаточно, то гласный Васильевъ въ одно изъ засѣданій собранія просилъ невыданныя для временнаго устройства казарменнаго помѣщенія означенной команды 1150 руб. выдать городу для пополненія суммы потребной на устройство постоянныхъ строющихся казармъ: но Земское Собраніе большинствомъ голосовъ предложеніе это отвергло и обратило сумму сію въ остатокъ. Такимъ образомъ соглашеніе состоявшееся 12 сентября 1869 г. разрушилось, воинская квартирная повинность опять вполнѣ обращена на городскихъ обывателей и только сельскія общества остались при полученіи удовлетворенія изъ земскаго сбора, слѣдовательно на городскихъ обывателей сверхъ прежней ихъ повинности наложена новая удовлетворять деньгами часть таковой же отбываемой сельскими обществами. Таковое опредѣленіе Хвалынскаго Земскаго Собранія побудило гласнаго Васильева подать заявленіе собранію ходатайствовать у Начальника губерніи объ освобожденіи отъ земскаго сбора городскихъ обывательскихъ строеній въ виду того, что воинская квартирная повинность стоитъ 2050 р., т. е. болѣе чѣмъ весь причитающійся съ городскихъ строеній земскій сборъ, который въ 1871 году составлялъ 1793 руб. 27½ коп., не говоря уже о такихъ повинностяхъ, которые несетъ одинъ городъ, какъ напримѣръ содержаніе тюремнаго замка, стоющее 1606 руб. 94½ коп. и который не для одного города существуетъ, а также содержаніе полицейскаго правленія, стоющее

городу 3399 руб. 15½ коп., каковаго расхода уѣздное земство не несетъ. Требованіе объ освобожденіи отъ земскаго сбора городскихъ строеній по приведеннымъ доводамъ основывается на точномъ смыслѣ 10 п. 34 ст. вр. прав. 1-го января 1864 г. и 15 ст. правилъ о зем. росп. и 42 ст. уст. о зем. пов., въ силу которыхъ размѣры обложенія соображаются, какъ съ существующими раскладками, такъ и съ размѣромъ повинностей, натурою исполняемыхъ. Ст. 34 положительно предписываетъ лицъ, не отбывающихъ натуральныхъ повинностей, въ замѣнъ оныхъ облагать большимъ денежнымъ сборомъ и при томъ съ соблюденіемъ уравнительности, т. е. на столько для нихъ возвышать денежный сборъ, на сколько другіе отбываютъ натуральныхъ повинностей.

Гласный Ледринскій, указавъ на 24 ст. полож. о зем. учр., выразилъ мнѣніе, что разъ установленная денежная повинность въ замѣнъ натуральной, не можетъ быть обращена въ повинность натуральную.

Гласный Давыдовъ, изложивъ тѣ основанія, которыми руководствовалось Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе въ отказѣ ходатайству гласнаго Васильева, о выдачѣ городу 1150 руб., какъ суммы на квартирную повинность, выразилъ свое мнѣніе, что натуральная воинская квартирная повинность въ Хвалынскѣ не была перекладываема на денежную и ассигнованная сумма была не болѣе не менѣе, какъ вспомоществованіе городу въ отбытіи квартирной повинности.

Гласный Безобразовъ объяснилъ, что Хвалынское Земское Собраніе бывшее въ 1869 г. изъявило согласіе на денежное вспомоществованіе городу Хвалынску по отправленію только извѣстной части квартирной повинности и опредѣлило на сей предметъ 1150 руб., затѣмъ въ очередное собраніе, бывшее въ 1870 году, соглашаясь съ мнѣніемъ выраженнымъ по сему предмету и. д. Начальника губерніи и въ видахъ облегченія бѣдныхъ городскихъ обывателей, сумму эту, имѣвшую назначеніе квартирныхъ денегъ для гг. офицеровъ, обратило на устройство временныхъ казармъ для уѣздной команды, послѣднее постановленіе не было опротестовано надлежащимъ порядкомъ. А такъ какъ временныя казарменныя помѣщенія въ теченіи 1871 года не были устроены, то Хвалынское земство въ виду того, что вышеозначенная сумма имѣла назначеніе временнаго вспомоществованія, а не земской повинности, сочло въ правѣ эту сумму, какъ неизрасходованную, причислить къ остаткамъ земскихъ суммъ 1871 года. При чемъ объяснилъ, что въ положеніи о зем. учр. не имѣется указаній объ обложенія городскихъ строеній непремѣнно по оцѣнкѣ, сдѣланной городскою коммиссіею, а такъ какъ способъ обложенія и опредѣленіе оснований къ оцѣнкѣ вообще имуществъ принадлежитъ Уѣздному Земскому Собранію, то Хвалынское земство, въ виду постояннаго съ 1866 г. пониженія оцѣнки городскихъ строеній, между тѣмъ, какъ постройки эти видимо увеличиваются и улучшаются, находило болѣе правильнымъ оцѣнку городскихъ строеній произведенную въ 1866 году принять въ основаніе къ обложенію земскимъ сборомъ, при чемъ Безобразовымъ выражено, что хотя гласный отъ г. Хвалынска Васильевъ и ходатайствуетъ объ освобожденіи городскихъ строеній отъ земскаго налога, каковые примѣры встрѣчаются въ нѣкоторыхъ городахъ Саратовской губерніи, но эти примѣры не могутъ служить основаніемъ къ удовлетворенію вышеозначеннаго ходатайства и Хвалынское земство оставляло подобное ходатайство безъ уваженія. въ виду того обстоятельства, что прочія городскія имущества при г. Хвалынскѣ находящіяся обложены

земскимъ сборомъ по оцѣнкѣ много ниже дѣйствительной ихъ стоимости.

По соображеніи протеста и. д. Губернатора съ вышеприведенными объясненіями и принимая во вниманіе, 1) что вспомоществованіе назначенное Хвалынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ городу было временное, 2) что переложенія натуральной повинности въ настоящемъ случаѣ не произошло и до смѣты не относится, и 3) такъ какъ о предметѣ обложенія Хвалынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу земскихъ повинностей по той системѣ, какую оно признало удобною, губернское Собраніе не считаетъ себя вправѣ входить въ разсмотрѣніе,— *Собраніе единогласно не нашло возможнымъ согласиться съ протестомъ и. д. Губернатора по настоящему предмету.*

О распредѣленіи Государственнаго налога между городами Саратовской губерніи.

Приступлено къ обсужденію и разсмотрѣнію Государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ по городамъ Саратовской губерніи и по посаду Дубовкѣ на 1872 годъ.

Прочитанъ подлежащей докладъ Управы.

Раскладка по этому предмету утверждена Собраніемъ.

Доложено Собранію о состояніи благотворительныхъ заведеній и вообще благотворительной части.

Объ утвержденіи смѣты на 1872 г. по благотворительной части.

Доложена смѣта о доходахъ и расходахъ Саратовской Губернской Земской Управы по благотворительной части.

Смѣта по этому предмету Собраніемъ утверждена.

Доложены предложенія коммиссіи по вопросу о порядкѣ счетоводства по гарантіи.

Собраніе единогласно согласилось съ предположеніемъ коммисіи, что же касается предположенія оной объ избраніи особой коммисіи для обработки вопроса о тѣхъ правилахъ, которыя необходимы для предоставленія платежнымъ квитанціямъ по гарантіи нѣкоторыхъ юридическихъ и финансовыхъ правъ, то пригласило тѣхъ лицъ, которыя участвовали въ обсужденіи настоящаго предмета.

Гласные Ермолаевъ, Свиридовъ, Кокуевъ и Федоровскій изъявили согласіе съ тою оговоркою, если они будутъ губернскими гласными на будущее трехлѣтіе. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

ДОКЛАДЪ

коммисіи по вопросу, о веденіи отчетности и счетоводства по уплатѣ гарантіи по акціямъ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

Постановленіемъ Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1871 г. опредѣлено уплаты гарантіи по акціямъ Саратовской желѣзной дороги, произведенныя въ уѣздныя казначейства владѣльцемъ каждаго имущества, признать уплатами личными и потому, въ случаѣ возврата этихъ уплатъ гарантіи согласно концессіи, съ начетомъ простыхъ процентовъ по 5 на сто, подлежащими возврату тѣмъ именно лицамъ, которыя ихъ произвели.

Необходимымъ послѣдствіемъ этаго постановленія является во 1-хъ веденіе совершенно отдѣльныхъ счетовъ въ уѣздныхъ казначействахъ и въ Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ по уплатамъ гарантіи и во 2-хъ предоставленіе каждому плательщику какихъ либо доказательствъ, произведенныхъ имъ уплатъ гарантіи, для того чтобы онъ по предъявленіи этихъ доказательствъ могъ въ свое время получить причитающуюся на его часть сумму, подлежащую возврату.

Для достиженія этихъ цѣлей, въ дополненіе къ докладу Саратовской Губернской Земской Управы, о веденіи счетоводства и отчетности по уплатѣ гарантіи, коммисія находитъ необходимымъ обратиться къ Г. Министру Финансовъ съ нижеслѣдующими ходатайствами.

1) О наложеніи на уѣздныя казначейства обязанности вести особый вспомогательный приходный журналъ по суммамъ взносимымъ на уплату гарантіи.

2) Такъ какъ контроль по уплатамъ гарантіи подлежитъ исключительно вѣденію земскихъ учрежденій, то ходатайствовать о возложеніи на уѣздныя казначейства обязанности, по окончаніи каждаго года, вышеозначенный вспомогательный журналъ препровождать въ Уѣздныя Управы, если же для контроля общаго кассоваго счета казначейства необходимы будутъ какія либо свѣдѣнія по этому вспомогательному журналу, то обязать Уѣздныя Земскія Управы доставлять въ контрольную палату всѣ необходимыя свѣдѣнія, согласно требованіямъ контроля.

3) Если Правительство найдетъ неудобнымъ придать квитанціямъ и талонамъ вышеозначеннаго вспомогательнаго приходнаго журнала видъ, установленный для этаго рода книгъ въ уѣздныхъ казначействахъ, не найдетъ ли г. Министръ Финансовъ возможнымъ установить особый видъ для вышеозначенныхъ квитанцій и талоновъ, отличающійся отъ существующаго въ настоящее время въ казначействахъ какимъ либо внѣшнимъ признакомъ по усмотрѣнію Г. Министра.

4) Просить Г. Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе о заготовленіи на счетъ Земства Саратовской губерніи листовъ для вышеозначеннаго вспомогательнаго приходнаго журнала въ экспедиціи

заготовленія государственныхъ бумагъ и высылать эти листы въ Саратовскую Губернскую Земс
Управу подобно тому, какъ въ настоящее время высылаются листы для приходныхъ журналовъ у
ныхъ казначействъ въ казенныя палаты.

Со стороны Земства необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Обязать Уѣздныя Земскія Управы немедленно завести для каждаго года особыя расчет
или окладныя книги, исключительно по сбору съ владѣльцевъ имуществъ уплаты гарантіи, и ко
съ этихъ расчетныхъ или окладныхъ книгъ ежегодно, предъ началомъ года, отсылать въ мѣст
уѣздныя казначейства, вмѣстѣ съ расчетными книгами по другимъ земскимъ сборамъ.

2) По разрѣшеніи Г. Министромъ Финансовъ вышеозначенныхъ ходатайствъ обязать Губернс
Земскую Управу получать откуда слѣдуетъ листы для вышеозначеннаго вспомогательнаго приход
журнала и вести по этимъ можемъ отчетность подобную той, какую ведутъ въ настоящее время к
зенныя Палаты по листамъ приходныхъ журналовъ уѣздныхъ казначействъ.

3) По полученіи вышеозначенныхъ листовъ Губернскою Управою, обязать ее переплетать
листы въ книги и за надлежащею скрѣпою пересылать эти книги въ уѣздныя казначейства чр
мѣстныя Уѣздныя Земскія Управы.

Сверхъ того коммисія находитъ необходимымъ дополнить предложенный Губернскою Земс
Управою образецъ окладнаго листа слѣдующими двумя примѣчаніями:

1) Объявленіе должно писать отъ имени землевладѣльца или общества, которому принадлеж
имущество подлежащее сбору на уплату гарантіи, подпись же можетъ быть сдѣлана не владѣльце
имущества, а другимъ лицемъ по довѣренности или за такого то.

2) Квитанціи полученныя изъ казначейства должны быть сохраняемы каждымъ плательщико
въ цѣлости, для полученія въ послѣдствіи по нимъ или по документамъ, могущимъ замѣнить к
танціи, возврата уплаченной гарантіи

Весьма желательно было бы, по мнѣнію коммисіи, обратиться къ высшему Правительству
ходатайствомъ, о замѣнѣ вышеозначенныхъ квитанцій уѣздныхъ казначействъ въ полученіи платеж
гарантіи, какими либо особаго рода бумагами, которыя имѣли бы извѣстное юридическое и финанс
вое значеніе, но коммисія по краткости времени не могла и выработать со всею точностію и подроб
стію вопросъ объ этомъ ходатайствѣ, и потому полагаетъ необходимымъ избрать особую коммисс
которой и поручить выработать подробный планъ по этому предмету къ будущей сессіи Губернск
Земскаго Собранія.

Члены коммисіи: *П. Ермолаевъ.*
Д. Свиридовъ.

Губернскаго Гласнаго А. Я. Шабловскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При подписи журнала вчерашнято засѣданія, губернскій гласный П. И. Кокуевъ заявилъ, что я въ предъидущемъ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія, объяснявъ о постановленіи Саратовскаго уѣзднаго земства, объ отказѣ участвовать въ платежѣ гарантіи по желѣзной дорогѣ. высказалъ притомъ, что гласные Саратовскаго уѣзда, оставаясь при означенномъ опредѣленіи своего собранія, будутъ вынуждены обратиться къ Правительству и въ необходимомъ случаѣ утруждать всеподданнѣйшимъ прошеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о неправильномъ привлеченіи Саратовскій уѣздъ къ платежу гарантіи безъ согласія населенія въ этомъ случаѣ уѣзда; но такъ какъ онъ, г Кокуевъ, есть также гласный Саратовскаго уѣзда, то онъ считаетъ необходимымъ объяснить, что онъ не былъ въ числѣ согласившихся съ приведеннымъ постановленіемъ Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и что по этому означенное мое заявленіе въ общемъ выраженіи *о гласныхъ того уѣзда*, сдѣланное не вѣрно, не можетъ относиться къ нему, Кокуеву.

Такое объясненіе гласнаго П. И. Кокуева имѣетъ особенное значеніе, представляя сдѣланное мною заявленіе посягательствомъ своего рода на права гласнаго.

Оставаясь при высказанномъ мною заявленіи, какъ по существу его, такъ и самой формѣ выраженія, я нахожусь въ необходимости представить по сему предмету мои объясненія.

Какъ гласный Саратовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, я считалъ обязанностію объяснить Губернскому Земскому Собранію основанія, принятыя въ означенномъ постановленіи нашего уѣзднаго земства, и объясненіе это съ моей стороны имѣло мѣсто по поводу разсмотрѣнія протеста начальника губерніи на то постановленіе.—Если же каждое состоявшееся постановленіе собранія для него обязательно, пока не будетъ отмѣнено въ законномъ порядкѣ, если гласные Саратовскаго Уѣзднаго Земства, сдѣлавшіе то постановленіе, сознательно, (въ чемъ я нисколько не сомнѣваюсь убѣждены въ неправильности обложенія населенія своего уѣзда налогомъ по гарантіи, то не можетъ быть сомнѣнія объ обязанности тѣхъ же гласныхъ въ составѣ законнаго собранія ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о сложеніи неправильнаго налога съ населенія ихъ уѣзда. По чему говорить, что гласные Саратовскаго уѣзда не преминутъ обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету къ Правительству, я тѣмъ самымъ выражалъ—какъ сознательность убѣжденія въ постановленіи моихъ сочленовъ по уѣздному земству, такъ и неуклонность ихъ отъ исполненія лежащей на нихъ обязанности предстательствовать за права и интересы мѣстнаго населенія. Понятно, что ни я въ моихъ объясненіяхъ Губернскому Земскому Собранію не могъ упоминать о бывшихъ отдѣльныхъ мнѣніяхъ при постановленіи Саратовскаго Уѣзднаго Земства, ни Губернское земское собраніе не могло входить въ разсмотрѣніе отдѣльныхъ мнѣній уѣздныхъ гласныхъ противу постановленія ихъ собранія, такъ какъ отдѣльное мнѣніе гласнаго имѣетъ мѣсто при самомъ только постановленіи. Такъ и гласный г. Кокуевъ могъ тогда,

можетъ имѣть и нынѣ, убѣжденіе не только о законности налога по гарантіи на Саратовскій уѣздъ, но, можетъ быть, и о полезности этого налога для населенія: все это дѣло личнаго убѣжденія, но за состоявшимся уже постановленіемъ собранія, я не признаю необходимости и обязанности для себя знать отдѣльное мнѣніе гласнаго, подчинившись постановленію большинства гласныхъ, именемъ только котораго *я и былъ въ правѣ сдѣлать вышеприведенное заявленіе*.

Губернскій Гласный А. *Шабловскій*.

О распредѣленіи государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ по городамъ Саратовской губерніи и посаду Дубовкѣ на 1872 годъ.

Журналомъ перваго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1866 года за № 8, относительно раскладки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Саратовской губерніи въ количествѣ 68470 руб., между прочимъ было постановлено: распредѣленіе раскладки означеннаго налога между городами Саратовской губерніи на 1868 годъ поручить Губернской Управѣ съ тѣмъ, что-бы она къ участію въ этомъ дѣлѣ пригласила депутатовъ отъ городовъ, какъ лицъ, заинтересованныхъ въ городскомъ имуществѣ. Руководствуясь этимъ постановленіемъ, по приглашенію Губернской Управы, 27 августа сего года было открыто засѣданіе въ присутствіи явившихся изъ уѣздовъ депутатовъ городскихъ думъ, кромѣ городовъ: Вольска, Балашева, Камышина и Царицына,— для раскладки налога и на 1872 годъ въ суммѣ 68470 руб. По открытіи засѣданія Предсѣдателемъ Управы предъявлены были оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ и раскладки на тѣ имущества налога на 1869, 1870 и 1871 года, которыя единогласно всѣми депутатами признаны приблизительно правильными. За тѣмъ единогласно же было принято распредѣлить 68470 руб. Государственнаго налога на городскія имущества на 1872 годъ въ томъ видѣ, какъ раскладка ихъ была утверждена на 1871 годъ, безъ всякаго измѣненія, почему и опредѣлено: Государственный налогъ 68470 руб. распредѣлить на 1872 годъ по городамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: на г. Саратовъ 31390 р. 85 к., Балашевъ 3101 руб. 80 коп., Вольскъ 9000 руб. Хвалынскъ 4300 руб., Петровскъ 1976 р. 90 коп., Камышинъ 5101 руб. 85 к., Аткарскъ 519 р. 95 к., Сердобскъ 878 руб., Кузнецкъ 3948 руб. 90 к., Царицынъ 4805 руб. 80 к. и посадъ Дубовку 3445 руб. 95 к., что и представить на усмотрѣніе предстоящаго въ семъ году Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія. Подлинное постановленіе за надлежащимъ подписомъ.

Предсѣдатеть *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Аничковъ.*
И. Митрофановъ.
К. Семеновъ.

РАСКЛАДКА

Государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ между городами Саратовской губерніи на 1872 годъ.

ПО ГОРОДАМЪ.	Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принятая при раскладкѣ государственнаго налога по городамъ на 1869, 1870 и 1871 года.		Сумма налога, отнесенная къ городамъ. На 1869 годъ.		На 1870 годъ.		На 1871 годъ.		Цѣнность городскихъ имуществъ, принятая коммиссіею при распредѣленіи налога на 1872 годъ.		Сумма налога по городамъ, принятая коммиссіею на 1872 годъ изъ 68470 руб.		Объясненіе основаній въ измѣненіи распредѣленія налога по городамъ противъ предшествовавшаго года.
	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Саратову	3066980	—	30590	85	30590	85	31390	85	3066980	—	31390	85	
Аткарску	161085	—	1319	95	1319	95	519	95	161085	—	519	95	
Балашову	700000	—	3101	80	3101	80	3101	80	700000	—	3101	80	
Вольску	900000	—	9000	—	9000	—	9000	—	900000	—	9000	—	
Камышину	783850	—	5101	85	5101	85	5101	85	783850	—	5101	85	
Кузнецку	480000	—	3948	90	3948	90	3948	90	480000	—	3948	90	
Петровску	140000	—	1976	90	1976	90	1976	90	140000	—	1976	90	
Сердобску	52634	—	878	—	878	—	878	—	52634	—	878	—	
Хвалынску	344000	—	4300	—	4300	—	4300	—	344000	—	4300	—	
Царицыну	1278770	—	4805	80	4805	80	4805	80	1278770	—	4805	80	
Посаду Дубовкѣ		—	3445	95	3445	95	3445	95		—	3445	95	
Вообще	7907319	—	68470	—	68470	—	68470	—	7907319	—	68470	—	

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Аничковъ.*
П. Митрофановъ.
К. Семеновъ.

О состоянiи заведенiй и вообще благотворительной части.

Въ дополненiе къ представленному прошедшему очередному Собранiю свѣдѣнiю, о расходахъ по благотворительнымъ заведенiямъ въ теченiи десяти мѣсяцевъ 1870 года, въ настоящее время, повѣривъ всѣ расходы по тѣмъ заведенiямъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣнiе Собранiя отчетъ о расходахъ по заведенiямъ и вообще благотворительной части, за полный 1870 годъ. Расходовъ на содержанiе заведенiй по утвержденной Собранiемъ смѣтѣ 1870 года полагалось: на Александровскую больницу 43225 р. $28\frac{3}{4}$ к., Аптеку 5576 р. 29 к., Богадѣльню 9744 $84\frac{1}{2}$ и домъ умалишенныхъ 9592 р. $86\frac{1}{2}$ коп., вообще же по всѣмъ заведенiямъ 68139 р. $28\frac{1}{2}$ коп.: дѣйствительно израсходовано, включая расходы произведенныя въ 1871 году, за смѣту 1870 года, на Больницу 44812 р. 79 к, Аптеку 4160 р. $73\frac{1}{2}$ к. Богадѣльню 7904 р. $15\frac{3}{4}$ коп. и домъ Умалишенныхъ 7611 р. $89\frac{1}{4}$ к, а всего 64489 р. $57\frac{1}{2}$ коп., менѣе противу смѣтнаго назначенiя на 3649 руб. 71 коп. На какiя именно предмѣты и сколько израсходовано прилагается сравнительная вѣдомость подъ лит. А. Изъ показанныхъ въ этой вѣдомости цифръ видно: что по Александровской больницѣ израсходовано въ общей сложности всѣхъ предмѣтовъ болѣе смѣтнаго назначенiя на 1587 руб. $60\frac{1}{4}$ коп.: передержка произошла отъ того, что сумма на продовольствiе больныхъ исчислялась по смѣтѣ на штатное число, 200 человѣкъ, на которыхъ слѣдовало бы въ годъ 72 тыс. порцiи, дѣйствительно же ихъ было, въ теченiи 1870 г. среднимъ числомъ ежедневно $^{299}/_{300}$, на продовольствiе которыхъ вышло 107884 порцiи и на погребенiе умершихъ по смѣтѣ было назначено 400 руб., что по стоимости погребенiя въ 1870 г. приходилось на 184 человѣка, умершихъ же было 495 человѣкъ, на погребенiе которыхъ израсходовано 1077 руб. 15 коп., болѣе на 677 руб. 15 коп.; отъ недостаточнаго назначенiя суммъ на нѣкоторыя хозяйственныя нужды по заведенiю и наконецъ отъ возрастающей съ каждымъ годомъ дороговизны всѣхъ припасовъ и потребностей.

Въ теченiи 1870 года призрѣвалось:

Въ Александровской больницѣ съ платою отъ Интендантства	1660 чел.
Съ платою отъ разныхъ вѣдомствъ	57 —
Гражданскихъ съ платою	1333 —
И безъ платы	587 —
Всего	3637 —

Больныя составили въ теченiи года 107884 дня, что среднимъ числомъ составитъ $^{299}/_{300}$ человѣкъ въ сутки.

Въ богадѣльнѣ призрѣвалось 135 человѣкъ составившихъ 36212 сутокъ, или среднимъ числомъ $^{10}/_{101}$ человѣкъ.

Въ домѣ Умалишенныхъ призрѣвалось съ платою отъ Интендантства	15 чел.
Съ платою отъ разныхъ вѣдомствъ	31 —
И безъ платы	6 —
	52 —

Призрѣваемые составили 15862 дня или среднимъ числомъ $^{41}/_{75}$ человѣкъ.

По смѣтѣ 1870 года доходовъ по благотворительной части предполагалось получить . . . . 51904 р. 4½

Дѣйствительно получено . . . . 49719 — 23½

Расходовъ предполагалось . . . . 71078 — 52

Дѣйствительно израсходовано . . . . 67080 — 5½

Вѣдомость о доходахъ предположенныхъ по смѣтѣ и дѣйствительно полученныхъ при семъ прилагается подъ лит. Б.

Изъ показанныхъ въ ней цифръ видно, что доходовъ получено менѣе на 2184 р. 80¾ коп. расходовъ произведено болѣе дохода на 17360 р. 81¾ коп., причина меньшаго поступленія доходовъ заключается въ поздней высылкѣ Интендантствомъ денегъ, слѣдующихъ за пользованіе въ больницѣ воинскихъ чиновъ въ майской 1870 г. трети 10113 р. 3 к. которыя по бухгалтерскимъ книгамъ Губернской Управы записаны поступившими въ 1871 году и въ безвозвратномъ расходѣ денегъ на леченіе холерныхъ больныхъ и страдающихъ сифилисомъ.

При выполненіи смѣты въ текущемъ году по содержанію благотворительныхъ заведеній, Губернская Управа руководствовалась тѣмъ же порядкомъ, какой существовалъ въ предшествовавшіе годы: такъ, жизненныя потребности, дрова и госпитальныя вещи для заведеній, поставлялись большею частію съ торговъ, при чемъ соблюдено противъ смѣты экономіи на 7137 руб. 36 к. и только незначительные предметы не взятые съ торговъ, пріобрѣтались хозяйственнымъ образомъ. Въ теченіи десяти мѣсяцевъ текущаго года израсходовано на содержаніе Александровской больницы 41743 р. 6¾ к. Аптеки 4630 р. 37 к., Богадѣльни 7764 р. 31¼ к. и домъ Умалишенныхъ 6722 р. 22¾ к. всего 60859 р. 97¾ к.; по смѣтѣ на годичный срокъ полагалось на больницу 45654 р. 38 коп. Аптеку 6502 р. 1 к. Богадѣльню 11376 р. 81¾ коп. и домъ Умалишенныхъ 9073 р. 55¾ к. всего 72[illegible] р. 76¼ к. Вѣдомость о расходѣ произведенныхъ на содержаніе заведеній съ 1-го января по 1-е ноября 1871 г. при семъ прилагается подъ лит. В.

Въ настоящемъ году по отношенію Г-на Начальника губерніи 28 іюня за № 3316 вслѣдствіе появившейся въ г. Саратовѣ холеры Губернская Управа распорядилась отвести одно изъ зданій заведеній подъ помѣщеніе холерныхъ больныхъ. Холерные больные поступали въ больницу съ 30 іюня по 6-е октября: всѣмъ заболѣвающихъ было 370 изъ нихъ выздоровело 160, умерло 210. При значительномъ количествѣ призрѣваемыхъ въ главной больницѣ, для отдѣльнаго помѣщенія холерныхъ потребовался особый наемъ прислуги, особаго фельдшера и сверхъ сего на основаніи разрѣшенія Собранія, для успѣшнѣйшаго пользованія больныхъ, былъ приглашенъ временно, къ исправленію обязанности ординатора, больницы, медикъ 66 резерваго баталіона: на жалованье имъ израсходовано 18[illegible] 56¼ к., сумма эта отнесена на общія благотворительныя суммы.

Въ теченіи настоящаго 1871 года, въ слѣдствіе неудобствъ произведены были значительныя передѣлки въ нѣкоторыхъ зданіяхъ, именно: 1) Въ главномъ корпусѣ при прежнемъ устройствѣ сортировъ, отъ чрезмѣрной тесности замерзала жидкость во время зимнихъ холодовъ и самыя стѣны не выдерживали напора скопившихся между ними ледяныхъ массъ, въ устраненіе чего передѣланы ретирадныя мѣста съ увеличеніемъ пространства въ простенкахъ 2) въ нижнемъ этажѣ отдѣльнаго корпуса больницы, соединены одиночныя комнаты для удобнѣйшаго размѣщенія больныхъ и для сокращенія расходовъ по отопленію и освѣщенію зданія. Съ этой цѣлью пробито 6 поперечныхъ стенъ съ устройствомъ арокъ и заложено кирпичемъ 12 печныхъ и дверныхъ пролетовъ; общая стоимость передѣлокъ обошлась въ 138 руб., сокращено же печей 4—Въ этомъ же корпусѣ переложено за

15 печей и всѣ комнаты выбѣлены. 3) Каменный домъ занимаемый усыпальницею оштукатуренъ и выбеленъ съ наружной стороны. 4) На всѣхъ зданіяхъ возобновлены окраскою крыши.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Собранія смѣты по благотворительной части на 1872 годъ. Краткую—доходамъ и расходамъ вообще и подробныя по каждому заведенію отдѣльно. По краткой смѣтѣ оказывается, что всѣхъ доходовъ въ 1872 г. предполагается получить 57410 р. 45½ к., расходовъ же потребно 7881 р. 64 к., такимъ образомъ хотя и оказывается дефицитъ на 21401 р. 18½ к, но Управа при выполненіи смѣты надѣется покрыть его по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, экономіею отъ торговъ, остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ и полученіемъ суммъ состоящихъ въ недоимкѣ за прежнѣе время, за леченіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ имущихъ лицъ. Подробныя смѣты по содержанію благотворительныхъ заведеній въ будущемъ 1872 г., составлены на штатное число, съ соблюденіемъ относительно пищи, бѣлья и проч. правилъ указанныхъ въ уст. леч. зав. а для служащихъ при нихъ содержанія по штату утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1862 г. и разрѣшеніе Собранія въ 1866 и 1869 годахъ. При составленіи подробной смѣты, Губернская Управа убѣдившись, что при постоянно возрастающемъ числѣ больныхъ, наличнаго числа канцелярскихъ служителей конторы заведеній для дѣлопроизводства и веденія книгъ недостаточно, на наемъ которыхъ и на канцелярскіе расходы ассигновывалось 550 руб., сочла необходимымъ статью эту увеличить до 800 руб., также по дороговизнѣ цѣнъ на наемъ чернорабочихъ и на увеличеніе числа ихъ въ случаѣ необходимости, прибавлено къ 5000 р. еще 800 руб.

Въ заключеніе Губернская Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что во время посѣщенія г. Саратова Его ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года, больница была подробно осматриваема Лейбъ-Медикомъ Его Величества тайнымъ совѣтникомъ Каррелемъ и найдена имъ содержимою отлично.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *П. Митрофановъ* *П. Аничковъ.*

СМѢТА

о доходахъ и расходахъ Саратовской Губернской Земской Управы по благотворительной части.

На 1872 годъ.

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	СУММА. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
А) Процентовъ съ капиталовъ.			
1) Въ коммисіи погашенія долговъ на 715 р. по 6% 42 р. 90 к.			
2) Въ главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 210,000 р. по 4½% - - - - 9450 — «» —			
3) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ на капиталъ въ заемномъ банкѣ находившійся - 1047 — 14 —			
Итого процентовъ - -	10540	4	
Б) Разныхъ установленныхъ въ пользу благотворительной части сборовъ.			
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній или процентовъ за выкупныя имѣнія назначенныя въ продажу по 3-хъ лѣтней сложности - - - 2410 р «» к.	803	33¼	На основаніи 214 ст. XIII уст. общ. приз.
2) За продажу игральныхъ картъ при Губернской Управѣ по 3-хъ лѣтней сложности - - - - 3012 — 85 —	1004	28¼	236 ст. того же тома.
Итого сборовъ - - -	1807	61½	
В) Съ хозяйственныхъ заведеній.			
1) За призрѣніе въ Александровской больницѣ военныхъ чиновъ и служителей разныхъ казенныхъ вѣдомствъ по 3-хъ лѣтней сложности 72520 р. 66 к.	24173	55¼	На основаніи

Расходовъ въ 1872 году потребно.

	СУММА. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
А) Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ.			
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ, въ Казанскую Губернскую Земскую Управу - - - - - 194 р. 28½ к.			На основаніи положенія Комитета Гг. Министровъ 1 декабря 1842 г. и предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 30 декабря 1839 г. № 1400.
На пересылку ихъ - - 1 — 95 —			
На экипировку и отправленіе въ школу воспитанниковъ - - - 50 — «» —			
	246	23½	
2) Въ Совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, на содержаніе одной воспитанницы - - - - - - -	250	—	На основаніи разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія 9-го декабря 1869 года.
3) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній - -	200	—	На основаніи 587 ст. XIII т. уст. общ. призр.
4) Изъ кружечнаго сбора бѣднымъ внѣ заведеній живущимъ - - - - - - - -	264	—	На основаніи 333 ст. XIII т. уст. общ. призр. и 28 § врем. правилъ для земскихъ учрежденій.
Итого пособій - - - - -	960	23½	
Б) На содержаніе Богоугодныхъ заведеній состоящихъ въ веденіи Губернской Управы, по прилагаемому подробному исчисленію, именно:			
1) Александровской больницы учрежденной на 200 человѣкъ и при ней аптеки - - -	55380	3½	

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

		Сумма. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
2) За пользованіе имущихъ частныхъ людей по 3-й лѣтней сложности - - - - -	23813 р. 46½ к.	7937	82	321 ст. XIII
3) За содержаніе въ домѣ умалишенныхъ военныхъ чиновъ и частныхъ людей по 3-хъ лѣтней сложности - - -	14294 — 83¾ —	4764	94½	устава
4) За призрѣніе въ Александровской Богадѣльнѣ по 3-хъ лѣтней сложности - - - - -	2637 — 96¼ —	879	39	общест.
5) За проданныя негодныя къ употребленію вещи по 3-хъ лѣтней сложности - - - - -	4 — 25 —	1	41	
6) Экономическихъ остатковъ изъ отпущенныхъ суммъ по 3-хъ лѣтней сложности - -	599 — 15¼ —	199	71½	призрѣнія.
Итого съ хозяйственныхъ заведеній - - -		37956	76¾	

Г) Случайныхъ доходовъ.

		Сумма. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
1) Апелляціонныхъ, обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ въ пользу благотворительныхъ заведеній, по 3-хъ лѣтней сложности - - - -	1500 р. «» —	500	—	На основаніи XIII уст. общ. приз. статей 322
2) Пенныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за разныя пративу-законныя поступки, по 3-хъ лѣтней сложности - -	5670 — 85¾ —	1890	28½	315

Расходовъ въ 1872 году потребно.

	Сумма. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
2) Богадѣльни на 100 человѣкъ - - - -	11110	29¼	
3) дома умалишенныхъ, на 50 человѣкъ - -	9386	7¾	На основаніи разрѣшенія Губернскаго Собранія 8-го декабря 1870 года
4) На жалованье сверхъ штатному ординатору, всклучаѣ значительнаго числа больныхъ	700	—	
Итого на содержаніе заведеній -	76576	40½	

В) Случайныя расходы.

	Сумма. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
1) На леченіе въ военныхъ и гражданскихъ госпиталяхъ Закавказскаго края урожденцевъ Саратовской губерніи - - - - -	150	—	На основаніи 615 ст. и 618 XIII т. уст. общ. приз.
2) На припочатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій - - - - - - - -	25	—	
Итого случайныхъ расходовъ - - - -	175	—	
Г) На содержаніе канцелярій Губернской Управы по благотворительной части - -	1100	—	

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	СУММА. Рубли.	Коп.	На какомъ основанiи.	
3) Кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ по 3-хъ лѣтней сложности - - 703 — 30 —	234	43¹/₄	375,	
4) За отдачу въ аренду пусто-порожняго мѣста- - - - - - - - - - -	100	—		
5) Процентовъ съ капитала завѣщеннаго Бутягинымъ- - - - - - - - - - - -	63	93¹/₂		
6) Процентовъ съ капитала взысканнаго съ Кистернъ- - - - - - - - - - - -	15	—		
7) Курсовой премiи на облигацiи по 3-хъ лѣтней сложности - - - 7522 р- 44 к.	2507	48		
8) Процентовъ съ наличныхъ благотворительныхъ суммъ находящихся въ кредитномъ обращенiи по 2-хъ лѣтней сложности - - - 3589 — 80 —	1794	90		
Итого случайныхъ доходовъ-	7106	3¹/₄		
А всего доходовъ по благотворительной части - - - - - -	57410	45¹/₂		

Расходовъ въ 1872 году потребно.

	СУММА. Рубли.	Коп.	На какомъ основанiи.	
А всего расходовъ по благотворительной части - - - - - -	78811	64		

Предсѣдатель *В. Жедринскiй.*

Члены: *К. Семеновъ.*
Н. Аничковъ.
П. Митрофановъ.



ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

расходамъ по содержанію благотворительныхъ заведеній
въ 1870 году.

	По смѣтѣ 1870 года расходовъ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
По Александровской больницѣ.								
На жалованье	12931	—	12593	$64\frac{1}{4}$	—	—	337	$35\frac{3}{4}$
— одежду служителямъ	672	8	655	26	—	—	16	82
— пищу призрѣваемымъ	12961	$40\frac{1}{2}$	16838	$87\frac{3}{4}$	4075	$47\frac{1}{4}$	—	—
— одежду призрѣваемымъ	2461	$82\frac{1}{4}$	2789	$15\frac{1}{2}$	327	$33\frac{1}{4}$	—	—
— хозяйственныя вещи	1648	40	1046	53	—	—	601	87
— мыло	270	—	391	67	121	67	—	—
— мочалы	60	—	76	14	16	14	—	—
— нитки	46	—	30	21	—	—	15	76
— иглы швейныя	3	—	—	—	—	—	3	—
— починку зимнихъ и лѣтнихъ халатовъ	10	—	8	76	—	—	1	24
— починку обуви	15	—	10	92	—	—	4	8
— покупку тесьмы къ бѣлью	20	—	—	—	—	—	20	—
— синьку	18	—	10	44	—	—	7	56
— ремонтъ деревянной посуды	25	—	24	—	—	—	1	—
— полуду посуды	150	—	55	$15\frac{3}{4}$	—	—	94	$84\frac{1}{4}$
— ремонтъ мѣдной и оловянной посуды	20	—	20	—	—	—	—	—
— ремонтъ пожарныхъ инструментовъ	5	—	5	—	—	—	—	—
— вставку стеколъ	70	—	70	—	—	—	—	—
— ремонтъ медицинскихъ и фельдшерскихъ инструментовъ	25	—	31	62	6	62	—	—
— переплетъ скорбныхъ листовъ	5	—	—	—	—	—	5	—
— ремонтъ цирюльныхъ инструментовъ	5	—	4	50	—	—	—	50
— выписку медицинскихъ книгъ	80	—	54	73	—	—	25	27
— отопленіе	7761	25	5206	$47\frac{3}{4}$	—	—	2554	$77\frac{1}{4}$
— освѣщеніе	1290	78	959	72	—	—	331	6
— окуриваніе	104	40	96	95	—	—	97	45
— содержаніе лошадей	[illegible]	—	516	[illegible]	—	—	[illegible]	87
— ковку ихъ	36	—	33	50	—	—	2	50
— леченіе ихъ	24	—	4	50	—	—	19	50
— солому для постилки лошадямъ	3	—	—	—	—	—	3	—
— покупку лошади	100	—	80	—	—	—	20	—
— деготь половиковый	47	25	28	38	—	—	18	87
— — чистый	9	90	4	77	—	—	5	13
— ремонтъ экипажей	30	—	23	15	—	—	6	85
— — упряжи	15	—	4	55	—	—	10	45
— песокъ	72	—	32	20	—	—	39	80
— веревки	20	—	12	—	—	—	8	—
— купоросъ	20	—	1	—	—	—	19	—
— известь	26	30	5	60	—	—	20	70
— мѣлъ	3	20	—	—	—	—	3	20
— щетки половыя	56	25	42	66	—	—	13	59
— метлы березовыя	9	75	6	36	—	—	3	39
— лубья для чуманъ	4	—	—	—	—	—	4	—
— набивку погребовъ льдомъ	90	—	83	—	—	—	7	—
На погребеніе умершихъ	400	—	1077	15	677	15	—	—
— непредвидимыя расходы	150	—	186	20	36	20	—	—
— очистку сортировъ	225	—	200	—	—	—	25	—
— очистку трубъ	130	—	120	—	—	—	10	—
— обивку дверей	30	—	3	86	—	—	26	14
— ремонтъ зданій	500	—	507	87	7	87	—	—
— веники	17	50	14	$62\frac{1}{2}$	—	—	2	$87\frac{1}{2}$
— лопаты деревянныя	8	—	1	50	—	—	6	50
Итого	43225	$28\frac{3}{4}$	43962	79	1587	$50\frac{1}{4}$	—	—
Сверхъ 49,962 р. 79 к. выдано въ награду чиновникамъ и служителямъ			850	—				
			44812	79				
по Аптекѣ.								
На жалованье	450	—	450	—	—	—	—	—
— медикаменты и коммисаріатскія вещи	4447	98	3300	18	—	—	1147	80
— вещи по хозяйству	128	16	30	$98\frac{1}{2}$	—	—	97	$17\frac{1}{2}$
— отопленіе	350	—	242	$18\frac{1}{2}$	—	—	107	$81\frac{1}{2}$
— освѣщеніе	140	25	134	$14\frac{1}{2}$	—	—	6	$10\frac{1}{2}$
— песокъ	2	40	—	—	—	—	2	40
— мѣлъ	3	—	—	—	—	—	3	—
— щетки половыя	4	50	3	24	—	—	1	26
— непредвидимыя расходы	50	—	—	—	—	—	50	—
Итого	5576	29	4160	$73\frac{1}{2}$	—	—	1415	$55\frac{1}{2}$
По богадѣльни.								
На жалованье	1143	—	1122	$21\frac{1}{2}$	—	—	20	$78\frac{1}{2}$
— одежду служителямъ	161	62	19	2	—	—	142	60
— пищу призрѣваемымъ	3510	$74\frac{3}{4}$	3276	$97\frac{1}{4}$	—	—	233	$77\frac{1}{2}$
— одежду имъ же	1980	$35\frac{1}{2}$	1383	$59\frac{1}{2}$	—	—	596	76
— хозяйственныя вещи	235	90	181	38	—	—	54	52
— мыло	135	—	127	73	—	—	7	27
— нитки	13	80	9	24	—	—	4	56
— иглы швейныя	—	60	—	—	—	—	—	60
— тесьму	6	—	—	—	—	—	6	—
— починку обуви	15	—	1	50	—	—	13	50
— починку суконныхъ вещей	10	—	4	8	—	—	5	92
— синьку	10	10	6	96	—	—	3	14
— ремонтъ мѣдной и оловянной посуды	15	—	13	17	—	—	1	83

	По смѣтѣ 1870 года расходовъ полагалось,		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ. Болѣе.		Менѣе.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп
На ремонтъ деревянной посуды	30	—	30	—	—	—	—	—
— вставку стеколъ	40	—	40	—	—	—	—	—
— мочалы	24	—	22	56	—	—	1	44
— полуду посуды	30	—	19	32½	—	—	10	67½
— обивку дверей	5	—	—	—	—	—	5	—
— отопленіе	1190	—	823	43	—	—	366	57
— освѣщеніе	391	74½	255	27½	—	—	136	47
— окуриваніе	37	80	—	—	—	—	37	80
— содержаніе лошадей	108	—	93	82¼	—	—	14	17¾
— ковку ихъ	6	—	6	—	—	—	—	—
— леченіе ихъ	4	—	—	—	—	—	4	—
— ремонтъ экипажей	15	—	5	90	—	—	9	10
— ремонтъ упряжи	5	—	—	—	—	—	5	—
— деготь половиковый	10	87½	6	45	—	—	4	42½
— — чистый	1	80	—	—	—	—	1	80
— песокъ	36	—	9	—	—	—	27	—
— извѣсть	52	60	3	80	—	—	49	80
— мѣлъ	1	90	—	—	—	—	1	90
— половыя щетки	22	50	10	26	—	—	12	24
— метлы	6	50	4	24	—	—	2	26
— лопаты деревянныя	4	—	—	—	—	—	4	—
— веники	25	—	29	25	4	25	—	—
— веревки	15	—	3	—	—	—	12	—
— погребеніе умершихъ	50	—	27	75	—	—	22	25
— непредвидимыя расходы	70	—	69	23½	—	—	—	76½
— очистку сортировъ	125	—	100	—	—	—	25	—
— ремонтъ зданія	200	—	200	—	—	—	—	—
Итого	9744	84¼	7904	15¾	—	—	1840	68½
По дому умалишенныхъ.								
На жалованье	2306	—	2249	—	—	—	57	—
— одежду служащимъ	213	94½	183	50	—	—	30	44½
— пищу призрѣваемымъ	3244	7¾	2376	96	-	—	867	11¾
— одежду имъ же	1076	68¾	824	6¾	—	—	252	62
— мыло	67	50	57	24	—	—	10	26
— синьку	10	80	6	67	—	—	4	13
— нитки	13	80	6	24	—	—	4	56
— тесьму для бѣлья	3	—	2	30	—	—	—	70
— починку одежды и обуви	15	—	14	96	—	—	—	4
— ремонтъ мѣдной, желѣзной и деревянной посуды	26	—	25	32½	—	—	—	67½
— полуду посуды	30	—	21	60¼	—	—	8	39¾

	По смѣтѣ 1870 года расходовъ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ. Болѣе		Менѣе.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На переливку оловянной посуды	20	—	10	60	—	—	9	40
— вставку стеколъ	15	—	14	85	—	—	—	15
— замазку зимнихъ рамъ	5	—	4	60	—	—	—	40
— переплетъ скорбныхъ листовъ	2	—	—	—	—	—	2	—
— ремонтъ зданій	300	—	297	3½	—	—	2	96½
— хозяйственныя вещи	23	55	11	65	—	—	10	90
— отопленіе	1198	75	829	77	—	—	368	98
— освѣщеніе	403	16¼	176	53	—	—	226	63¼
— окуриваніе	73	20	70	84	—	—	2	36
— содержаніе лошадей	216	—	169	35¾	—	—	46	64¼
— ковку ихъ	12	—	12	—	—	—	—	—
— леченіе ихъ	8	—	6	—	—	—	2	—
— ремонтъ экипажей	15	—	14	95	—	—	—	5
— ремонтъ упряжи	5	—	5	—	—	—	—	—
— покупку дегтя	17	10	14	73¾	—	—	2	36¼
— песокъ	36	—	19	78	—	—	16	22
— веревки	10	—	8	75	—	—	1	25
— очистку сортировъ	120	—	105	50	—	—	14	50
— щетки половыя	9	—	6	48	—	—	2	52
— купоросъ	6	—	6	—	—	—	—	—
— извѣсть	7	87½	4	90	—	—	2	97½
— метлы	6	50	4	3½	—	—	2	46½
— лопаты	5	—	2	60	—	—	2	20
— мочалы	24	—	21	62	—	—	2	38
— лубья	2	—	1	50	—	—	—	50
— мѣлъ	1	92	—	—	—	—	1	92
— набивку погребовъ	20	—	16	—	—	—	4	—
— погребеніе умершихъ	25	—	5	74	—	—	19	26
Итого	9592	86¾	7611	89¼	—	—	1980	97½
Всего по всѣмъ заведеніямъ	68139	28¾	64489	57½	—	—	3649	71¼

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

По смѣтѣ 1870 г. доходъ предполагалось.			Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а. Процентовъ съ капиталовъ.				
1) Въ главномъ обществѣ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	9450	—	12260	76
2) Въ коммисіи погашенія долговъ	42	78	—	—
3) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ на капиталъ въ заемномъ банкѣ находившійся	1047	14	1047	14
	10539	92	13307	90
б. Разныхъ сборовъ въ пользу Управы.				
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній или процентовъ за выкупныя имѣнія назначаемыя въ продажу	1702	26	779	11
2) За храненіе игральныхъ картъ	459	77½	1161	4
	2162	3½	1940	15
в. Съ хозяйственныхъ заведеній.				
1) За призрѣніе въ Александровской больницѣ военныхъ чиновъ	26029	49¼	17348	40¼
2) За пользованіе имущихъ частныхъ лицъ . . .	6550	9¼	8136	70½
3) За содержаніе въ домѣ умалишенныхъ	3310	93	3890	21¾
4) За призрѣніе въ богадѣльнѣ	1573	5¾	171	19¼
5) За проданныя негодныя вещи	40	47	—	40
6) Экономическихъ остатковъ	115	90¼	237	54¼
	37620	66½	29784	46
г. Случайныхъ доходовъ.				
1) Апеляціонныхъ обращенныхъ въ пользу благотворительной части	282	—	720	—
2) Штафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за противозаконные поступки	884	11	2467	92¼
3) Кружечнаго сбора	315	31½	13	2
4) За отдачу въ аренду пустопорожняго мѣста . .	100	—	100	—
	1581	42½	3300	94¼
Итого доходовъ . . .	51904	4¼	48333	45¼ (*)

(*) Кромѣ суммы 48333 р. 45¼ коп. получено % на капиталъ находившійся въ кредитномъ учрежденіи 1380 руб. 18 коп. и возвращено поставщиками излишне имъ выданныхъ 5 руб. 60 коп., а всего вообще получено доходовъ 49719 р. 23¼ к.

По смѣтѣ 1870 г. расходовъ предполагалось.			Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
а Пособій мѣстамъ и разнымъ лицамъ				
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	246	23½	141	63½
2) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ одной воспитанницы	230	—	230	—
3) На снабжденіе безденежно лекарствами бѣдныхъ больныхъ	200	—	—	—
4) Въ пособіе изъ кружечнаго сбора бѣднымъ внѣ заведеній живущимъ	288	—	264	55
	964	23½	636	18½
б. На содержаніе заведеній.				
1) Александровской больницы и при ней аптеки . .	48801	57¾	48973	52½
2) Богадѣльни	9744	84¼	7904	15¾
3) Домъ умалишенныхъ	9592	86½	7611	89¼
	68139	28½	64489	57½
в. Случайные расходы.				
1) За пользованіе уроженцевъ Саратовской губерніи въ Закавказскомъ краѣ	150	—	124	21
2) На напечатаніе объявленій	25	—	23	70
	175	—	147	91
г. На содержаніе канцеляріи Губернской Управы по благотворительной части	1800	—	1700	—
Итого расходовъ . .	71078	52	66973	(*) 67

(*) Кромѣ суммы 66973 р. 67 к. израсходовано на сверхъ смѣтные расходы, какъ подробно объяснено по бухгалтерскому отчету, примѣчаніе 56—106 р. 38¼ коп., а всего вообще расходовъ 67050 руб. 5¼ копѣекъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Аничковъ.*
Н. Митрофановъ.
К. Семеновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ произведенныхъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

	По смѣтѣ полагалось		Дѣйствительно израсходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
По Александровской больницѣ:				
На жалованье служащимъ	13480	—	11696	23¾
— одежду служащимъ	777	57¼	329	9¾
— пищу призрѣваемымъ	13590	23¼	15851	78¼
— одежду призрѣваемымъ	5391	68	3403	47¾
— хозяйственныя вещи	338	—	58	45
— мыло, мочало и прочее	943	50	660	6½
— отопленіе и освѣщеніе	7646	99¼	6597	63½
— продовольствіе лошадей и ремонтъ упряжи	896	40	387	92½
— содержаніе чистоты	990	—	772	24½
— погребеніе умершихъ	500	—	746	45½
— ремонтъ зданій	1100	—	1239	70
Итого	45654	38	41743	6¾
По аптекѣ:				
На жалованье	700	—	578	80
— Медикаменты и коммисаріатскія вещи	4953	43	3514	77
— хозяйственныя вещи	153	92	45	93¾
— отопленіе и освѣщеніе	633	26	475	55
— содержаніе чистоты и на непредвидимыя расходы	61	40	15	31¼
Итого	6502	1	4630	37
По богадѣльнѣ:				
На жалованье	1258	—	1019	64
— одежду прислугѣ	187	6½	65	22
— пищу призрѣваемымъ	4342	34¼	3279	45¼
— одежду имъ же	2557	31	1327	47¼
— хозяйственныя вещи	184	20	21	17
— мыло, мочало и прочее	340	12½	199	26¾
— отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе	1405	67½	1090	37¼
— содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей	143	10	93	26
— содержаніе чистоты	409	—	253	6½
— погребеніе умершихъ	50	—	14	89
— ремонтъ зданія	500	—	400	50
Итого	11376	81¾	7764	31¼

	По смѣтѣ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
По дому умалишенныхъ:				
На жалованье	2546	—	2066	37 1/[illegible]
— одежду служителямъ	283	$3\frac{1}{4}$	106	50 1/[illegible]
— пищу призрѣваемымъ	3452	12	2485	94 3/[illegible]
— одежду имъ же	310	4	138	34
— мыло, мочалы и нитки	129	30	118	23 1/[illegible]
— хозяйственныя вещи	157	7	13	50
— отопленіе и освѣщеніе	1459	$96\frac{3}{4}$	1249	19
— содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей	247	30	150	65 3/[illegible]
— содержаніе чистоты	263	$72\frac{1}{2}$	189	38
— погребеніе умершихъ	25	—	14	44
— ремонтъ зданія	200	—	189	66
Итого	9073	$55\frac{3}{4}$	6722	22 1/[illegible]
Всего	72606	$76\frac{1}{2}$	60859	97 [illegible]

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *И. Митрофановъ.* *И. Аничковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пользовавшихся въ Саратовской Александровской больницѣ и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ разнаго званія людей, съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

	Оставалось	Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Осталось.	Число сутокъ.
По больницѣ.						
Въ Январѣ	371	245	188	42	386	11716
— Февралѣ	386	271	257	30	370	10925
— Мартѣ	370	238	280	28	300	11277
— Апрѣлѣ	300	226	215	31	280	8301
— Маѣ	280	270	282	27	241	7707
— Іюнѣ	241	256	238	26	233	7181
— Іюлѣ	233	215	178	35	235	6903
— Августѣ	235	243	213	37	228	7454
— Сентябрѣ	228	262	193	32	265	7738
— Октябрѣ	265	226	214	27	250	7910
ИТОГО . . .	371	2452	2258	315	250	87112
Кромѣ того было холерныхъ.	—	370	160	210	—	1883
По богадѣльнѣ . . .	101	26	8	17	102	31019

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ людей пользовавшихся въ домѣ умалишенныхъ съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

	Оставалось.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Число сутокъ.
Въ Январѣ	45	1	—	—	46	1400
— Февралѣ	46	10	—	—	56	1448
— Мартѣ	56	1	3	1	53	1663
— Апрѣлѣ	53	2	—	1	54	1581
— Маѣ	54	—	—	2	52	1632
— Іюнѣ	52	1	1	1	51	1568
— Іюлѣ	51	3	—	1	53	1629
— Августѣ	53	6	—	2	57	1692
— Сентябрѣ	56	2	2	1	56	1719
— Октябрѣ	56	—	1	—	55	1718
ИТОГО . . .	45	26	7	9	55	16050

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*



ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пользовавшихся въ Саратовской Александровской больницѣ.

Съ 1 ноября 1870 года по 1 ноября 1871 года.

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ пользуемыхъ въ Саратовской Александровской больницѣ

съ 1 ноября 1870 года по 1 ноября 1871 года.

Названіе болѣзней.	Къ 1 ноября 1870 года оставалось	Въ Ноябрѣ.			Въ Декабрѣ.			Въ Январѣ.			Въ Февралѣ.			Въ Мартѣ			Въ Апрѣлѣ.			Въ Маѣ.			Въ Іюнѣ.			Въ Іюлѣ			Въ Августѣ.			Въ Сентябрѣ.			Въ Октябрѣ.			Въ теченіи $18^{70}/_{71}$ года.			Къ 1 ноября 1871 года состоитъ.
		Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров	Умерло.	Прибыло.	Выздоров	Умерло.	Прибыло.	Выздоров	Умерло	Прибыло.	Выздоров	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло	Выздоров.	Умерло.	Прибыло	Выздоров	Умерло	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Горячки катар. гастрич. и ревмат.	6	5	6	—	14	9	—	9	8	—	6	8	—	11	13	—	9	5	—	8	17	—	2	2	—	4	1	—	10	10	—	4	5	—	1	5	—	83	89	—	—
Перемежающаяся лихорадка - - -	22	24	29	—	17	16	—	17	18	—	8	12	—	13	10	—	20	13	—	32	44	—	17	21	—	9	11	—	22	14	—	20	18	—	24	28	—	223	234	—	11
Тифъ и тифозная горячка - - -	36	83	42	22	51	44	12	46	29	16	43	43	6	32	45	3	53	36	9	42	48	4	34	36	5	21	12	8	47	41	10	43	31	10	18	19	6	513	426	111	12
Холера - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	209	73	108	135	62	77	24	25	24	—	—	—	372	161	210	1
Поносъ кровавый - - - - - -	—	1	—	—	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	3	3	—	1	1	—	2	2	—	12	8	4	—
— желчный и слизистый - -	4	8	2	5	9	3	3	2	3	1	—	—	1	3	3	1	3	2	2	1	—	2	14	4	2	13	6	11	18	12	4	10	9	4	5	4	2	86	48	38	4
Воспаленіе мозга и оболочекъ его -	—	1	—	1	1	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	2	—	—	1	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	10	5	5	—
— спиннаго мозга - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	1	1	1
— глазъ - - - - - - -	2	—	1	—	—	1	—	3	—	—	2	4	—	5	3	—	3	3	—	4	5	—	2	3	—	3	3	—	3	3	—	11	1	—	1	10	—	37	37	—	2
— глазъ гнойное - - - -	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Острый катарръ дыхат. орган. и грипъ - - - - - - - -	1	—	1	—	—	—	—	3	2	—	3	3	—	—	—	—	6	3	—	—	4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	7	1	1	—	3	—	20	17	2	2
Заушница - - - - - - - -	1	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	2	1	5	5	1	—
Воспаленіе зѣва - - - - - -	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	1	—	2	2	—	3	2	—	1	2	—	2	2	—	1	—	—	1	2	—	13	13	—	—
Крупъ и дифтерическ. процессъ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Коклюшъ - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры; воспаленіе сердца и сосудовъ - - - - -	8	4	3	2	14	6	1	4	4	1	4	6	2	9	6	1	12	12	2	8	15	1	5	4	—	2	2	1	1	2	—	4	2	2	6	2	—	73	64	13	4
— брюшныхъ органовъ - -	2	—	—	2	1	1	—	4	2	—	2	1	1	2	2	1	2	3	—	2	1	—	3	3	—	6	3	2	2	4	—	2	1	1	4	2	—	30	23	7	2
— мочевыхъ и половыхъ органовъ - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	4	—	—	1	3	—	1	3	—	—	—	—	11	11	—	—
Рожа - - - - - - - - - -	5	7	5	—	5	5	1	1	4	—	1	2	—	1	2	—	3	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	19	22	2	—
Оспа натуральная - - - - - -	—	1	1	—	2	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—
Варіолоидъ - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острыя сыпи другихъ названій - -	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
Хроническій катарръ кишечн. канала	1	1	—	—	—	1	—	2	2	—	—	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	3	1	9	9	1	—
Неправильности въ отд. желчи - -	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	1	—	2	1	—	—	—	1	—	7	5	2	—
Органическ. бол. брюшныхъ внутр.	—	6	1	3	—	1	—	2	—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	—	2	—	1	2	3	—	2	1	—	2	2	—	1	—	—	2	2	—	20	13	5	2
Анэмія, хлорозъ, лейкемія и діабетъ	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	5	1	3	1
Золотуха, Англійская болѣзнь - -	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	1	—	8	7	—	1
Маразмъ и старч. Антоновъ огонь -	5	—	1	2	9	1	5	3	3	3	5	1	3	9	1	9	—	—	—	3	—	1	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	2	1	—	1	32	10	27	—
Бугорчатка - - - - - - - -	9	20	7	7	8	2	13	13	3	7	11	1	11	11	5	3	12	6	9	19	7	6	11	9	9	9	4	5	12	4	5	6	1	5	15	5	6	147	54	86	16
Органическ. болѣзни дыхат. снаряда	21	9	8	1	6	3	—	13	13	—	—	9	1	16	8	—	2	14	—	7	11	—	19	14	1	1	7	—	8	8	—	12	8	—	16	10	1	109	113	4	13
— — сердца - - -	2	2	3	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	1	—	1	—	1	2	1	—	1	1	—	11	8	3	2
— — сосудовъ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брайтова бол. и другія перерожденія почекъ - - - - - - - - - -	—	1	—	—	1	—	1	1	—	2	2	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	4	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 ноября 1870 года оставалось.	Въ Ноябрѣ.			Въ Декабрѣ.			Въ Январѣ.			Въ Февралѣ.			Въ Мартѣ.			Въ Апрѣлѣ.			Въ Маѣ.			Въ Іюнѣ.			Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.			Въ Сентябрѣ.			Въ Октябрѣ.			Въ теченіи 18$^{70}/_{71}$ года.			Къ 1 ноября 1871 года состоитъ.
		Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Ревматизмъ и ломота	12	22	9	—	1	11	—	19	6	—	5	19	—	28	12	—	4	14	—	15	25	1	22	13	—	10	19	—	14	8	—	3	3	—	14	13	—	157	154	1	14
Водянки	17	4	6	5	7	2	5	7	2	5	6	3	—	6	5	3	4	—	4	5	7	2	6	5	3	6	2	1	3	3	3	7	—	5	12	1	3	73	36	39	15
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—
Хроническія сыпи	3	—	—	—	1	—	—	6	2	—	3	5	—	1	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	1	3	—	2	—	—	17	18	—	2
Венерическая болѣзнь	61	36	31	1	52	42	1	25	26	—	43	46	—	26	49	—	23	31	1	31	24	1	21	26	—	42	34	—	23	29	1	41	34	—	31	28	—	394	400	5	50
Зараженія отъ животныхъ: водобоязнь, сапъ и сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Чесотка	1	2	3	—	3	—	—	—	2	—	26	13	—	10	21	—	4	4	—	2	3	—	3	4	—	1	2	—	5	—	—	—	2	—	1	4	—	57	58	—	—
Глисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Умственныя разстройства	11	6	2	—	—	6	1	4	1	1	6	5	—	2	5	—	5	4	—	3	3	—	8	7	—	7	5	—	8	5	1	4	8	—	4	2	—	57	53	3	12
Запой	1	3	1	1	10	5	—	8	8	1	3	6	—	3	4	—	8	7	—	3	4	—	5	7	—	8	2	1	5	7	1	6	6	—	15	8	1	77	65	5	8
Невральгіи, анэстезіи и судорожн. болѣзнь	4	3	3	—	2	4	—	—	1	—	3	2	—	—	1	—	4	1	—	3	5	—	2	4	—	3	1	—	—	—	—	1	—	—	5	2	—	26	24	—	6
Падучая болѣзнь	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	1	1	9	5	3	2
Апоплексія и разн. виды паралича	8	2	1	2	—	2	—	2	1	1	4	—	2	—	—	4	1	1	—	5	3	—	3	1	1	1	2	—	2	—	1	—	—	—	4	2	—	24	13	11	8
Столбнякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣстныя болѣзни слухов. органа	2	1	1	—	2	2	—	1	1	—	—	1	—	2	1	—	—	1	—	2	2	—	2	3	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1	—	12	14	—	—
— — глазъ	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1	—	1	—	—	—	2	—	6	1	—	1	5	—	1	2	—	2	2	—	1	1	—	4		—	19	18	—	3
— — половыхъ орган.	4	13	6	—	—	8	1	5	3	—	3	3	—	5	5	—	2	4	—	6	5	—	5	7	—	2	2	—	3	2	—	4	5	—	4	2	—	52	52	1	3
— — большихъ сустав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи	33	2	6	—	4	3	—	5	9	1	33	23	—	—	15	—	7	6	—	17	5	2	—	8	1	11	8	—	—	6	1	7	2	—	—	4	—	86	95	5	19
Воспалит. послѣ родовыя болѣзни	—	2	—	1	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—
Болѣзни беременныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	286	275	184	57	227	181	47	212	158	41	229	225	29	205	232	27	196	180	31	234	248	22	202	198	26	389	212	140	339	236	109	238	176	55	198	176	23	2944	2406	607	217
Хирургическихъ случаевъ было:																																									
Худосочныя язвы	15	9	6	—	9	7	—	5	5	—	5	7	—	4	10	—	7	5	—	3	6	—	18	12	—	3	6	—	1	8	—	4	3	—	9	7	—	77	82	—	10
Травмат. послѣдств. наказан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—
Ушибы	5	4	4	—	3	4	—	5	5	—	3	2	—	7	7	—	6	9	—	5	3	—	4	4	—	5	5	1	10	6	1	6	9	—	4	5	—	62	63	2	2
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	3	2	2	—	3	1	—	4	8	—	2	1	—	7	4	1	3	4	—	3	4	—	3	4	—	8	3	—	6	7	—	5	9	—	3	1	—	49	48	1	3
Переломы	7	2	3	—	2	2	—	—	5	—	5	—	—	2	4	—	2	2	—	3	2	—	4	7	—	5	1	—	4	5	—	9	4	—	4	8	2	42	43	2	4
Вывихи	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	3	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—
Грыжи	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	1	1
Выпаденія	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	1	—	1	—	—	—	—	3	3	1	—
Сведенія и искривленія	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
Ожоги	1	—	1	—	1	—	—	2	1	—	4	4	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	1	—	—	1	—	10	10	1	—
Обмороженія	—	—	—	—	7	1	—	8	3	—	9	6	—	2	7	—	—	4	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	23	2	1
Воспаленіе подкожной клѣтчатки, нарывы простые и переносные	4	1	3	—	2	1	—	5	2	—	1	3	—	2	6	—	2	1	—	7	5	—	6	4	—	7	7	—	5	6	—	4	3	1	3	2	—	45	43	1	5
Карбункулъ и вереда	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	1	3	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	8	9	—	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 ноября 1870 года оставалось.	Въ Ноябрѣ.			Въ Декабрѣ.			Въ Январѣ.			Въ Февралѣ.			Въ Мартѣ.		
		Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.
Доброкачественныя опухоли	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	1	—	—
Ракъ	6	5	3	1	1	2	4	2	—	1	4	3	1	4	5	—
Костоѣда и некрозъ	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	2	2	—	—	2	—
Каменная болѣзнь	1	2	1	—	1	1	1	—	1	—	2	—	—	3	2	—
Итого	46	26	26	2	33	20	5	33	30	1	42	32	1	33	48	1
А всего	332	301	210	59	260	201	52	245	188	42	271	257	30	238	280	28

Названіе болѣзней.	Въ Апрѣлѣ.			Въ Маѣ.			Въ Іюнѣ.			Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.			Въ Сентябрѣ.			Въ Октябрѣ.			Въ теченіи $18^{70}/_{71}$ года.			Къ 1 ноября 1871 года состоитъ.
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Доброкачественныя опухоли	—	1	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	3	2	—	1	3	—	12	12	—	—
Ракъ	5	1	—	4	3	1	5	3	1	2	4	2	1	1	1	12	4	—	1	6	2	46	35	14	3
Костоѣда и некрозъ	1	1	—	3	1	1	5	1	—	—	4	—	1	1	—	2	1	—	—	1	—	18	14	1	3
Каменная болѣзнь	2	2	—	2	2	1	11	2	—	1	8	—	3	1	1	3	4	—	—	3	—	30	27	3	1
Итого	30	35	—	36	34	5	58	41	1	35	39	3	39	39	5	48	42	1	27	38	4	440	424	29	33
А всего	226	215	31	270	282	27	260	239	27	424	251	143	378	275	114	286	218	56	225	214	27	3384	2830	636	250

Исправляющій должность старшаго врача Ординаторъ *Сигристъ*.

Изъ приложенной при семъ вѣдомости видно:

I) По больницѣ:

Къ 1 ноября 1870 года оставалось больныхъ - - - - - - - - - - 332.
Въ продолженіи года поступило - - - - - - - - - - - - 3014.
Слѣдовательно пользовано было въ теченіи года - - - - - - - - 3346.
Изъ числа этихъ больныхъ: выписалось - - - - - - - - - - 2670.
умерло - - - - - - - - - - 426.
Къ 1 ноября 1871 года осталось - - - - - - - - - - - 250.

Кромѣ этого, по случаю холеры, при больницѣ устроено было холерное отдѣленіе, существовавшее съ 30 іюня по 6 октября, въ которомъ было больныхъ - - - 370.
Изъ нихъ выздоровѣло - - - - - 160.
умерло - - - - 210.

Число сутокъ, проведенныхъ больными въ больницѣ - - - - - - 109091.
Кромѣ этого въ холерномъ отдѣленіи - - - - - - - - - - - 1883.

а) Прибыль больныхъ по мѣсячно въ убывающей пропорціи:

1) Іюль	424.	7) Іюнь	260.
2) Августъ	378.	8) Декабрь	260.
3) Ноябрь	301.	9) Январь	245.
4) Сентябрь	286.	10) Мартъ	238.
5) Февраль	271.	11) Апрѣль	226.
6) Май	270.	12) Октябрь	225.

Итого - 3384.

б) Убыль больныхъ по мѣсячно въ убывающей пропорціи:

1) Май	282.	7) Сентябрь	218.
2) Мартъ	280.	8) Апрѣль	215.
3) Августъ	275.	9) Октябрь	214.
4) Февраль	257.	10) Ноябрь	210.
5) Іюль	251.	11) Декабрь	201.
6) Іюнь	239.	12) Январь	188.

Итого - 2830.

Умерло:

1) Іюль	143.	7) Апрѣль	31.
2) Августъ	114.	8) Февраль	30.
3) Ноябрь	59.	9) Мартъ	28.
4) Сентябрь	56.	10) Май	27.
5) Декабрь	52.	11) Іюнь	27.
6) Январь	42.	12) Октябрь	27.

Итого - 636. (210 холерныхъ).

II) По дому умалишенныхъ:

Къ 1 ноября 1870 года состояло больныхъ - - - - - - - -	44.
Въ теченiи года поступило - - - - - - - - - - -	28.
Слѣдовательно въ теченiи года пользовано - - - - - - - -	72.
Изъ нихъ выписано - - - - - - - - - - - - -	7.
умерло - - - - - - - - - - - - - -	10.
Къ 1 ноября 1871 года осталось - - - - - - - - - -	55.

Примѣчанiе: 1) Въ теченiи года приходящихъ за совѣтомъ больныхъ въ прiемный покой было 1693 человѣка, между ними было 163 человѣка требовавшихъ оперативнаго пособiя и имъ сдѣлано 171 операцiй. Кромѣ этихъ 3 больнымъ отпускались даромъ лекарства изъ больничной аптеки.

2) Больнымъ лечившимся въ больницѣ сдѣлано 28 операцiй, въ числѣ которыхъ 33 разъ операцiй каменной болѣзни, 8 разъ операцiя катаракты и 9 разъ операцiя рака съ возстановленiемъ утраченныхъ частей.

3) Въ числѣ умершихъ больныхъ значится 8 человѣкъ, прожившихъ только нѣсколько часовъ по прибытiи въ больницу, 14 человѣкъ умершихъ на второй день и 23 умершихъ на третiй день, исключая холерныхъ и другихъ больныхъ, которыя хотя и находились на излеченiи въ больницѣ больше времени, но поступили въ такомъ положенiи, что ни какiя средства не могли уже принести имъ пользы.

4) Число больныхъ въ теченiи нѣсколькихъ лѣтъ постоянно и значительно превышаетъ штатъ (200); по этому поводу прошлое Земское Собранiе разрѣшило пригласить врача въ случаѣ надобности по усмотрѣнiю Губернской Управы, которая и приглашала его нѣсколько разъ, но отказывала когда больныхъ было гораздо болѣе 250 въ больницѣ; вообще же ежедневное число больныхъ въ благотворительныхъ заведенiяхъ въ теченiи всего года, было: въ больницѣ 240, въ домѣ умалишенныхъ постоянно около 50 и болѣе, слѣдовательно число пользуемыхъ больныхъ въ благотворительныхъ заведенiяхъ (исключая богадѣльню) постоянно около 300 и болѣе, такъ что на каждаго врача приходится около 75 человѣкъ постоянно и болѣе, чего нѣтъ ни въ одной больницѣ какъ гражданской такъ и военной. Такое большое число больныхъ на каждаго врача можетъ быть допущено только временно, но постоянно имѣть ихъ столько на своемъ попеченiи слишкомъ обременительно, тѣмъ болѣе, что въ больницѣ ищутъ пособiя преимущественно трудные больные, при томъ же дѣлается значительное число операцiй, перевязокъ и принимается много приходящихъ больныхъ и наконецъ всегда есть значительное количество испытуемыхъ, преимущественно во время набора. Слѣдовательно если не для облегченiя трудовъ врачей, работающихъ безъ отдыха ежедневно, то въ видахъ несомненной пользы врачуемыхъ въ больницѣ людей необходимо пригласить еще однаго врача для постоянныхъ занятiй при больницѣ.

Исправляющiй должность старшаго врача Саратовскихъ земскихъ благотворительныхъ заведенiй Ординаторъ *Сигристъ*

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ пользовавшихся въ Саратовскомъ домѣ умалишенныхъ

съ 1 ноября 1870 года по 1 ноября 1871 года.

Вѣдомость

о больныхъ пользовавшихся въ Саратовскомъ домѣ умалишенныхъ съ 1 ноября 1870 года по 1 ноября 1871 года.

Названіе болѣзней.	Къ 1 ноября 1870 г. состояло.	Въ Ноябрѣ.			Къ 1 декабря 1870 г. состояло.	Въ Декабрѣ.			Къ 1 января 1871 г. состояло.	Въ Январѣ.			Къ 1 февраля 1871 г. состоитъ.	Въ Февралѣ.			Къ 1 марта 1871 г. состоитъ.	Въ Мартѣ.			Къ 1 апрѣля 1871 г. состоитъ.	Въ Апрѣлѣ.		
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Hallucinationes	8	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	8	1	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—
Melanchocia	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—
Mania Euribunda	3	—	—	—	3	1	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	4	1	—	—
Mania ambitiosa	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Mania universalis	21	—	—	—	21	1	—	1	21	1	—	—	22	7	—	—	29	—	2	1	26	1	—	2
Mania locia Epilepsia	3	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	1	—	—	4	—	—	—
Idiotismus	6	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	6	2	—	—	8	—	1	—	7	—	—	—
Итого	44	—	—	—	44	2	—	1	45	1	—	—	46	10	—	—	56	1	3	1	53	2	—	2

Названіе болѣзней.	Къ 1 мая 1871 г. состоитъ.	Въ Маѣ.			Къ 1 іюня 1871 г. состоитъ.	Въ Іюнѣ.			Къ 1 іюля 1871 г. состоитъ.	Въ Іюлѣ.			Къ 1 августа 1871 г. состоитъ.	Въ Августѣ.			Къ 1 сентября 1871 г. состоитъ.	Въ Сентябр.			Къ 1 октября 1871 г. состоитъ.	Въ Октябрѣ.			Къ 1 ноября 1871 г. состоитъ.	Къ 1 ноября 1870 г. состояло.	Въ теченіи года.			Къ 1 ноября 1871 г. состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.			Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
Hallucinationes	9	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	9	8	1	—	—	9
Melanchocia	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	2	—	—	—	2
Mania Euribunda	5	—	—	—	5	—	—	—	5	1	—	—	6	—	—	1	5	—	—	—	5	—	—	—	5	3	3	—	1	5
Mania ambitiosa	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1
Mania universalis	25	—	—	1	24	1	—	1	24	2	—	1	25	3	—	—	28	2	1	—	29	—	1	—	28	21	18	4	7	28
Mania locia Epilepsia	4	—	—	—	4	—	1	—	3	—	—	—	3	1	—	1	3	—	—	—	3	—	—	—	3	3	2	1	1	3
Idiotismus	7	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	7	2	—	—	9	—	1	1	7	—	—	—	7	6	4	2	1	7
Итого	53	—	—	1	52	1	1	1	51	3	—	1	53	6	—	2	57	2	2	1	56	—	1	—	55	44	28	7	10	55

За старшаго врача Ординаторъ *Сиристъ*.

СМѢТА

о доходахъ и расходахъ Саратовской Губернской Управы по благотворительной части.

На 1872 годъ.

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Сумма, предположенная Управою. Руб.	Коп.	Сумма, утвержденная Собраніемъ. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Процентовъ съ капиталовъ:					
1) Въ коммисіи погашенія долговъ на 715 р. по 6% . 42 р. 90 к.					
2) Въ главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 210,000 руб. по 4½% . . . . . 9450 р. — к.					
3) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ на капиталъ въ заемномъ банкѣ находившійся . . . . . . 1047 р. 14 к.					
Итого процентовъ . .	10540	4	10540	4	
Б. Разныхъ установленныхъ въ пользу благотворительной части сборовъ:					На основаніи 214 ст. XIII т. уст. общ. призр.
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній, или процентовъ за выкупныя имѣнія назначенныя въ продажу, по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . 2410 р. — к.	803	33¼	803	33¼	
2) За продажу игральныхъ картъ при Губернской Управѣ по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . . . 3012 р. 85 к.	1004	28¼	1004	28¼	236 ст. того же тома.
Итого сборовъ . . .	1807	61½	1807	61½	
В. Съ хозяйственныхъ заведеній:					На основаніи 321 ст. XIII т. уст. общ. приз.
1) За призрѣніе въ Александровской больницѣ военныхъ чиновъ и служителей разныхъ казенныхъ вѣдомствъ по 3-хъ-лѣтней сложности . . . 72520 р. 66 к.	24173	55¼	24173	55¼	
2) За пользованіе имущихъ частныхъ людей по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . . 23813 р. 46½ к.	7937	82	7937	82	

Расходовъ въ 1872 году потребно.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, предположенная Управою. Руб.	Коп.	Сумма, утвержденная Собраніемъ. Руб.	Коп.	
А. Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ:					
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ въ Казанскую Губернскую Земскую Управу . . . 194 р. 28½ к.					На основаніи положенія комитета гг. Министровъ 1 декабря 1842 г. и предписанія г. Министра Внутр. Дѣлъ 30 декабря 1839 г. № 1400.
на пересылку ихъ . . 1 р. 95 к.					
На экипировку и отправленіе въ школу воспитанниковъ . . . . . . 50 р. — к.	246	23½	246	23½	
2) Въ совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго института благородныхъ дѣвицъ, на содержаніе одной воспитанницы . .	250	—	250	—	На основаніи разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія 9 декабря 1869 года.
3) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній	200	—	200	—	На основаніи 587 ст. XIII т. уст. общ. приз.
4) Изъ кружечнаго сбора бѣднымъ внѣ заведеній живущимъ	264	—	264	—	На основаніи 333 ст. XIII т. уст. общ. приз. и 28 § врем. правилъ для земскихъ учрежденій.
Итого пособій . . .	960	23½	960	23½	
Б. На содержаніе богоугодныхъ заведеній состоящихъ въ вѣденіи Губернской Управы, по прилагаемому подробному исчисленію, именно:					
1) Александровской больницы, учрежденной на 200 человѣкъ, и при ней аптеки .	55380	3½	55380	3½	
2) Богадѣльни на 100 человѣкъ . . .	11110	29¼	11110	29¼	

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Сумма, предположенная Управою. Руб.	Коп.	Сумма, утвержденная Собраніемъ. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
3) За содержаніе въ домѣ умалишенныхъ военныхъ чиновъ и частныхъ людей по 3-хъ-лѣтней сложности . . 14294 р. 83 3/4 к.	4764	94 1/2	4764	94 1/2	На основаніи 321 ст. XIII т. уст. общ. призр.
4) За призрѣніе въ Александровской богадѣльнѣ по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . . 2637 р. 96 1/4 к.	879	39	879	39	
5) За проданныя негодныя къ употребленію вещи по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . . 4 р. 25 к.	1	41	1	41	
6) Экономическихъ остатковъ изъ отпущенныхъ суммъ по 3-хъ лѣтней сложности . . . . 599 р. 15 1/4 к.	199	71 1/2	199	71 1/2	
Итого съ хозяйственныхъ заведеній.	37956	76 3/4	37956	76 3/4	
Г. Случайныхъ доходовъ:					
1) Апелляціонныхъ, обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ въ пользу благотворительныхъ заведеній по 3-хъ-лѣтней сложности . . . . 1500 р. — к.	500	—	500	—	На основаніи XIII т. уст. общ. призр. статей. 322.
2) Пенныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за разныя противу-законные поступки по 3-хъ-лѣтней сложности . . 5670 р. 85 1/4 к.	1890	28 1/4	1890	28 1/2	315.
3) Кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ по 3-хъ-лѣтней сложности . . 703 р. 30 к.	234	43 1/4	234	43 1/4	375.
4) За отдачу въ аренду пустопорожняго мѣста	100	—	100	—	
5) Процентовъ съ капитала завѣщаннаго Бутягинымъ	63	93 1/2	63	93 1/2	
6) Процентовъ съ капитала взысканнаго съ Кистернъ	15	—	15	—	

Расходовъ въ 1872 году потребно.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, предположенная Управою. Руб.	Коп.	Сумма, утвержденная Собраніемъ. Руб.	Коп.	
3) Дома умалишенныхъ на 50 человѣкъ .	9386	7 3/4	9386	7 3/4	
4) На жалованье сверхъ штатному ординатору, въ случаѣ значительнаго числа больныхъ	700	—	700	—	На основаніи разрѣшенія Губернскаго Собранія 8 декабря 1870 года.
Итого на содержаніе заведеній.	76576	40 1/2	76576	40 1/2	
В. Случайные расходы:					
1) На леченіе въ военныхъ и гражданскихъ госпиталяхъ Закавказскаго края уроженцевъ Саратовской губерніи	150	—	150	—	На основаніи 615 и 618 ст. XIII т. уст. общ. приз.
2) На припечатаніе въ Губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій	25	—	25	—	
Итого случайныхъ расходовъ.	175	—	175	—	
Г. На содержаніе канцеляріи Губернской Управы по благотворительной части . .	1100	—	1100	—	

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Сумма, предположенная Управою.		Сумма, утвержденная Собраніемъ.		На какомъ основаніи.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
7) Курсовой преміи на облигаціи по 3-хъ-лѣтней сложности . 7522 р. 44 к.	2507	48	2507	48	
8) Процентовъ съ наличныхъ благотворительныхъ суммъ находящихся въ кредитномъ обращеніи по 2-хъ-лѣтней сложности . . . 3589 р. 80 к.	1794	90	1794	90	
Итого случайныхъ доходовъ.	7106	3¼	7106	3¼	
А всего доходовъ по благотворительной части	57410	45½	57410	45½	

Расходовъ въ 1872 году потребно.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, предположенная Управою.		Сумма, утвержденная Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А всего расходовъ по благотворительной части	78811	64	78811	64

Подлинная за надлежащимъ подписомъ Председателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

13-го Декабря 1871 года.

№ 10.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель собранія, 38 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, и утвержденъ Собраніемъ.

По прочтеніи журнала гласный Шабловскій выразилъ желаніе подать особое мнѣніе по предмету ходатайства Аткарскаго Земскаго Собранія и заявленія Ляукъ, по вопросу о гарантіи Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

Объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованія.

Собраніе выслушало докладъ губернской Управы объ обязательномъ взаимномъ страхованіи и мнѣніе гласнаго Сидорова по этому предмету.

При обсужденіи настоящаго дѣла, нѣкоторые гласные замѣтили, а именно: а) гласный Шабловскій, что удовлетвореніе Губернскою Управою текущихъ расходовъ по страхованію въ количествѣ 96.130 р. 26 коп. изъ общихъ земскихъ суммъ, хотя и вызвано дѣйствительной необходимостью, но не имѣетъ законнаго основанія, такъ какъ ст. 41 полож. о зем. страх. требуется предварительное постановленіе на этотъ предметъ земскаго собранія.

б) Нѣкоторые гласные находили удобнымъ и болѣе законнымъ назначить управѣ опредѣленную цифру кредита на удовлетвореніе текущихъ расходовъ по страхованію, за неимѣніемъ въ наличности страховаго капитала.

в) Гласный Семеновъ предложилъ: не найдетъ ли собраніе справедливымъ по тѣмъ позаимствованіямъ изъ общихъ земскихъ суммъ на удовлетвореніе текущихъ платежей по страхованію, взимать съ страхователей 3% сообразно тому размѣру, какой принятъ государственнымъ банкомъ по текущему счету.

г) Гласный Ермолаевъ, что по примѣру всѣхъ страховыхъ компаній полезно было бы для дѣла страхованія вступить въ соглашеніе съ какимъ либо страховымъ обществомъ, по которому земство имѣло право всякое строеніе не выше извѣстной цѣны пе-

редавать на страхъ въ это общество по правиламъ и по оцѣнкѣ установленнымъ для земскаго страхованія; передача эта необходима по указанію опыта, который показалъ, что всякому страховому обществу гораздо полезнѣе имѣть большое число строеній съ незначительною цѣнностію, чѣмъ небольшое число цѣнныхъ строеній.

д) Гласный кн. Щербатовъ, что главнымъ образомъ слѣдовало бы обратить особенное вниманіе на тѣ предупредительныя мѣры противъ пожаровъ, при исполненіи которыхъ, какъ извѣстно, крестьянскія постройки представляютъ менѣе пищи для пожаровъ, чѣмъ это дѣлается теперь.

е) Гласный Абакумовъ, что страховая часть нашей губерніи вообще требуетъ за многими недостатками, указанными опытомъ, существеннаго преобразованія.

Въ разъясненіе означенныхъ вопросовъ *Собраніе постановило: а) удовлетвореніе Губернскою Управою расхода въ количествѣ 96.130 р. 26 к. признать уважительнымъ во вниманіе крайней къ тому необходимости.*

б *Назначеніе Губернской Управѣ опредѣленной цифры кредита на удовлетвореніе текущихъ расходовъ по страхованію признано большинствомъ собранія не удобнымъ, а потому и разрѣшено управѣ дѣлать позаимствованіе изъ общихъ земскихъ суммъ, въ случаѣ неимѣнія въ наличности страховаго капитала.*

в) *Собраніе по вопросу о взиманіи %, съ страхователей по удовлетворенію текущихъ платежей, по страхованію изъ общихъ земскихъ суммъ, признало мѣру эту не удобною и стѣснительною для исправныхъ страхователей.*

г) Обсужденіе же остальныхъ вышеизложенныхъ вопросовъ по сложности ихъ собраніе признало нужнымъ поручить особой коммисіи, въ которую папла нужнымъ передать и предметъ о добровольномъ страхованіи въ нашей губерніи. Въ эту коммисію избраны всѣ предсѣдатели уѣздныхъ управъ и гласный Сидоровъ.

О принятіи мѣръ противъ распространенія чумы рогатаго скота.

Доложены распоряженія Министерства Внутрен. Дѣлъ по вопросу о скотскихъ надежахъ.

Прочитана телеграмма отъ вольнаго экономическаго общества слѣдующаго содержанія: Повальныя болѣзни скота разоряютъ хозяйство, желательно обязательное страхованіе. Просить обсудить предметъ. Экономическое Общество, также займется *Кн. Суворовъ*

По возникшимъ по этому предмету преніямъ, въ виду особенной важности и сложности настоящаго дѣла, *собраніе постановило поручить особой коммисіи разсмотрѣть этотъ вопросъ всесторонне для указанія собранію того хода, какой слѣдовало бы дать этому дѣлу.*

Въ эту коммисію избраны гласные кн. Щербатовъ, Каховскій и Давыдовъ

Предложенъ къ обсужденію: вопросъ о таксѣ лѣснымъ матеріаламъ для опредѣленія ущерба произведеннаго порубкою въ частныхъ лѣсахъ

Прочитанъ докладъ управы съ приложенною къ нему таксою всѣхъ уѣздовъ.

Доложена собранію внесенная въ оное землевладѣльцемъ Буковскимъ особая записка по предмету лѣсныхъ порубокъ.

Въ виду заявленія гласнаго Пескова и другихъ, собраніе поручило разсмотрѣніе всѣхъ таксъ для нихъ въ потребномъ случаѣ исправленія и дополненія особой коммисіи изъ гласныхъ отъ каждаго уѣзда по одному.

Избранными оказались: Ермолаевъ, Шабловскій, Безобразовъ, Гардеръ, Свиридовъ, Бенешевичъ, Ляукъ, кн. Щербатовъ, Трироговъ и Корбутовскій. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

Отдѣльное мнѣніе Губернскаго Гласнаго А. Я. Шабловскаго.

Въ настоящее засѣданіе Губернскаго Земскаго Собранія мы слышали ходатайства Аткарскаго и Балашевскаго уѣздныхъ земствъ, о снятіи съ нихъ большей части платежей по гарантіи желѣзной дороги. Оба эти земства находятся въ первой категоріи по этому платежу; изъ нихъ Аткарское ходатайствуетъ о платежѣ гарантіи только изъ 30% общей земской смѣты, а Балашевское объ исключеніи Балашевскій уѣздъ изъ первой категоріи, т. е., изъ числа главныхъ плательщиковъ по гарантіи. Затѣмъ Саратовское и Камышинское земства, находя свои уѣзды внѣ дѣйствительной возможности уплачивать возлагаемые на нихъ ко взносу проценты по акціямъ желѣзной дороги, не признаютъ самой обязательности для нихъ этихъ платежей. Такимъ образомъ мы видимъ, что при самомъ первомъ предложеніи уѣзднымъ земствамъ внести въ свои смѣты и раскладки платежи по гарантіи, земства первой категоріи, какъ главные плательщики, предъявляютъ свои заявленія, за исключеніемъ одного Сердобскаго уѣзда, о снятіи съ нихъ или большей части платежей или о совершенномъ освобожденіи ихъ отъ означенной обязанности, по тѣмъ основаніямъ, которыя каждое изъ тѣхъ земствъ представляетъ. Одни только второстепенные плательщики, т. е., земства второй категоріи, привлеченные къ незначительной части сего платежа, какъ равно и уѣзды, необлагаемые сборомъ въ пользу желѣзной дороги, остаются безъ всякихъ въ этомъ случаѣ требованій.

Явленіе это, имѣющее причину не случайную, не можетъ быть оставлено безъ вниманія и последствій. Относясь къ состоятельности тѣхъ земствъ, къ ихъ всему будущему, оно вызываетъ необходимость измѣненія отношеніи тѣхъ земствъ къ возложеннымъ на нихъ обязательствамъ по гарантіи. Ибо если, при первомъ приступѣ къ дѣлу платежа, земства выражаютъ невозможность для ихъ уѣздовъ вынести громадность налога по упоминаемымъ платежамъ % на акціи, а въ сборахъ на общія земскія потребности образовались и безъ того значительныя недоимки: то оставленіе въ настоящемъ положеніи платежей гарантіи въ теченіи 85 лѣтъ обязательными для тѣхъ земствъ, въ совершенное истощеніе сихъ послѣднихъ, было бы равносильно обреченію на смерть всякое развитіе земскихъ дѣлъ съ матеріальными затратами для пользъ мѣстнаго населенія. Кромѣ того, при вышеупомянутыхъ существующихъ нынѣ недоимкахъ земскихъ сборовъ вообще,—несостоятельность въ платежахъ земствомъ гарантіи не можетъ быть выгодна и акціонерамъ желѣзной дороги, за неизбѣжною несвоевременностію этихъ платежей. По всему этому я не могу согласиться съ заключеніемъ собранія объ оставленіи означенныхъ ходатайствъ безъ послѣдствій.

Губернскій Гласный *А. Шабловскій.*

ДОКЛАДЪ

объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи.

Частые и опустошительные пожары, бывшіе въ текущемъ году, особенно въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, истощили весь наличный страховой капиталъ, такъ что Губернская Управа, согласно опредѣленія своего, состоявшагося 10 сентября, (жур. № 97, ст. 1), поставлена была въ необходимость, на основаніи 81 ст. положенія о взаим. зем. страхованіи, войти съ ходатайствомъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, объ открытіи въ мѣстномъ казначействѣ кредита до 100 т. руб. для покрытія расходовъ по страховой части. Разрѣшенія отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по означенному ходатайству до сего времени получено не было и Губернская Управа нашла необходимымъ удовлетворять текущіе по страхованію расходы изъ общихъ земскихъ суммъ.

Изъ приложеннаго къ настоящему докладу отчета по обязательному страхованію видно, что страховыхъ капиталовъ, поступило 183552 руб. 25¼ коп. Между тѣмъ, къ тому же времени произведено расхода 279684 руб 51½ коп., такъ что 96130 руб. 26¼ коп. позаимствовано изъ общихъ земскихъ суммъ. Кромѣ того невыполнено расходовъ: 1) по коимъ дано требованіе, на сумму 61416 руб. 18¼ коп.; 2) по коимъ требованія послѣдовали уже послѣ составленія отчета: на 8327 руб. 10 коп. и наконецъ будутъ предстоять расходы на удовлетвореніе погорѣльцевъ за пожары, о которыхъ увѣдомленія получены послѣ составленія настоящаго доклада. Такимъ образомъ, всего изъ общихъ земскихъ суммъ. будетъ произведено въ расходъ болѣе 165863 руб. 54¼ коп. Въ недоимкѣ же за страхователями состоитъ 142491 руб. 74½ коп.; слѣдовательно позаимствованіе настоящаго года не можетъ быть пополнено изъ ожидаемаго въ семъ же году прихода на сумму болѣе 23571 руб. 70 коп., (считая что вся сумма 142491 руб. 74½ коп будетъ внесена безъ недоимочно). Если же предположить, что ожидаемый доходъ сполна внесенъ не будетъ, а это весьма вѣроятно, то, недостающая къ пополненію сумма 23371 руб. 70 коп., еще болѣе увеличится.

Представляя изложенные факты и отчетъ по страхованію на разсмотрѣніе и обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить Собранію, что для покрытія расходовъ, имѣющихъ быть въ будущемъ году и въ возвратъ позаимствованныхъ изъ общихъ земскихъ суммъ денегъ, необходимо нужно увеличить % страховой преміи, съ строеній подлежащихъ обязательному страхованію.

Для опредѣленія процента этаго увеличенія, Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить слѣдующія данныя: 1) Выводя среднюю цифру, предстоящихъ въ будущемъ году расходовъ, изъ общей сложности расходовъ предшествующихъ пяти лѣтъ, получится сумма въ 234 т. 2) Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ общихъ земскихъ суммъ денегъ, слѣдуетъ изъ будущаго страховаго

сбора отчислить 25 т. руб. (*) 3) Сумму въ 60 т. можно отчислить на покрытіе недобора премій. (цифра эта есть средній выводъ изъ общей суммы недоимокъ послѣднихъ трехъ лѣтъ) и 4) на составленіе запаснаго страховаго капитала, необходимость существованія котораго ноиспорима, примѣрно 25 тысячъ.

Такимъ образомъ общее число сборовъ, необходимыхъ на покрытіе предполагаемыхъ въ будущемъ году расходовъ, считая здѣсь и запасный капиталъ въ 25 т., Губернскою Управою исчислено въ 344 тысячи. Сумма эта должна подлежать къ сбору съ страхователей и потому существовавшій ранѣе размѣръ премій долженъ быть увеличенъ.

Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Собранія: какому изъ нижеизложенныхъ двухъ способовъ увеличенія размѣра премій должно отдать преимущество?

1-й Способъ. Сумму 344 т. раздѣлить на страховую сумму строеній принятыхъ на страхъ въ нынѣшнемъ году, т. е. на 11635000 (1), что составитъ почти 3% съ рубля стоимости, т. е. премія возвысится на 1%; предполагая, что страховая сумма строеній, принятыхъ на страхъ въ будущемъ году, будетъ равна таковой же суммѣ нынѣшняго года, въ окладѣ страховой преміи на 1872 годъ будетъ исчислено: съ строеній бывшихъ въ нынѣшнемъ году въ 2% окладовъ, въ будущемъ 3%—342100 руб., съ строеній нынѣ 3%—а въ будущемъ году они 4%—9100 руб. составляется 351200 руб. (2).

2-й Способъ. Предварительно изложенія этаго способа Губернская Управа считаетъ необходимымъ предпослать слѣдующія соображенія:

1) Страхователи Кузнецкаго уѣзда внесли за все 5 лѣтъ всего - -	94628	р. 74	к.
А погорѣльцамъ того уѣзда уплачено - - - - - - -	136779	— $48\frac{3}{4}$	—
Такъ что расходы превышаютъ доходы на - - - - - -	42150	— $74\frac{3}{4}$	—
2) Страхователями Балашовскаго уѣзда за всѣ 5 лѣтъ внесено - -	222346	— 28	—
А погорѣльцамъ выдано - - - - - - - - - -	232239	— $55\frac{1}{4}$	—
Расходы болѣе доходовъ на - - - - - - - - - -	9893	— $27\frac{1}{4}$	—
3) Сердобскаго уѣзда страхователи въ теченіи 5 лѣтъ внесли - -	175572	— 34	—
А погорѣльцамъ того уѣзда выдано - - - - - - - -	17696	— 46	—
Расходы болѣе доходовъ на - - - - - - - - - -	1397	— 12	—
4) Пяти лѣтніе взносы страхователей Саратовскаго уѣзда равны -	99148	— $89\frac{1}{2}$	—
А погорѣльцамъ того уѣзда выдано - - - - - - - -	106294	— 95	—
Расходы превышаютъ доходы на - - - - - - - - -	7146	— $5\frac{1}{2}$	—
5) Петровскаго уѣзда страхователи за 5 лѣтъ внесли - - -	139941	— 62	—
А погорѣльцамъ того уѣзда уплочено - - - - - - -	194396	— $15\frac{3}{4}$	—
Расходы превышаютъ доходы на - - - - - - - - -	54454	— $53\frac{3}{4}$	—
Съ другой стороны: 1) въ приходъ отъ страхователей Аткарскаго уѣзда поступило - - - - - - - - - - - -	114887	— $65\frac{3}{4}$	—

(*) 1638 руб. 30 коп. прибавлены къ выведеннымъ выше 23371 руб. 40 коп., потому что приблизительная къ ней сумма предполагается къ расходу на удовлетвореніе погорѣльцевъ за пожары, о которыхъ увѣдомленія могутъ поступать въ Управу послѣ 15 ноября.

Примѣчаніе: 1) Тысячи для краткости опущены.

2) Премію съ строеній, принимаемыхъ на страхъ въ 10 и 1% съ рубля страховой суммы, по незначительности количества такихъ строеній, по мнѣнію Управы, увеличить не слѣдовало бы.

Погорѣльцамъ выдано	76411	— 83¾	—
Доходы больше расходовъ на	38475	— 82	—
2) Отъ страхователей Вольскаго уѣзда поступило	64657	— 9	—
Погорѣльцамъ того уѣзда уплочено	45580	— 61	—
Доходы превышаютъ расходы на	19076	— 48	—
3) Хвалынскаго уѣзда страхователи внесли всего	80480 р.	10	к
Погорѣльцамъ уплочено	69518	— 25¾	—
Доходы противъ расходовъ болѣе на	10961	— 84¾	—
4) Страхователи Камышинскаго уѣзда уплатили	49919	— 15	—
Погорѣльцамъ же выдано	12570	— 39¼	—
Доходы болѣе расходовъ на	37348	— 75¼	—
5) Въ приходѣ отъ страхователей Царицынскаго уѣзда записано	12874	— —	—
Погорѣльцамъ же выдано	3696	— 38	—
Доходы превышаютъ расходы на	9177	— 62	—

Принявъ во вниманіе подобнаго рода данныя, ненайдетъ ли Собраніе болѣе справедливымъ для опредѣленія %% въ премію, допустить слѣдующія исчисленія: 25000 руб., взятыхъ въ позаимствованіе изъ общихъ земскихъ суммъ, разложить на уѣзды, по которымъ расходы превышаютъ доходы, раздѣляя эту сумму на 8265000, составитъ по ¼ %; за тѣмъ, остальные отъ 344 т. руб. всего 319 т. разложить такъ: премію съ 5 уѣздовъ, въ коихъ остатки отъ взносовъ составили значительную сумму, назначить въ 2½ % и тогда съ страхователей тѣхъ уѣздовъ будетъ подлежать ко взносу съ страховой суммы 3370000—85100 руб., (1), а остальную отъ 319 т. часть преміи разложить на страхователей прочихъ уѣздовъ. Страховая сумма тѣхъ уѣздовъ 8265000 и раздѣливъ на нее премію 233900 руб., получимъ около 2¾ %, да еще ¼ % вышеупомянутая, будетъ 3%. Зная, что страховая сумма строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, въ будущемъ году измѣнится незначительно, противъ таковой же суммы настоящаго года, ихъ можно принять за равныя; въ такомъ случаѣ окладъ послѣднихъ пяти уѣздовъ будетъ: съ строеній нынѣ 2 % преміи, а въ будущемъ году 3 %, всего 243457 руб., (2) съ строеній нынѣ 3 %, въ будущемъ году предполагается 4 %, съ страховой изъ суммы 149741 руб., составитъ 5990 руб., прикладывая къ этимъ двумъ суммамъ, выведенный уже ожидаемый доходъ съ первыхъ пяти уѣздовъ, 85100 руб. составится примѣрный окладъ страховыхъ платежей будущаго года 334547 руб.

При этомъ Губернская Управа заявляетъ, что исчисленіе половинъ и четвертей процентовъ премій не представитъ особенно значительныхъ затрудненій.

За тѣмъ Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ въ нижеслѣдующемъ представить Собранію какъ о сдѣланныхъ уже ею распоряженіяхъ такъ и о своихъ предположеніяхъ, относящихся до правильнаго веденія страховаго дѣла:

1) Въ виду того, что случаи требованій вознагражденія за сгорѣвшія незастрахованныя строенія, стали повторяться чаще и чаще, Губернская Управа была вынуждена дать знать волостнымъ правленіямъ, что вознагражденіе за пожарные убытки не будетъ выдаваемо, когда сгорѣвшее строеніе погорѣльца окажется пропущеннымъ въ страховой описи, а неполучившему вознагражденіе пого-

Примѣчаніе 1. Здѣсь также предполагается, что размѣръ страховой суммы измѣнится незначительно.

Примѣчаніе 2. Страховая сумма этихъ строеній въ нынѣшнемъ году есть 8115233 руб.

рѣльцу предоставляется, буде пожелаетъ, взыскивать судебнымъ порядкомъ причитающуюся ему сумму съ членовъ волостнаго правленія, виновныхъ въ пропускѣ его строеній. Правило это, какъ заключила Губернская Управа, не будетъ примѣняться къ тѣмъ погорѣльцамъ, которыхъ сгорѣвшія строенія не могли быть помѣщены въ страховую опись, за неокончательною ихъ отстройкою.

2) Далѣе Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что по постановленію Собранія созыва 1866 года, опредѣлено было для веденія страховаго дѣла имѣть при Управѣ особаго бухгалтера; въ составленныхъ же коммиссіею въ 1869 году штатахъ канцеляріи Губернской Управы и утвержденныхъ Собраніемъ созыва того года, не было упомянуто объ особомъ бухгалтерѣ по страховой части, также какъ не говорилось и объ отмѣнѣ постановленія Собранія, созыва 1866 года

На страховомъ отдѣленіи Губернской Управы лежатъ обязанности: 1) повѣрять представляемыя изъ волостныхъ правленій страховые описи по каждому строенію отдѣльно (*): (всѣхъ же застрахованныхъ въ обязательномъ страхованіи строеній болѣе 200 т.); 2) опредѣлять выдачу вознагражденій за пожарные убытки отдѣльно на каждаго домовладѣльца и на каждое его строеніе; 3) составлять трехмѣсячные, десяти мѣсячный и годовой отчеты о движеніи страховыхъ суммъ; 4) веденіе окладныхъ книгъ и 5) вообще опредѣлять приходъ и расходъ страховаго капитала, годичный оборотъ котораго простирается до 600 т. рублей.

Эти и другія труды, предстоящіе въ будущемъ году по страхованіямъ обязательному и добровольному, поставляютъ Губернскую Управу въ необходимость имѣть бухгалтера собственно по веденію страховаго дѣла. Вслѣдствіе чего Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей имѣть особаго по страховой части бухгалтера съ жалованьемъ ему въ 600 руб., а какъ одинъ изъ служащихъ по страховому дѣлу, получающій жалованье 240 руб., замѣняется бухгалтеромъ, то оказывается необходимымъ, въ добавленіе къ жалованью бухгалтера, назначить въ смѣту 360 руб. изъ страховаго капитала, уменьшивъ въ тоже время ассигнованную 1000 руб. по напечатанію различнаго рода бланокъ, описей, книгъ и проч. на 360 руб.; на томъ основаніи, что суммы 640 руб. совершенно достаточно на эту потребность.

Наконецъ изъ пятилѣтняго опыта Губернская Управа пришла къ убѣжденію, что учрежденіе агентовъ, согласно 41 ст. положенія, необходимо въ виду того, что полное, безконтрольное веденіе дѣла по страхованію волостными правленіями не должно быть не только допускаемо, какъ это дѣлалось все время существованія страховаго учрежденія, но и по возможности устранено. Не угодно-ли Собранію поручить коммисіи составленіе проэкта объ учрежденіи агентства

* *Примѣчаніе* 1. Сдѣланное Губернскимъ Собраніемъ созыва прошлаго года распоряженіе о составленіи страховыхъ описей на три года, не можетъ представлять собою особенно значительнаго сокращенія работъ по этому дѣлу, потому, что волостныя правленія все таки должны представлять въ Губернскую Управу свѣдѣнія: 1) о строеніяхъ сгорѣвшихъ, проданныхъ на сломъ и вообще подлежащихъ исключенію изъ страховыхъ описей на будущій годъ; 2) о домовладѣльцахъ, пожелавшихъ перевести свои строенія изъ одной оцѣнки въ другую и 3) о строеніяхъ, подлежащихъ обязательному переводу изъ оцѣнки высшей въ низшую и на оборотъ. На значительное количество такого рода свѣдѣній всего болѣе имѣетъ вліяніе опустошительность пожаровъ, нерѣдко истребляющихъ цѣлыя селенія. Губернская Управа, полученныя свѣдѣнія, должна провѣрить съ подлинными описями и документами о пожарахъ и, за тѣмъ, исчислять общій по каждой волости окладъ страховой преміи на будущій годъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

ВѢДОМОСТЬ

О ХОДѢ ОБЯЗАТЕЛЬНАГО ВЗАИМНАГО ЗЕМСКАГО СТРАХОВАНІЯ ВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1870 годъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Действительная стоимость строеній.	Страховая сумма строеній.	СОСТОЯНІЕ СУММЪ. ПО ПРИХОДУ. Въ наличномъ остаткѣ къ 1870 году.		Ожидалось къ поступленію. Оклада страховой преміи.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		ИТОГО.		Въ то число дѣйствительно поступило.		Итого вмѣстѣ съ наличнымъ остаткомъ.		ПО РАСХОДУ. На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки.		На усиленіе средствъ Управъ и на наемъ писарей.	На % вознагражденіе казначействъ.		На напечатаніе бланковъ.		ИТОГО.		КЪ 1 ЯНВАРЯ 1871 ГОДА ОСТАЛОСЬ. Въ наличности.		Въ недоимкѣ.		ВСЕГО.		Число пожарныхъ случаевъ. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожности.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Отъ неисправности печей.	ВСЕГО.
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.						
Балашевскій	3802438	2401540	—	—	48246	15	12105	25¼	60351	40¼	47974	5¼	—	—	34968	86	150	379	47½	—	—	35498	33½	—	—	12377	35	—	—	57	8	1	—	4	70
Сердобскій	2977316	1880410	—	—	37945	74	8860	86½	46806	60½	39380	73¾	—	—	36644	54	620	343	62¼	—	—	37608	16¼	—	—	7425	86¾	—	—	27	18	6	1	7	59
Петровскій	2368216	1496005	—	—	30139	31	8355	38¾	38494	69¾	27856	78¼	—	—	44610	15	—	292	48	—	—	44902	63	—	—	10637	91½	—	—	46	15	2	1	5	69
Аткарскій	1767666	1116421	—	—	22955	95	10634	48¾	33590	43¾	22812	16¼	—	—	13034	38	—	281	55¾	—	—	13315	93¾	—	—	10778	27½	—	—	36	18	3	1	5	63
Саратовскій	1567889	990500	—	—	19851	25	7930	90½	27782	15½	23869	89¼	—	—	15562	3	—	210	63¾	—	—	15772	66¾	—	—	3912	26¼	—	—	31	17	1	—	7	56
Кузнецкій	1558058	984037	—	—	19732	1	4072	6½	23804	7½	22061	49½	—	—	31545	70	30	160	43¾	—	—	31736	13¾	—	—	1742	58	—	—	31	14	2	2	2	51
Хвалынскій	1304597	824057	—	—	16532	11	6488	2½	23020	13½	17180	80¼	—	—	15612	27	230	127	86¾	—	—	15970	13¾	—	—	5839	33¼	—	—	35	5	7	1	6	54
Вольскій	1032135	651875	—	—	13120	25	3498	79½	16619	4½	12929	30	—	—	5759	43	—	127	¾	—	—	5886	43¾	—	—	3689	74½	—	—	29	13	3	—	1	46
Камышинскій	791841	500110	—	—	10102	33	82	53	10184	86	10122	28	—	—	1261	7	350	104	60	—	—	1715	67	—	—	62	58	—	—	12	1	3	—	2	18
Царицынскій	183364	115809	—	—	2347	6	788	39½	3135	45½	2107	24½	—	—	877	83	170	19	44	—	—	1067	27	—	—	1028	21	—	—	4	—	1	—	1	6
По Губернской Управѣ	—	—	6465	26¾	% на обращающійся въ банкѣ капиталъ						4994	60	237754	61¾	—	—	1000	—	—	375	88	1375	88	32905	35¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
всего	17353520	10760964	6465	26¾	220972	16	62816	70¾	283788	86¾	231289	35	237754	61¾	199876	26	2550	2047	12½	375	88	204849	26½	32905	35¼	57494	11¾	90396	59	308	109	29	6	40	492

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Членъ Управы *К. Семеновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія въ Саратовской губерніи

съ 1-го января по 1-е ноября 1871 годъ.

ПО ПРИХОДУ.

Названіе уѣздовъ.	Наличный остатокъ къ 1-му января 1871 года. Руб.	К.	Страховая сумма строеній. Двухъ-процентная премія. По нормальной оцѣнкѣ. Руб.	К.	По особой оцѣнкѣ. Руб.	К.	По оцѣнкѣ въ 1½ процента. Руб.	По оцѣнкѣ въ 3 процента. Руб.	По оцѣнкѣ въ 10 процентовъ. Руб.	Слѣдовало поступить. Оклада страховой преміи. Руб.	К.	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Поступило. Руб.	К.
Балашовскій	—	—	137338	—	2409229	—	—	35755	—	52003	99	12377	35	64381	34	25387	72¾
Сердобскій	—	—	22214	—	1896221	—	—	82410	679	40908	90	7425	86¾	48334	76¼	19668	83
Кузнецкій	—	—	147737	—	892481	—	—	9341	100	21094	59	1742	58	22837	17	18542	78¼
Аткарскій	—	—	364281	50	807997	32	—	11642	—	23794	83¾	10778	27½	34573	11¾	23218	57¾
Петровскій	—	—	58826	—	1499861	—	1526	28641	—	32055	86	10637	91½	42693	77½	22611	69
Саратовскій	—	—	132054	—	870272	—	—	21289	—	20685	19	3912	26¼	24597	45¼	14715	32
Хвалынскій	—	—	179125	—	677423	50	—	8625	—	17389	72	5839	33¼	23229	5¼	11837	75¾
Вольскій	—	—	258630	—	419513	—	—	10604	—	13880	98	3689	74½	17570	72½	6764	88¾
Камышинскій	—	—	327472	—	182136	—	—	18163	—	10737	5	62	58	10799	63	6119	59¼
Царицынскій	—	—	99720	—	21062	—	—	2730	—	2497	54	1028	21	3525	75	1183 / 150051	87 / 3
По Губернской Управѣ	32905	35¼	—	—	Процентовъ на обращающійся въ банкѣ капиталъ.											595	86
Всего	32905	35¼	1727397	50	9676195	82	1526	229200	779	235048	65¼	37494	11¾	292542	77½	150646	89

ПО РАСХОДУ.

Названіе уѣздовъ.	Вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки. Первоначальная стоимость сгорѣвшихъ строеній. Руб.	К.	Страховая ихъ сумма. Руб.	К.	Сумма убытковъ отъ пожаровъ. Руб.	К.	Количество опредѣленнаго вознагражденія. Руб.	К.	Требованія прошлыхъ лѣтъ выполненныя въ текущемъ году. Руб.	К.	Итого опредѣлено къ выдачѣ. Руб.	К.	Процентное вознагражденіе казначействъ. Руб.	К.	На усиленіе средствъ Управъ и на наемъ писарей. Руб.	К.	На напечатаніе бланковъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Въ то число выполнено. Руб.	К.	Состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября 1871 года. Руб.	К.	Расходъ превысилъ доходъ на сумму. Руб.	К.	Число пожарныхъ случаевъ. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожности.	Отъ неисправности печей и трубъ.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Всего.
Балашовскій	89366	—	55886	—	80637	—	50028	60	1062	80	51091	40	525	93¼	990	—	—	—	52607	33¼	37401	28¼	—	—	—	—	57	6	21	—	2	86
Сердобскій	66421	50	44309	33	59342	89	39699	3	4954	60	44653	63	406	29¾	500	—	—	—	45559	92¾	29978	72¼	—	—	—	—	43	7	6	1	—	57
Кузнецкій	97891	50	64208	—	90132	—	60298	64	466	—	60764	64	284	3	350	—	—	—	61338	67	56015	32	—	—	—	—	32	17	2	4	2	57
Аткарскій	55036	—	32801	32	47273	50	28653	30	560	75	29214	5	241	39	500	—	—	—	29955	44	23153	87¾	—	—	—	—	47	8	9	2	1	67
Петровскій	94849	50	61441	33¼	90081	85	59007	15	163	58	59170	73	299	1¾	460	—	—	—	59929	74¾	49811	89¼	—	—	—	—	55	12	5	1	—	73
Саратовскій	85371	50	49299	—	82101	50	47687	60	72	70	47760	30	217	34¼	400	—	—	—	48377	64¼	48296	14¼	—	—	—	—	26	14	3	2	—	45
Хвалынскій	22852	—	14269	—	20672	95	12225	30	301	60	12526	90	183	79½	330	—	—	—	13040	69½	11652	4½	—	—	—	—	31	1	2	1	3	38
Вольскій	30588	50	18393	—	25710	—	15230	49	1024	30	16254	79	123	54¼	350	—	—	—	16728	37¼	16642	88¼	—	—	—	—	17	7	2	3	1	30
Камышинскій	11369	—	4989	—	9858	—	4669	18	59	20	4728	38	88	40¾	460	—	—	—	5276	78¼	4853	58¾	—	—	—	—	15	4	3	1	—	23
Царицынскій	5212	—	1755	—	4886	75	1589	95	—	—	1589	95	26	17¼	170	—	—	—	1786	12¼	191	7¼	—	—	—	—	6	5	—	—	—	11
По Губернской Управѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	1000	—	2500	—	1687	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	558957	50	348050	98¼	510696	44	319089	24	8665	53	327754	77	2335	92¾	6010	—	1000	—	337100	69¾	279684	51½	142491	74½	11056	71½	329	71	53	15	9	487

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Членъ Управы *К. Семеновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ СТРАХОВЫХЪ КАПИТАЛОВЪ ОБЯЗАТЕЛЬНАГО СТРАХОВАНІЯ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

съ начала 1867 по 1-е ноября 1871 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ПО ПРИХОДУ: 1867 г. Руб.	Коп.	1868 г. Руб.	Коп.	1869 г. Руб	Коп.	1870 г. Руб.	Коп.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. Руб.	Коп.	Всего. Руб.	Коп
Балашевскій	38316	24¼	39213	26¾	44566	63	48246	15	52003	99	222346	28
Сердобскій	30101	4	31414	15	35202	51	37945	74	40908	90	175572	34
Петровскій	84531	71	25816	66	27396	8	3[illegible]139	31	32055	86	139941	62
Аткарскій	22918	34	23157	38	22061	15	22955	95	23724	83¾	114887	65¾
Саратовскій	19685	50½	19821	84	19105	11	19851	25	20685	19	99148	89½
Кузнецкій	17590	17	18007	91	18204	6	19732	1	21094	59	94628	74
Хвалынскій	15396	45	15566	94	15594	88	16532	11	17389	72	80480	10
Вольскій	12560	6	12618	19	12477	61	13120	25	13880	98	64657	9
Камышинскій	9675	46	9679	10	9725	21	10102	33	10737	5	49919	15
Царицынскій	2808	35	2808	57	2412	48	2347	6	2497	54	12874	—
	обратно поступившіе неправильно выведенные въ расходъ.				проценты на обращающійся въ банкѣ капиталъ							
По Губернской Управѣ	27	30	37	37	1185	54	4994	60	595	86	6840	67
ВСЕГО	193610	62¾	198143	37¾	207931	26½	225966	76	235644	51¾	1061296	54¼

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ПО РАСХОДУ: 1867 г. Руб.	Коп.	1868 г. Руб.	Коп.	1869 г. Руб.	Коп	1870 г. Руб.	Коп.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. Руб	Коп.	Всего. Руб.	Коп.	РЕЗУЛЬТАТЫ. Доходы превышаютъ расходы на сумму. Руб.	Коп.	Расходы превышаютъ доходы на сумму. Руб	Коп.
Балашевскій	16774	60½	24073	98	103285	30	35498	33½	52607	33¼	232239	55¼	—	—	9893	27¼
Сердобскій	20850	47	16185	12	56765	78	37608	16	45559	92¾	176969	46	—	—	1379	12
Петровскій	30108	93	7474	89	51979	96	44902	63	59929	74¾	194396	15¾	—	—	54454	53¾
Аткарскій	2701	43	5188	64	25250	39	13315	93¾	29955	44	76411	83¾	38475	82	—	—
Саратовскій	10084	95	8736	54	23323	15	15772	66¾	48377	64¼	106294	95	—	—	7146	5½
Кузнецкій	4663	18	6615	66	32425	84	31736	13¾	61338	67	136779	48¾	—	—	42150	74¾
Хвалынскій	20810	29	1746	6	17951	7	15970	13¾	13040	69½	69518	25¾	10961	84¾	—	—
Вольскій	6354	17	6278	20	10333	47	5886	43¾	16728	33¼	45580	61	19076	48	—	—
Камышинскій	529	62	1802	52	3245	80	1715	67	5276	78¾	12570	39¾	37348	75¼	—	—
Царицынскій	328	17	279	21½	235	60	1067	27	1786	12½	3696	38	9177	62	—	—
По Губернской Управѣ	3054	72½	2973	46	7992	11	1375	88	2500	—	17896	17½	—	—	11055	50½
													Средній выводъ.			
ВСЕГО	116260	54	81354	28½	332788	47	204849	26½	337100	69¾	1072353	25¾	—	—	11056	71½

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Членъ Управы *К. Семеновъ.*

ДОКЛАДЪ

о добровольномъ взаимномъ земскомъ страхованіи.

Изъ приложеннаго къ настоящему докладу отчета по добровольному страхованію видно, что въ текущемъ году приняты на страхъ строенія 348 домовладѣльцевъ, строенія эти оцѣнены въ 288078 р. 50 к.; страховая ихъ сумма простирается до 190998 руб.; въ премію съ нея исчислено всего 3090 руб. 30¼ коп., такъ что въ общей сложности, съ рубля страховой суммы, приходится въ премію не болѣе 1½ %, для строеній обязательнаго страхованія процентъ этотъ увеличенъ до 2¼. Всего же со времени открытія добровольнаго страхованія, съ 1869 г. по 1 ноября сего года, состоитъ на лицо по приходу, за исключеніемъ расхода, 7425 р. 40 к.

Значительный рискъ, который принимаетъ на себя въ дѣлѣ добровольнаго страхованія Земство, можетъ оправдываться только, существующею въ нѣкоторой части населенія губерніи, крайнею потребностью въ таковомъ страховомъ отъ огня обществѣ, которое могло бы рисковать принятіемъ на свой страхъ всѣхъ сельскихъ построекъ, на возможно менѣе обременительныхъ для страхователей условіяхъ. Удовлетворяя такого рода потребность учрежденіемъ земскаго добровольнаго страхованія отъ огня строеній, Земство очевидно не можетъ расчитывать на полученіе отъ этаго дѣла какихъ либо выгодъ въ будущемъ, напротивъ должно всегда ожидать, что въ несчастный для населенія губерніи, относительно обильности пожаровъ, годъ, оно потерпитъ большіе убытки.

Разсмотрѣвъ вопросъ о добровольномъ земскомъ страхованіи съ этой точки зрѣнія, Губернская Управа съ своей стороны полагаетъ, что Земство, принося учрежденіемъ добровольнаго страхованія отъ огня строеній, отдѣльнымъ своимъ членамъ, такъ сказать, жертву, въ огражденіе себя отъ значительныхъ по этому дѣлу не вознаградимыхъ потерь, имѣетъ полное основаніе потребовать отъ этихъ членовъ и нѣкоторыхъ обязательствъ. Обязательства эти должны клониться къ тому, чтобы страхователь, разъ получившій изъ земскихъ суммъ вознагражденіе, не могъ отказаться отъ платежа страховой преміи впредь до окончательтельной уплаты земству всего выданнаго ему вознагражденія; на этомъ основаніи, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы принимать на страхъ въ добровольномъ страхованіи только тѣ строенія, владѣльцы коихъ изъявятъ согласіе на то, что въ случаѣ пожара они обязуются и послѣ выдачи имъ вознагражденія застраховать вновь выстроенныя свои строенія въ добровольномъ страхованіи или вносить страховую премію до тѣхъ поръ пока не возвратятъ всего, уплоченнаго имъ земствомъ, вознагражденія.

Въ виду того, что есть строенія, могущія быть застрахованными въ добровольномъ страхованіи и находящіяся въ чертѣ усадебной крестьянской осѣдлости совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянскими постройками, а, между тѣмъ, съ нихъ премія должна взиматься въ меньшихъ размѣ-

рахъ чѣмъ съ построекъ крестьянскихъ. Губернская Управа пологала бы необходимымъ премію съ такихъ строеній назначать въ одинаковомъ размѣрѣ съ существующею для крестьянскихъ строеній преміею. При осуществленіи предположенія такого рода будетъ важно опредѣленіе вопроса: «какое разстояніе отъ крестьянскихъ построекъ слѣдуетъ считать чертою крестьянской осѣдлости»? По мнѣнію Губернской Управы черта эта не должна быть ближе 50 сажень: именно такое разстояніе было принято и Новгородскимъ Земскимъ Собраніемъ, постановленіе котораго объ этомъ предметѣ утверждено Правительствомъ.

По ст. 39 Положенія о земскомъ страхованіи, премію по добровольному страхованію назначаетъ Волостное Правленіе и по полученіи ея, представляетъ въ Губернскую Управу оцѣночную вѣдомость для повѣрки, исправленія и утвержденія ея. Въ разъясненіе этой статьи, 22 февраля 1867 г. послѣдовало Министерское разъясненіе о томъ, что Губернская Управа можетъ производить повѣрку страховыхъ описей по добровольному страхованію прежде пріема платежей отъ страхователей, такъ какъ мѣра эта, имѣющая основаніе свое въ 58 статьѣ Положенія, не будетъ въ противорѣчіи и съ 59 статьею того же Положенія. Согласно сего разъясненія и въ виду того обстоятельства, по которому можетъ случится, что принятое Волостнымъ Правленіемъ или Уѣздною Управою строеніе, Губернская Управа найдетъ невозможнымъ принять на страхъ въ добровольномъ страхованіи, а между тѣмъ строеніе это сгоритъ и въ такомъ случаѣ, основываясь на 10 ст. Положенія, по которой строеніе считается застрахованнымъ въ добровольномъ страхованіи со дня взноса страховаго платежа, Управа будетъ вынуждена уплатить вознагражденіе погорѣльцу того строенія, которое сама на страхъ не принимала. Это противорѣчіе, а такъ же ошибки Волостныхъ Правленій и даже нѣкоторыхъ Управъ въ исчисленіи процентовъ преміи, возбуждающіе значительную переписку о довзысканіи недостающихъ денегъ, поставили Губернскую Управу въ необходимость, согласно Правительственныхъ разъясненій 39 ст. Положенія, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы, составленныя, поступающимъ на страхъ въ добровольное страхованіе строеніямъ, оцѣночныя вѣдомости, присылались въ Управу для повѣрки до принятія страховыхъ платежей отъ страхователей.

Представляя изложенное на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что на основаніи выраженныхъ въ настоящемъ докладѣ соображеній, она полагала бы полезнымъ постановить: 1) Въ добровольное страхованіе принимать только тѣ строенія, владѣльцы коихъ изъявятъ согласіе на то, что въ случаѣ пожара, они обязуются и послѣ выдачи имъ вознагражденія или продолжать вносить, причитающуюся съ нихъ страховую премію, до тѣхъ поръ пока не возвратятъ всего ими полученнаго или застраховать въ добровольномъ страхованіи вновь выстроенныя свои строенія. 2) Въ премію съ строеній, подлежащихъ добровольному страхованію и находящихся въ чертѣ усадебной крестьянской осѣдлости, долженъ быть назначаемъ тотъ же процентъ съ рубля страховой суммы, какой существуетъ для крестьянскихъ построекъ, подлежащихъ обязательному страхованію. 3) Въ этомъ случаѣ чертою крестьянской усадебной осѣдлости признается линія проведенная за 50 сажень отъ конца крестьянскихъ построекъ во всѣ стороны.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что при повѣркѣ страховыхъ описей строеніямъ принятымъ Волостными Правленіями въ обязательномъ страхованіи оказалось, что ими между прочимъ такія строенія приняты, которыя страхованію тому не подлежатъ, вслѣдствіе чего Губернская Управа сдѣлала распоряженіе объ исключеніи ихъ изъ страховыхъ описей будущаго года. Имѣя же въ виду, что Правленія дѣлаютъ подобныя ошибки по незнанію позднѣйшихъ распоряженій Правительства, Управа дала имъ знать, что согласно Министерскаго разъясненія, послѣдовавшаго 9 августа 1866 года: подъ употребленными въ 6 ст. Положенія словами, «частныя постройки»,

нужно понимать одни крестьянскія строенія и на семъ основаніи постройки, принадлежащія лицамъ не крестьянскаго сословія могутъ быть принимаемы на страхъ не иначе какъ въ добровольномъ страхованіи. Мѣра эта вызвала усиленное требованіе Волостными Правленіями бланковъ оцѣночныхъ вѣдомостей и книгъ росписокъ по добровольному страхованію, такъ напримѣръ, Сининское Волостное Правленіе Саратовскаго уѣзда представляло о необходимости выслать въ оное до 200 экземпляровъ оцѣночныхъ вѣдомостей. Такимъ образомъ въ будущемъ году ожидается значительное увеличеніе годичныхъ оборотовъ суммы добровольнаго страхованія и Губернской Управѣ встрѣтится надобность въ наймѣ для веденія этаго дѣла особаго чиновника съ жалованьемъ 30 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ 360 руб., изъ суммъ добровольнаго страхованія. Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе и рѣшеніе Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
Н. Митрофановъ.
Н. Аничковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ добровольнаго земскаго страхованія въ Саратовской губерніи

съ 1-го января по 1-е ноября 1871 года.

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Перестраховано страховыхъ имуществъ.					Вновь застраховано.					СОСТОЯНІЕ СУММЪ. По приходу.				По расходу.							Къ 1 ноября 1871 г. осталось въ наличности.	
	Число домовладѣльцевъ	Дѣйствительная стоимость строеній.		Страховая сумма строеній.		Число домовладѣльцевъ	Дѣйствительная стоимость строеній.		Страховая сумма строеній.		Въ наличномъ остаткѣ къ 1871 г. состояло.		Количество уплоченной страховой преміи.		Число пожаровъ.	На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки.		На % вознагражденіе Казначейств за 187 г.		Всего.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По городамъ:																							
Балашову	59	27872	—	18268	—	52	22301	—	14849	—	—	—	669	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецку	8	7198	—	4738	—	6	5289	—	3518	—	—	—	132	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобску	36	11898	—	7930	—	15	6971	—	3747	—	—	—	195	29¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по городамъ.	103	46968	—	30936	—	73	34561	—	22114	—	—	—	996	95¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣздамъ:																							
Балашовскому	9	26820	—	17565	—	11	8670	—	5780	—	—	—	332	67½	—	—	—	7	31¼	7	31¼	—	—
Сердобскому	47	37822	—	25210	—	50	66924	—	44614	—	—	—	1083	10	2	625	30	15	47¾	640	77¾	—	—
Петровскому	10	5452	50	3635	—	17	7302	—	4838	—	—	—	134	67½	1	170	—	—	65	170	65	—	—
Аткарскому	4	6774	—	5119	—	9	16320	—	10880	—	—	—	242	24	—	—	—	4	82¾	4	82¾	—	—
Саратовскому	—	—	—	—	—	1	420	—	280	—	—	—	5	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкому	5	21630	—	14420	—	3	5505	—	3670	—	—	—	267	75½	—	—	—	5	76	5	76	—	—
Хвалынскому	4	2493	—	1664	—	2	417	—	278	—	—	—	27	30	—	—	—	—	16	—	16	—	—
Вольскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11¼	—	11¼	—	—
Камышинскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣздамъ.	79	100991	50	67608	—	93	103558	—	70340	—	—	—	2093	34½	3	795	30	34	30	829	60	—	—
ВСЕГО	182	147959	50	98544	—	166	140119	—	92454	—	5156	69¾	3090	30¼	3	795	30	34	30	829	60	7425	40

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Членъ Управы *К. Семеновъ.*

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе,

Гласнаго Н. И. Сидорова

МНѢНІЕ.

Изъ доклада Губернской Управы, объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи, между прочимъ видно, что частые и опустошительные пожары, бывшіе въ текущемъ году истощили весь наличный страховой капиталъ такъ. что Губернская Управа поставлена была въ необходимость войти съ ходатайствомъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, объ открытіи въ мѣстномъ казначействѣ кредита до 100 т. руб., для покрытія расхода по страховой части. Въ виду сего Губернская Управа полагаетъ, для покрытія расходовъ, имѣющихъ быть въ будущемъ году и въ возвратъ позаимствованныхъ изъ общихъ земскихъ суммъ денегъ, необходимо нужно увеличить % страховой преміи, съ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію. Соглашаясь вполнѣ совсѣми предположеніями Управы по настоящему дѣлу, выраженными въ докладѣ ея губернскому собранію нынѣшней сессіи, по тѣмъ не менѣе позволяю себѣ сдѣлать собственный свой взглядъ на ходъ страховаго дѣла въ Саратовской губерніи: до настоящей поры всѣ строенія крестьянъ, подлежащія обязательному страхованію принимаются на страхъ въ сумму до 500 руб., совзиманіемъ 2% преміи; а такъ какъ опредѣленіе этой нормы зависитъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія, то я полагалъ бы, въ виду столь значительныхъ расходовъ изъ суммъ страховаго капитала установить на будущее время другую норму для строеній подлежащихъ обязательному страхованію, а именно до 300 руб. на томъ основаніи, что чѣмъ меньше норма страхованія, тѣмъ больше будетъ сбереженія страховаго капитала. Если предположить, что владѣлецъ въ большой суммѣ застраховываетъ свое строеніе, то больше платитъ страховой преміи; изъ этаго ни сколько не слѣдуетъ, что бы страховое общество, сдѣлавъ уже громадныя затраты своего капитала, вслѣдствіе частыхъ и опустошительныхъ пожаровъ, истребляющихъ иногда цѣлыя селенія, не страдало въ экономическомъ отношеніи, на противъ въ этомъ-то, какъ я сказалъ выше, и есть упущеніе состороны земства: пожары частые, строенія принимаются на страхъ дорого, слѣдовательно дорого получатъ и владѣльцы вознагражденія за пожарные убытки. Въ семъ случаѣ я невижу никакой другой гарантіи состороны земства, кромѣ какъ съ каждымъ годомъ невольно приходится увеличивать % страховой преміи, что конечно весьма тягостно будетъ для крестьянъ, строенія которыхъ подлежатъ обязательному страхованію. Разъ владѣлецъ сгорѣвшаго строенія, получивъ въ пособіе страховую сумму денегъ, при двухъ процентномъ сборѣ преміи, можетъ возвратить оную страховому обществу не иначе какъ въ продолженіи 50 лѣтъ, а если въ періодъ этого времени строенія его вновь подвергнутся пожару, то онъ не расплатится и цѣлый вѣкъ; слѣдовательно съ умень-

шеніемъ суммы страхованія уменьшится и самый расходъ по страхованію изъ суммъ запаснаго капитала. Далѣе по моему мнѣнію нужно было-бы увеличить нормальную оцѣнку строеніямъ подлежащимъ обязательному страхованію по крайней мѣрѣ въ двое противу той, которая существуетъ въ настоящее время, на томъ основаніи, что тѣ селенія, которыя менѣе другихъ посѣщаются пожаромъ, принимаются на страхъ, вслѣдствіе желанія домохозяевъ, по нормальной оцѣнкѣ, а тѣ, которыя горятъ часто на оцѣнкѣ особой; отъ этаго понятно, что страховое общество недополучаетъ ежегодно весьма большую сумму своихъ спеціальныхъ доходовъ. И такъ поставивъ на другую почву ходъ страховаго дѣла я полагаю, что земство много сократитъ этимъ расходовъ и напротивъ увеличитъ свой доходъ. 9 декабря 1871 г.

Губернскій Гласный *Н. Сидоровъ.*

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

18 ноября 1871 года.

№ 1501.

САРАТОВЪ.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію съ циркулярнаго предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 октября за № 1046, по вопросу о введеніи обязательнаго убиванія зачумленнаго и подозрительнаго скота, съ выдачею вознагражденія владѣльцамъ онаго и правилъ для пресѣченія чумы на рогатомъ скотѣ въ Привислянскихъ губерніяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу, предложить изложенныя въ упомянутомъ циркулярѣ соображенія на обсужденіе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить объ этомъ въ извѣстность мѣстныя уѣздныя земскія управы, для соотвѣтственныхъ со стороны ихъ по настоящему предмету распоряженій. О послѣдующемъ же своевременно меня увѣдомить.

И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ Набоковъ. За правителя канцеляріи Мордовинъ

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
МЕДИЦИНСКІЙ.

Отдѣленіе
ВЕТЕРИНАРНОЕ.

30 Октября 1871 года.

№ 1046.

О предложеніи на обсужденіе земства вопроса о необходимости обязательнаго убиванія зачумленнаго и подозрительнаго скота съ выдачею вознагражденія владѣльцамъ онаго, какъ существеннѣйшей мѣры къ прекращенію чумы рогатаго скота.

Господину Саратовскому Губернатору.

Чума рогатаго скота, ежегодно появляющаяся во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, не рѣдко, какъ на прим. и въ нынѣшнемъ году, распространяется на огромныя пространства и составляетъ прямое общественное бѣдствіе. Весьма часто цѣлыя селенія остаются безъ скота и впадаютъ въ крайнее раззореніе. Административныя власти, при имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствахъ, не въ состояніи успѣшно бороться съ эпизоотіею. Скотовладѣльцы, особенно крестьяне, лишаясь въ скотѣ послѣдняго достоянія своего, стараются извлекать изъ зараженныхъ и павшихъ животныхъ возможныя для себя выгоды, не заботясь о вредныхъ отъ сего послѣдствіяхъ для общества; скотъ, больной чумою, нерѣдко выводится изъ зараженныхъ мѣстъ для продажи, шкуры животныхъ, павшихъ отъ чумы, снимаются и обращаются также въ продажу.—Распространенію заразы способствуютъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываютъ и прямою причиною появленія ея, прогоняемые гурты скота: промышленники, изъ опасенія понесть чувствительные убытки, стараются распродать свой скотъ и заявляютъ подлежащимъ властямъ о существующей въ гуртѣ болѣзни лишь при невозможности дальнѣйшаго скрытія ея.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, необходимо принять радикальныя, энергическія мѣры противъ распространенія этой эпизоотіи. Такія мѣры, какъ вполнѣ доказано опытомъ многихъ иностранныхъ государствъ и нашихъ Привислянскихъ губерній, должны состоять въ обязательномъ убиваніи зараженныхъ и подозрительныхъ животныхъ, и за тѣмъ тщательномъ очищеніи и уничтоженіи заразы (дезинфекціи) зачумленныхъ мѣстъ и вещей, съ выдачею хозяевамъ скота вознагражденія за убитый скотъ, изъ фонда, образуемаго посредствомъ сбора со всѣхъ скотовладѣльцевъ извѣстной мѣстности, и съ отнесеніемъ на тотъ же фондъ расходовъ по очищенію и дезинфекціи. Только при этихъ условіяхъ возможно достигнуть прекращенія зла, въ основѣ подрывающаго благосостояніе населенія и причиняющаго весьма важный ущербъ богатству и экономическому развитію всего государства. **Сборъ со скотовладѣльцевъ,** какъ показалъ тотъ же опытъ, не можетъ быть слишкомъ для нихъ обременительнымъ и будетъ тѣмъ менѣе, чѣмъ обширнѣе районъ, на который распространится дѣйствіе означенныхъ мѣръ.

Само собою разумѣется, что одновременно съ принятіемъ столь энергическихъ мѣръ для прекращенія заразы на мѣстномъ скотѣ, должны быть приняты такія же мѣры къ преграждению новаго занесенія заразы въ извѣстную мѣстность прогоняемыми гуртами скота.

Обращаясь за симъ къ способамъ введенія у насъ помянутыхъ мѣръ, я полагаю, что въ руководство по сему предмету слѣдуетъ взять правила, изданныя въ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 20 день іюля 1870 года и дѣйствующія нынѣ въ Привислянскихъ губерніяхъ.

Непремѣннымъ условіемъ успѣха этихъ мѣръ, по моему мнѣнію, должно быть:

1. Примѣненіе означенныхъ мѣръ къ одному лишь рогатому скоту въ случаяхъ появленія в немъ чумы, но съ распространеніемъ дѣйствія ихъ, по возможности, на большій районъ, съ тѣмъ чтобы сборъ, взимаемый со скотовладѣльцевъ, составлялъ общій фондъ, назначенный для покрытія расходовъ по прекращенію чумы въ какой бы то ни было мѣстности этого района,

и 2) Ближайшее участіе самихъ скотовладѣльцевъ въ принятіи мѣръ противъ падежа; изъ среды этихъ лицъ должны быть избираемы члены въ особые чумные Комитеты и участковыя отдѣленія ихъ. Комитетамъ этимъ, между прочимъ, слѣдуетъ предоставить: присужденіе владѣльцамъ за убитый скотъ вознагражденій, въ извѣстной, за ранѣе опредѣленной нормѣ; надзоръ за производствомъ очищенія и дезинфекціи, съ опредѣленіемъ потребнаго для сего расхода и вообще принятіе всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ будутъ признаны необходимыми для скорѣйшаго и болѣе вѣрнаго уничтоженія заразы.

Принимая за симъ во вниманіе, что въ настоящемъ вопросѣ, касающемся интересовъ всего населенія, мнѣнія и указанія представителей его могутъ способствовать скорѣйшему и болѣе цѣлесообразному разрѣшенію этого дѣла, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сообщить вышеозначенныя соображенія на обсужденіе перваго, имѣющаго быть во ввѣренной Вамъ губерніи, очередпаго Земскаго Собранія; если же таковое Собраніе не послѣдуетъ въ скоромъ времени, то въ виду важности настоящаго дѣла, предложить Земской Управѣ назначить въ возможной скорости чрезвычайныя засѣданія Собранія. За тѣмъ, заключеніе земства по сему предмету препроводить въ Министерство, съ Вашимъ по оному отзывомъ, не позже полугодичнаго срока со времени полученія сего циркуляра.

Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу Васъ Милостивый Государь, сдѣлать распоряженіе о собраніи во ввѣренной Вамъ губерніи, при участіи земства, и доставленіи Министерству необходимыхъ по упомянутому дѣлу, нижеслѣдующихъ данныхъ:

1) Какое среднее количество головъ рогатаго скота состояло въ губерніи въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ съ распредѣленіемъ скота, если окажется возможнымъ, на воловъ и быковъ, коровъ, яловицъ и телятъ, считая послѣдними животныхъ, имѣющихъ менѣе года.

2) Какія именно существовали въ губерніи, за тѣже годы, среднія цѣны на рогатый скотъ, съ подраздѣленіемъ его на разряды, имѣющіе вліяніе на цѣны.

3) Какъ велика была средняя убыль скота за то же время, собственно отъ чумы; отъ какихъ причинъ и въ какихъ преимущественно частяхъ губерніи появлялась, эпизоотія.

и 4) Какое, по Вашему мнѣнію, необходимо имѣть въ губерніи число ветеринаровъ, для своевременнаго распознаванія свойствъ появляющихся болѣзней скота и принятія мѣръ для прекращенія ихъ.

Къ вышеизложенному считаю нужнымъ присовокупить, что вопросъ о примѣненіи убиванія скота, съ цѣлію прекращенія заразы, къ прогоняемымъ гуртамъ и вообще о мѣрахъ къ пресѣченію распространенія заразы гуртами, уже возбужденъ въ Министерствѣ и къ разрѣшенію его будетъ приступлено въ непродолжительномъ времени

При семъ, для необходимыхъ соображеній, прилагаются экземпляры правилъ для пресѣченія чумы на рогатомъ скотѣ въ Привислянскихъ губерніяхъ и изданной ветеринарнымъ комитетомъ записки о необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ чумы рогатаго скота.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*. Скрѣпилъ: Директоръ *Е. Пеликанъ*. Вѣрно: за правителя канцеляріи *Мордовинъ*.

ПРАВИЛА

для пресѣченія чумы на рогатомъ скотѣ въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой, и о порядкѣ управленія дѣлами по этой части.

(Утверждены Комитетомъ по дѣламъ Царства Польскаго и изданы съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 20 день іюля 1870 года).

I. О предохранительныхъ мѣрахъ отъ чумы и вознагражденіи за причиненные ею убытки.

1. Въ видахъ пресѣченія чумы на рогатомъ скотѣ въ вышепоименованныхъ губерніяхъ, всякій зачумленный или подозрѣваемый въ зачумленіи скотъ подлежитъ немедленному убіенію.

2. Хозяева убитаго съ этою цѣлію скота имѣютъ право получить за оный вознагражденіе въ дѣйствительной его стоимости, но ни въ какомъ случаѣ не свыше цѣнъ нормальныхъ, опредѣляемыхъ на каждыя 5 лѣтъ, въ одинаковомъ для всѣхъ вышепоименованныхъ губерній размѣрѣ.

Примѣчаніе. На текущее пятилѣтіе считаются обязательными нижеслѣдующія нормальныя цѣны:

За быка и вола	40 р.
» корову	30 »
» яловый скотъ	20 »
» теленка	4 »

3. За всякій павшій отъ чумы скотъ не выдается никакого вознагражденія.

Примѣчаніе. Равнымъ образомъ не выдается, впредь до изданія о томъ новаго узаконенія, вознагражденія за степной скотъ, не отбывшій 21 дневнаго карантина при впускѣ онаго въ предѣлы губерній Царства Польскаго, хотя бы онъ и былъ убитъ для пресѣченія чумы.

4. На вознагражденіе владѣльцевъ за убитый для пресѣченія заразы скотъ и на другіе расходы по прекращенію сей заразы, а также на управленіе сею частью, взимается съ владѣльцевъ скота ежегодный сборъ, принимая въ основаніе къ опредѣленію размѣра сего сбора расходъ, исчисленный по средней сложности за истекшіе 3 года, предшествовавшіе послѣднему, съ добавкою 10 процентовъ на резервный капиталъ.

Примѣчаніе. Такъ какъ расходы по прекращенію чумы до нынѣ производились заимо-

образно изъ капиталовъ страховыхъ отъ огня учрежденій, вслѣдствіе чего подлежитъ возврату симъ капиталамъ сумма около 300.000 р., то впредь до совершеннаго погашенія сего займа съ процентомъ по 3%, взимается ежегодно по 15 к. съ головы скота, и изъ сего сбора всякіе, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, остатки обращаются въ страховой капиталъ.

5. Суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, обращаются въ резервный капиталъ, который назначается для покрытія превышенія въ расходахъ противъ постояннаго текущаго сбора, а въ случаѣ недостаточности и сихъ источниковъ на удовлетвореніе всѣхъ расходовъ текущаго года взимается въ томъ году съ владѣльцевъ скота дополнительный по мѣрѣ надобности сборъ.

6. Резервный капиталъ не долженъ превышать суммы 300.000 р., и когда достигнетъ сего размѣра, то излишки въ доходахъ одного года обращаются на пониженіе сбора слѣдующаго года, преимущественно между губерніями, наименѣе страдающими отъ чумы рогатаго скота. Резервный капиталъ состоитъ въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и всѣ обращаемыя въ сей капиталъ суммы вносятся для приращенія процентами въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій.

7. Какъ постоянный, такъ и дополнительный сборы, опредѣляются въ одинаковомъ для всѣхъ 10 губерній размѣрѣ. Постоянный сборъ взимается въ мартѣ, а дополнительный въ ноябрѣ, по описямъ скоту, произведеннымъ въ январѣ мѣсяцѣ того же года.

Примѣчаніе. Описи скоту, раскладка сбора на владѣльцевъ и взиманіе денегъ производится порядкомъ установленнымъ инструкціею, данною Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

8. Суммы, образуемыя отъ сбора съ владѣльцевъ скота на расходы по прекращенію чумы, вносятся въ смѣту спеціальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и въ отношеніи счетоводства и отчетности подчиняются общимъ правиламъ, установленнымъ на сей предметъ для состоящихъ въ распоряженіи правительственныхъ учрежденій спеціальныхъ средствъ.

II. О завѣдываніи дѣлами по прекращенію чумы.

9. Высшее и общее наблюденіе по дѣламъ прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ сосредоточиваются въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

10. Мѣстное завѣдываніе сими дѣлами въ предѣлахъ каждой губерніи ввѣряется:

а) Въ полицейско-ветеринарномъ отношеніи Губернскимъ Правленіямъ по Врачебному Отдѣленію, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ правилъ, и

б) Въ хозяйственномъ отношеніи Губернскимъ и Уѣзднымъ Управленіямъ по Административному Отдѣленію, на изложенныхъ въ статьяхъ 15 и 16 основаніяхъ, при чемъ завѣдываніе дѣлами по прекращенію чумы въ г. Варшавѣ подчиняется вѣдѣнію Варшавскаго Губернскаго Правленія, на общемъ основаніи

11. Исполнительныя на мѣстахъ дѣйствія по принятію полицейско-ветеринарныхъ мѣръ къ пресѣченію появившейся чумы на рогатомъ скотѣ, по опредѣленію вознагражденій какъ за убитый для пресѣченія заразы скотъ, такъ и за другіе возникшіе при этомъ расходы, а также по росписанію на владѣльцевъ скота, назначеннаго ко взиманію сбора за оный, возлагаются на особые въ каждомъ уѣздѣ Чумные Комитеты и участковыя отдѣленія сихъ Комитетовъ.

12. Въ означенныхъ предъидущею статьею дѣйствіяхъ, Чумные Комитеты и отдѣленія руководствуются Уставомъ ветеринарной полиціи, а равно дѣйствующими по сему предмету постановленіями и изданными въ развитіе и дополненіе оныхъ инструкціями и распоряженіями, на сколько таковыя настоящими правилами не измѣняются.

13. Въ дѣйствіяхъ участковыхъ отдѣленій Чумныхъ Комитетовъ, по опредѣленію вознагражденій за убитый для пресѣченія заразы скотъ и на другіе расходы, принимаютъ участіе въ сельскихъ гминахъ, въ качествѣ экспертовъ, съ правомъ рѣшительнаго голоса, трое изъ мѣстныхъ крестьянъ, а именно: гминный войтъ, лавникъ и солтысъ, или два лавника и солтысъ, если войтъ не принадлежитъ къ крестьянскому сословію. Лица сіи, а равно и другіе мѣстные жители, состоящіе членами участковыхъ отдѣленій чумныхъ Комитетовъ, имѣютъ, буде они того пожелаютъ, право на суточное вознагражденіе по $37\frac{1}{2}$ к. въ сутки за все время ихъ занятій, каковое вознагражденіе выдается имъ изъ общаго съ владѣльцевъ скота сбора.

14. Обязанности по дѣламъ прекращенія чумы въ хозяйственномъ отношеніи, распредѣляются между Уѣздными и Губернскими Управленіями и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

15. Уѣздное Управленіе по означеннымъ дѣламъ исполняетъ нижеслѣдующія обязанности:

а) Имѣетъ непосредственный и ближайшій надзоръ за дѣйствіями участковыхъ отдѣленій чумнаго Комитета въ уѣздѣ.

б) Руководствуетъ дѣйствіями чумнаго Комитета въ общемъ его собраніи для обсужденія и рѣшенія предложенныхъ ему вопросовъ

в) Наблюдаетъ, чтобы составъ Чумнаго Комитета былъ всегда въ надлежащемъ комплектѣ и на мѣсто выбывающихъ членовъ представляетъ кандидатовъ на утвержденіе Губернскаго Правленія.

г) Разсматриваетъ и повѣряетъ съ документами, представленные участковыми отдѣленіями чумныхъ Комитетовъ расчеты опредѣленныхъ ими вознагражденій за убитый для пресѣченія заразы скотъ и за другіе возникшіе при этомъ расходы, и разрѣшаетъ уплату таковыхъ вознагражденій въ тѣхъ случаяхъ, когда оныя не превышаютъ 300 р. одному лицу, а въ остальныхъ случаяхъ представляетъ все дѣло, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе Губернскаго Правленія

д) Разрѣшаетъ выдачу прогонныхъ и суточныхъ денегъ лицамъ Уѣзднаго Управленія и членамъ чумныхъ Комитетовъ, командированнымъ по дѣламъ прекращенія чумы.

е) Распоряжается о составленіи описей скоту, подлежащему обложенію сборомъ на расходы по прекращенію чумы, производитъ по таковой описи и на основаніи опредѣленнаго законнымъ порядкомъ размѣра сего сбора раскладку онаго на владѣльцевъ скота, и дѣлаетъ распоряженіе о взиманіи таковаго сбора съ плательщиковъ.

ж) Наблюдаетъ за своевременнымъ и бездоимочнымъ поступленіемъ въ Окружное Казначейство означеннаго въ предъидущемъ пунктѣ сбора и за отсылкою въ Губернское Казначейство остающихся свободными за расходомъ суммъ.

з) Въ случаѣ недостатка въ Окружномъ Казначействѣ денегъ отъ сбора за скотъ, на удовлетвореніе всѣхъ предстоящихъ расходовъ по прекращенію чумы въ уѣздѣ, входитъ о томъ заблаговременно съ представленіемъ въ Губернское Правленіе, которое въ подкрѣпленіе средствъ таковаго уѣзда отпускаетъ деньги изъ состоящихъ въ его распоряженіи общихъ по губерніи суммъ отъ сбора на расходы по прекращенію чумы.

и) Представляетъ Губернскому Правленію о сложеніи неподлежащихъ взысканію платежей, по случаю неправильнаго ихъ росписанія.

і) Ведетъ контроль скота и причиненныхъ въ немъ опустошеній отъ чумы, а также бухгалтерскій счетъ объ оборотѣ суммъ по сбору за скотъ въ уѣздѣ и на основаніи таковыхъ контроля счетовъ представляетъ Губернскому Правленію каждую треть года общую перечневую вѣдомость, а по

истеченіи года, подробный годовой отчетъ о положеніи и ходѣ дѣла по прекращенію чумы и о состояніи суммъ сего учрежденія въ уѣздѣ.

к) Назначаетъ предварительное изслѣдованіе о всякихъ злоупотребленіяхъ, безпорядкахъ и проч. по дѣламъ прекращенія чумы въ уѣздѣ, и слѣдственное дѣло представляетъ, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Губернскаго Правленія.

16. Губернское Правленіе имѣетъ общее наблюденіе за ходомъ дѣлъ по прекращенію чумы въ губерніи и независимо отъ лежащихъ на немъ по симъ дѣламъ обязанностей въ полицейско-ветеринарномъ отношеніи, завѣдываетъ хозяйственною по онымъ частію на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

а) Разсматриваетъ и повѣряетъ съ документами расчеты опредѣленныхъ участковыми отдѣленіями чумныхъ Комитетовъ вознагражденій за убитый, для пресѣченія заразы, скотъ и за другіе возникшіе при этомъ расходы и разрѣшаетъ уплату таковыхъ вознагражденій на сумму свыше 300 р. одному лицу.

б) Разрѣшаетъ выдачу прогонныхъ и суточныхъ денегъ лицамъ, неполучающимъ разъѣздныхъ денегъ, когда они командируются по дѣламъ прекращенія чумы Губернскимъ Правленіемъ.

в) Наблюдаетъ за своевременнымъ и бездоимочнымъ поступленіемъ въ Казначейства назначеннаго ко взиманію въ губерніи сбора за скотъ, за цѣлостію образуемыхъ отъ сего сбора суммъ и за отсылкою изъ Губернскаго Казначейства въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій денегъ, остающихся свободными за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ въ губерніи.

г) Въ случаѣ надобности обратить на расходы, въ дополненіе къ текущему сбору, помѣщенный въ кредитномъ учрежденіи капиталъ, требуетъ изъ него наличныя деньги, или даетъ на оныя приказы, не выходя однакожъ изъ предѣловъ опредѣленнаго по смѣтѣ для губерніи кредита на расходы текущаго года.

д) Когда предвидится въ губерніи расходъ, превышающій опредѣленный по смѣтѣ кредитъ, входитъ заблаговременно съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ открытіи изъ общаго резервнаго капитала добавочнаго кредита.

е) Слагаетъ неправильно наложенные платежи на сумму до 300 р. для одного плательщика и возвращаетъ не надлежаще взысканные до сего послѣдняго размѣра платежи, а на высшія суммы входитъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

ж) Ведетъ Контроль скота и причиненныхъ въ немъ чумою опустошеній, а также бухгалтерскій счетъ объ оборотѣ суммъ по сбору за скотъ въ губерніи, и на основаніи таковыхъ контроля и счетовъ, а также полученныхъ отъ уѣздныхъ управленій срочныхъ вѣдомостей, представляетъ отчеты по всей губерніи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ каждую треть года, въ видѣ перечневой вѣдомости, а по истеченіи года подробный годовой отчетъ о положеніи и ходѣ дѣла по прекращенію чумы и о состояніи суммъ сего учрежденія въ губерніи.

з) Представляетъ своевременно каждый годъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ нужныя свѣдѣнія, для опредѣленія размѣра подлежащаго взиманію сбора съ владѣльцевъ скота и составленія смѣты доходовъ и расходовъ по сей части; каждыя же 5 лѣтъ доставляетъ Министерству матеріалы для опредѣленія нормальныхъ цѣнъ къ вознагражденію владѣльцевъ за убитый для пресѣченія чумы скотъ.

и) На мѣсто выбывающихъ членовъ чумныхъ Комитетовъ по уѣздамъ назначаетъ новыхъ.

і) Наблюдаетъ за недопущеніемъ злоупотребленій и подлоговъ, въ случаѣ же обнаруженія таковыхъ, подвергаетъ виновныхъ административному или судебному взысканію на законномъ основаніи.

17. По управленію дѣлами прекращенія чумы къ обязанностямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ принадлежитъ:

а) Изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе утвержденныхъ правилъ.

б) Утвержденіе ежегодно размѣра сбора съ владѣльцевъ скота.

в) Установленіе на каждыя 5 лѣтъ нормальныхъ цѣнъ для вознагражденія владѣльцевъ за убитый, для прекращенія чумы, скотъ.

г) Опредѣленіе условій относительно вклада суммъ, поступающихъ отъ сбора за скотъ въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій для приращенія процентами.

д) Составленіе ежегодной смѣты доходовъ и расходовъ отдѣльно по каждой губерніи.

е) Открытіе необходимыхъ для губерній кредитовъ и пополненіе превышеній въ расходахъ противъ смѣтнаго опредѣленія по одной губерніи сбереженіями по другой, или изъ резервнаго капитала.

> *Примѣчаніе.* Впредь до внесенія въ смѣту соотвѣтственныхъ кредитовъ на расходы по прекращенію чумы и на управленіе сею частью, опредѣляется на 1871 г. изъ текущаго сбора за скотъ, кредитъ слѣдующаго размѣра: для губерній Сѣдлецкой и Люблинской по 45000 р., Варшавской 35000 р., Плоцкой 15000 р., Радомской 10000 р., Сувалкской 8000 р., Калишской и Ломжинской по 6000 р., Кѣлецкой и Петроковской по 5000 р., а всего для 10 губерній 180000 р.

ж) Сложеніе начетовъ и неправильно наложенныхъ платежей, сообразно статьямъ 392 и 393 общаго счетнаго устава (Т. VIII Св. Зак. изд. 1857 г.), а также возвратъ ненадлежаще взысканныхъ платежей на всякую свыше 300 р. для одного кредитора сумму.

з) Веденіе общаго контроля объ оборотѣ суммъ, на основаніи получаемыхъ отъ Губернскихъ Правленій и кредитныхъ учрежденій вѣдомостей, и составленіе общаго баланса о положеніи капиталовъ, собранныхъ съ цѣлію прекращенія чумы.

и) Введеніе всякихъ указанныхъ опытомъ измѣненій и улучшеній въ настоящей системѣ прекращенія чумы рогатаго скота и порядкѣ завѣдыванія сею частію.

18. Владѣльцы скота, независимо отъ обязанности подчиняться распоряженіямъ начальства, въ отношеніи предохранительныхъ мѣръ отъ чумы, могутъ, по желанію, страховать свой скотъ отъ падежей и другихъ случайныхъ бѣдствій въ частныхъ страховыхъ обществахъ.



По постановленію Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, Высочайше утвержденному въ 20 день іюля 1870 г., между прочимъ, положено: 1) для производства дѣлъ по прекращенію чумы въ хозяйственномъ отношеніи учредить въ Административныхъ Отдѣленіяхъ каждаго изъ 10 Губернскихъ Правленій въ губерніяхъ Царства Польскаго должность младшаго Помощника Дѣлопроизводителя, съ служебными правами и окладами содержанія, какіе присвоены таковымъ должностямъ Высочайше утвержденными 19 (31) декабря 1866 г. штатами означенныхъ Губернскихъ Правленій. Потребный на сей предметъ расходъ, въ количествѣ 3.100 р., полагая окладъ содержанія означеннаго чиновника въ Варшавскомъ Губернскомъ Правленіи по 400 р., а въ прочихъ 9 Губернскихъ Правленіяхъ по 300 р. въ годъ, отнести на счетъ общаго сбора съ владѣльцевъ скота и вносить въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Внутреннихъ Дѣлъ; 2) Изъ означеннаго же сбора назначить: а) 13.140 р. на содержаніе, при Врачебныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій, 10 губернскихъ и 17 окружныхъ ветеринаровъ, полагая таковое содержаніе: губернскимъ ветеринарамъ по 600 р., а окружнымъ по 420 р. въ годъ, и б) 1.920 р. на канцелярскіе и экстраординарные расходы по дѣламъ о прекращеніи чумы въ упомянутыхъ Губернскихъ Правленіяхъ, съ распредѣленіемъ этой суммы слѣдующимъ обра-

зомъ: для Варшавскаго, Люблинскаго и Сѣдлецкаго Губернскихъ Правленій по 250 р., Плоцкаго, Радомскаго и Сувалкскаго по 200 р., Ломжинскаго 150 р., Калишскаго, Кѣлецкаго и Петроковскаго въ 140 р. каждому, и 3) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній и по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, представить предположенія о вознагражденіи и за пригоняемый въ губерніи Царства степной скотъ, въ случаѣ убіенія его для пресѣченія чумы.

ДОКЛАДЪ

о таксѣ лѣснымъ матеріаламъ для опредѣленія ущерба произведеннаго порубкою въ частныхъ лѣсахъ.

На основаніи 28 ст. Высочайшаго повѣленія 15 мая 1867 года (Сѣвер. почта № 136) о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, цѣна ущерба, произведеннаго порубкою, означается въ сказкѣ на основаніи особой таксы лѣснымъ матеріаламъ, составляемой на каждые три года Губернскою Земскою Управою и утверждаемой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Такса эта публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Согласно сего Высочайшаго повелѣнія, Губернская Земская Управа, особыми по сему предмету отношеніями, просила Уѣздныя Управы прислать свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздахъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы Полученныя свѣдѣнія Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія и объяснить, что она съ своей стороны полагала бы возможнымъ таксу на лѣсные матеріалы утверждать по каждому уѣзду отдѣльно, сообразуясь съ существующими въ данномъ уѣздѣ цѣнами на лѣсные матеріалы.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
Н. Митрофановъ
Н. Аничковъ.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на лѣсные матеріалы, доставленныя Уѣздными Управами Саратовской губерніи.

Свѣдѣнія

о цѣнахъ на лѣсные матеріалы въ Аткарскомъ уѣздѣ.

Дубовый лѣсъ:

Отъ 5 до 8 вершковъ въ отрубѣ и болѣе, за каждый вершокъ 1 руб. 80 коп.
Отъ 3 до 5 въ отрубѣ, за вершокъ 1 руб. 35 коп.
Слеги дубовыя, за каждую штуку отдѣльно, 1 руб. 50 коп.
Колья для обручей, за каждую штуку 30 коп.
Возъ хвороста 3 руб. 50 коп.

Березовый:

Отъ 5 до 8 вершковъ въ отрубѣ и болѣе 1 руб. 15 коп.
Отъ 3 до 5 вершковъ въ отрубѣ, за каждый вершокъ 1 руб.
Слеги за каждую штуку отдѣльно 1 руб. 30 коп.
Колья за каждый отдѣльно 50 копѣекъ.
Возъ хворосту 3 рубля.

Осиновый:

Отъ 5 до 8 въ трубѣ, за каждый вершокъ 1 руб. 15 коп.
Отъ 3 до 5 вершковъ 1 руб.
Слеги за каждую отдѣльно 1 руб. 30 коп.
Колья за каждую отдѣльно 50 коп.
Возъ хворосту 3 руб.

Липовый и ветловый:

Расчетъ въ вершкахъ согласно осиноваго:
Лутошки для лыкъ за каждую отдѣльно 30 коп.
Возъ хворосту ивоваго лѣса 3 руб.

СВѢДѢНІЯ

о существующихъ въ Балашовскомъ уѣздѣ цѣнахъ на лѣсные матеріа[лы]

Дубовое бревно въ 3 вершка въ діаметрѣ на 9 аршинъ длины - - - -	1 р. 60
— — — 4 — — — — - - - -	3 —
— — — 4 — — - - - - - - - - -	5 —
— — — 6 — — - - - - - - - - -	7 —
Прочихъ же породъ бревна ниже на 20%. Слега въ 2 вершка въ діаметрѣ на 9 аршинахъ длины - - - - - - - - - - - -	1 —
Жердь въ 1 верш. въ діаметрѣ на 9 аршинахъ длины - - - - -	» — 60
100 дубовыхъ кольевъ - - - - - - - - - - - - - -	8 —
100 кольевъ прочихъ породъ - - - - - - - - - -	6 —
100 липокъ годныхъ на лыки - - - - - - - - - - -	6 —
100 обручей - - - - - - - - - - - - - - -	5 —
Кубическая сажень фашинника - - - - - - - - - - -	6 —
— — таковаго хвороста - - - - - - - - -	4 —
— — дровъ изъ валежника и бурелажнаго лѣса - - - - -	10 —

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на лѣсной матеріялъ, существующихъ по Вольскому уѣзду.

Длина лѣса.	Березовый.		Дубовый.		Сосновый.		Осиновый.		Сотня дубовыхъ колья или обручей.	
	Ц		ѣ		Н		А.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 3 сажени за вершокъ .	—	35	—	40	—	30	—	25	Отъ 4 руб. до 5 руб.	50 копѣекъ.
— 5 сажень за вершокъ .	—	50	—	75	—	80	—	40		
— 7 сажень за вершокъ .	—	65	—	85	1	—	—	60		

Пятерикъ дровъ:

Березовыхъ отъ 27 руб. до 29 руб.
Дубовыхъ — 23 — — 25 —
Чернолѣсья — 20 — — 22 —
Липовыя — 14 — — 20 —
Возъ хворосту 60 копѣекъ.
— тальнику 60 —
— валежнику отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнах на лѣсные матеріялы въ Камышинскомъ уѣздѣ.

	Размѣры.		Березовыхъ и сосновыхъ.		Ольховыхъ, ивовыхъ и другихъ мягкихъ породъ.	
			СЕРЕБРОМЪ.			
	Длина въ саженяхъ.	Толщина въ верхнемъ огрубѣ въ вершкахъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По всѣмъ вообще дачамъ:						
Деревья за штуку.	3	3—4	2	40	2	4
		5—6	2	70	2	40
		7—8	3	—	2	70
	4	3—4	4	5	3	60
		5—6	4	50	4	5
		7—8	5	40	4	50
	5	3—4	7	20	4	80
Жерди за сотню	3	1—2	60	—	30	—
	4	»—»	120	—	60	—
Колья за сотню	1	1—2	30	—	15	—
	1½	»—»	45	—	22	50
	2	»—»	60	—	30	—

Примѣчаніе: 1) Цѣна строевому валежнику и сухоподстойному лѣсу назначается на одну треть дешевлѣ противу сырорастущаго.

2) Древеснымъ вершинамъ, которыя остаются въ лѣсу отъ выдѣлки бревенъ, годнымъ на строеніе, цѣна назначается на равнѣ съ бревнами по размѣрамъ; въ противномъ случаѣ онѣ цѣнятся какъ дрова.

	Размѣръ деревьевъ.		Серебромъ.	
	Длина въ саженяхъ.	Толщина въ вершкахъ.	Руб.	Коп.
Деревья за штуку.	1	3—4	2	—
		5—6	3	—
		7—8	4	—
		9—10	6	—
	2	3—4	3	—
		5—6	4	—
		7—8	5	—
	3	3—4	4	—
		5—6	5	—
		7—8	6	—
	4	3—4	8	—
		5—6	9	—
		7—8	10	—
	5	3—4	12	—
		5—6	13	—
Жерди за сотню .	3	1—2	40	—
	4	»—»	50	—
Колья за сотню .	1	1—2	24	—
	1 $^1/_2$	»—»	30	—
	2	»—»	36	—

Примѣчаніе: 1) Цѣна строевому, валежному и сухоподстойному лѣсу назначается одинаковая съ сырорастущимъ.

	Цѣна серебромъ за одну кубическую сажень. Рубли.	Коп.
По всѣмъ вообще дачамъ:		
ДРОВА:		
Дубовые	36	—
Березовыя, вязовыя, ильмовыя, карагачевыя, кленовыя и некленовыя	30	—
Осиновыя, ольховыя, ивовыя и прочихъ мягкихъ породъ	21	—
ХВОРОСТЪ:		
Дубовый	18	—
Березовый, вязовый, ильмовый, карагачевый, кленовый, некленовый, осиновый, ольховый, ивовый и орешникъ	15	—
Тальникъ годный на плетни	9	—
Тальникъ негодный на плетни осиновый и вѣтловый	6	—
Липа для мочалъ и лыкъ	30	—
Пней старыхъ	24	—
Пней свѣжихъ	18	—

Примѣчаніе: 1) Цѣны на валежный и сухоподстойный лѣсъ назначаются на одну треть дешевле противу сырорастущаго.

СВѢДѢНІЯ

о справочныхъ цѣнахъ на лѣсныя матеріалы по Саратовскому уѣзду.

Наименованіе матеріаловъ.	6-ти вершковой толщины.		5-ти вершковой толщины.		4-хъ вершковой толщины.		3-хъ вершковой толщины.		2-хъ вершковой толщины.		1-го вершковой толщины	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Дубовое дерево отъ 2 до 3 саж. длины .	4	—	3	50	3	—	2	50	1	20	—	70
Березовое дерево отъ 2 до 3 саж. длины .	3	—	2	50	2	—	1	50	1	—	—	50
Осиновое .	2	—	1	50	1	—	—	80	—	50	—	30
Ольховое .	1	50	1	—	—	90	—	70	—	40	—	20

СВѢДѢНІЕ

о цѣнахъ на лѣсные матеріалы по Сердобскому уѣзду.

Вершки въ объемѣ у комля.	Сосна.		Дубъ.		Береза.		Осина и липа.		Кленъ.		Ольха.		Ветла и другія породы дер. мягкихъ.	
	Ц				Ѣ				Н			А		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4	—	17	—	12	—	10	—	6	—	10	—	8	—	8
5	—	20	—	15	—	12	—	8	—	11	—	10	—	9
6	—	25	—	18	—	14	—	10	—	13	—	12	—	10
7	—	35	—	21	—	18	—	12	—	15	—	14	—	12
8	—	45	—	24	—	22	—	14	—	17	—	16	—	14
9	—	55	—	28	—	26	—	16	—	21	—	20	—	16
10	—	70	—	32	—	30	—	20	—	25	—	24	—	19
11	—	90	—	37	—	35	—	25	—	30	—	27	—	23
12	1	10	—	42	—	40	—	30	—	35	—	32	—	26
13	1	30	—	48	—	45	—	35	—	40	—	36	—	30
14	1	50	—	58	—	50	—	40	—	45	—	41	—	35
15	1	70	—	68	—	60	—	45	—	50	—	48	—	41
16	1	90	—	83	—	70	—	55	—	57	—	56	—	50
17	2	10	—	98	—	85	—	65	—	64	—	62	—	60
18	2	30	1	13	1	—	—	75	—	70	—	68	—	65
19	2	55	1	18	1	16	—	90	—	80	—	75	—	70
20	2	90	1	43	1	28	1	10	—	96	—	83	—	80
21	3	30	1	63	1	40	1	25	1	6	—	95	—	90
22	3	70	1	83	1	56	1	40	1	10	1	5	1	—
23	4	10	2	3	1	76	1	55	1	20	1	15	1	10
24	4	50	2	24	1	86	1	75	1	35	1	25	1	20
25	4	90	2	45	2	6	1	95	1	60	1	50	1	40
26	5	50	2	70	2	26	2	15	1	70	1	65	1	60
27	5	90	3	—	2	46	2	35	2	5	1	90	1	80
28	6	30	3	22	2	74	2	55	2	20	2	10	2	—
29	6	70	3	44	3	2	2	75	2	35	2	30	2	20
30	7	30	3	70	3	32	3	—	2	60	2	50	2	40
31	7	70	4	12	3	64	3	31	2	85	2	70	2	60
32	8	10	4	64	3	98	3	64	3	15	2	90	2	80
33	8	50	5	16	4	34	3	96	3	46	3	20	3	10
34	9	10	5	72	4	72	4	30	4	—	3	60	3	50
35	9	50	6	20	5	12	4	65	4	50	4	—	3	90
36	9	90	6	72	5	54	5	27	5	—	4	40	4	30
37	10	30	7	24	6	10	5	64	5	50	4	80	4	70
38	10	70	7	76	6	66	6	14	6	—	5	20	5	10
39	11	10	8	28	7	12	6	64	6	50	5	60	5	50
40	11	50	8	80	7	50	7	14	7	—	6	—	5	90

ЗАМѢЧАНІЕ.

Дровяной лѣсъ: за сотню дубовыхъ кольевъ или обручей . . . 9 р.

Липа, для мочалъ и лыкъ за сотню деревцевъ . . 15 р.

Хворостъ для плетня:

Дубовой, березовый и кленовой за куб. сажень . . 9 р.

Таловой, осиновой, орѣховой и прочихъ породъ за кубичес. сажень . . . 6 р.

Вершки въ объемѣ у комля.	Сосна		Дубъ.		Береза.		Осина и липа.		Кленъ.		Ольха.		Ветла и другіе породы дер. мягкихъ.		ЗАМѢЧАНІЕ.
	Ц				Ѣ				Н				А.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
41	12	15	9	82	8	—	7	64	8	50	6	50	6	40	
42	12	65	10	84	8	60	8	14	9	—	7	—	6	90	
43	13	40	11	86	9	20	8	64	9	50	7	50	7	40	
44	15	—	12	88	9	80	8	70	10	—	8	—	7	90	
45	19	—	13	90	10	40	8	80	10	50	8	50	8	40	
46	23	—	15	—	11	—	9	40	11	—	9	—	8	90	
47	27	—	16	50	11	60	10	—	11	50	9	50	9	40	
48	31	—	18	—	12	20	10	60	12	—	10	—	9	90	
49	35	—	19	50	12	80	11	20	13	—	10	50	10	40	
50	39	—	21	—	13	40	12	—	14	—	11	—	10	90	

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на лѣсные матеріалы въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Порода и названіе лѣса.	Сумма. Руб.	Коп.
Березовые за одну куб. сажень -	5	40
Дубовые - - - - - -	4	50
Ольховыя вязовыя, ильшовыя, кленовыя, некленовыя и проч. крѣпкихъ породъ - - - - -	3	30
Сосновыя - - - - -	3	—
Осиновыя, ивовыя и таловыя негодныя на плетни и проч. мягкихъ породъ -	2	40
Хворостъ.		
Тальникъ на плеть - - - - -	3	—
Березовый - - - - - -	2	70
Дубовый - - - - - - -	2	10
Ольховый, вязовый. ильмовый, кленовый, некленовый и проч. твердыхъ породъ . - - - - - -	1	65
Сосновыя сучья - - - - -	1	50
Осиновый, ивовый и проч. мягкихъ породъ - - - - - - -	1	20
Ива для корья- - - - - -	3	—
Липа на мочалы - - - - -	12	—
Липа на лыки- - - - - -	9	—
Смольнякъ - - - - - -	12	—
Береста - - - - - - -	5	—

Примѣчаніе: Цѣна на валежный лѣсъ назначается одною третью ниже противъ сырорастущаго.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на лѣсныя матеріалы по Кузнецкому уѣзду.

	Размѣры бревенъ.		Цѣна въ копѣйкахъ.				
	Длина въ саженяхъ.	Толщина въ верхн. отрубѣ въ вершкахъ.	Дубовыя.	Сосновыя.	Березовыя и ольхов.	Осиновыя и ивовыя.	Липовыя и кленовыя.
Бревна	2	3—4	20	—	—	—	—
		5—6	30	—	—	—	—
		7—8	40	—	—	—	—
		9—10	60	—	—	—	—
		11—12	140	—	—	—	—
	2	3—4	50	—	—	—	—
		5—6	70	—	—	—	—
		7—8	100	—	—	—	—
		9—10	200	—	—	—	—
		11—12	280	—	—	—	—
	2²/₃	3—4	—	60	—	—	—
		5—6	—	111	—	—	—
		7—8	—	213	—	—	—
		9—10	—	330	—	—	—
		11—12	—	510	—	—	—
	3	3—4	64	75	45	30	40
		5—6	100	120	69	48	64
		7—8	188	225	105	75	100
		9—10	300	360	135	105	140
		11—12	420	525	210	150	200
	4	3—4	110	105	84	57	76
		5—6	150	180	129	90	120
		7—8	250	300	180	129	172
		9—10	400	480	255	186	248
		11—12	640	630	315	285	380
	5	3—4	160	150	150	108	—
		5—6	240	225	216	159	—
		7—8	374	450	315	225	—
		9—10	640	750	396	348	—
		11—12	1250	1500	666	522	—
	6	3—4	250	300	264	195	—
		5—6	400	480	387	264	—
		7—8	740	750	—	—	—
За сотню:							
Жердей	3	1—1½	2100	1800	750	600	600
	4	1—1½	2850	2400	1030	900	900
	5	1—2½	9600	7500	4500	3000	3000
Кольевъ	1	1—1½	1350	1250	1150	1000	1000
	1½	— —	1750	1700	1650	1500	1500
	2	— —	2300	2100	2000	1750	1750
Обручей	1	½	375	Орѣхов, 300	250	Черем. 300	—

Древесныя породы.	Цѣна въ копѣйкахъ за кубическую сажень и за возъ.
Дрова:	
Березовыя	600
Дубовыя	480
Вязовыя, кленовыя и проч. крѣпкихъ породъ	360
Ольховыя, тополевыя, черемуховыя, осиновыя, липовыя, ивовыя и прочихъ мягкихъ породъ	300
Сосновыя	405
Хворостъ:	
Тальникъ на плетень	300
Березовый	270
Дубовый	240
Вязовый, кленовый и проч. крѣпкихъ породъ	180
Сосновыя сучья	150
Ольховый, черемуховый, осиновый, ивовый и прочихъ мягкихъ породъ	150
Дубъ, ива и тальникъ для корья	540
Липа на мочалы и лыки	1050
Смольнякъ	1200
Бересто	1500
Подѣлочный кленъ, вязъ и карагучъ	1560
Сухой или корявый мелкій хворостъ всѣхъ упомянутыхъ породъ, пригодныхъ только на загачиваніе дорогъ или топку	120
Посѣянныя или посаженныя деревца до 5 лѣтъ каждое	6

Примѣчаніе: За возъ же дровъ въ шесть разъ меньше противъ цѣны одной кубической сажени, смотря по породѣ лѣса.

Съ каждой сотни:	Цѣна въ копѣйкахъ.
Лубьевъ: длиною 2 аршина шириною 1 аршинъ - - -	1000
2 — — 2 — - - -	1200
3 — — 1 и 1½ - - -	2000
3 — — 2 — - - -	2400
4 — — 1 и 1½ - - -	2800
4 — — 2 — - - -	3200
Липовыхъ лыкъ: крупныхъ длиною 3¼ — 5 - -	210
мѣлкихъ - - - - - - - - 3 - -	отъ 100 до 150

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на лѣсные матеріалы въ Петровскомъ уѣздѣ.

Порода и названіе лѣса.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
Дубоваго и сосноваго въ отрубѣ толщиною до 2 вершковъ.	—	70
Отъ 2 до 3 —	—	90
— 3 — 4 —	1	20
— 4 — 5 —	1	70
— 5 — 6 —	2	30
— 6 — 7 —	2	80
— 7 — 8 —	3	50
— 8 — 9 —	4	—
— 9 — 10 —	5	30
— 10 — 11 —	7	—
— 11 — 12 —	8	50
— 12 — 13 —	10	50
— 13 — 14 —	12	50
— 14 — 15 —	15	—
— 15 — 16 —	17	50
Чернолѣсье до 2-хъ вер.	—	40
Отъ 2 до 3 —	—	50
— 3 — 4 —	—	65
— 4 — 5 —	—	85
— 5 — 6 —	1	15
— 6 — 7 —	1	40
— 7 — 8 —	1	75
— 8 — 9 —	2	10
— 9 — 10 —	2	65
— 10 — 11 —	3	50
— 11 — 12 —	4	25
— 12 — 13 —	5	25
— 13 — 14 —	6	25
— 14 — 15 —	7	50
— 15 — 16 —	8	75

Размѣры бревенъ.			ЦѢНА									
	Длина въ саженяхъ	Толщина въ верхн. отрубѣ въ верху.	Дубовый.		Сосновый		Березовый и ольхов.		Осиновый и ивовый.		Липовый.	
Бревна	1	3— 4	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	5— 6	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	7— 8	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	9—10	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	11—12	1	35	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	3— 4	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	5— 6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	7— 8	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	9—10	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	11—12	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	3— 4	—	75	—	60	—	12	—	30	—	15
	—	5— 6	1	20	1	5	—	66	—	48	—	75
	—	7— 8	1	95	1	80	—	96	—	69	1	5
	—	9—10	3	30	3	—	1	20	—	87	1	35
	—	11—12	4	50	3	90	1	80	1	5	1	80
	4	3— 4	1	50	—	90	—	66	—	51	—	90
	—	5— 6	2	25	1	50	—	84	—	66	1	5
	—	7— 8	3	30	2	40	1	14	—	90	1	20
	—	9—10	5	70	3	90	1	50	1	20	1	80
	—	11—12	9	—	5	40	2	10	1	80	2	40
	5	3— 4	2	25	1	35	—	75	—	60	1	5
	—	5— 6	3	30	2	10	1	35	—	90	1	65
	—	7— 8	5	70	3	90	1	95	1	50	2	25
	—	9—10	9	—	5	40	2	55	2	10	2	70
	—	11—12	13	50	6	90	3	30	3	—	3	60
Жерди	3	1— 2	18	—	15	—	13	50	13	50	—	—
	4	—	21	—	18	—	16	50	16	50	—	—
Колья	1	1— 2	7	50	7	50	6	—	6	—	—	—
	1½	1— 2	9	—	9	—	7	50	7	50	—	—
	2	—	10	50	10	50	9	—	9	—	—	—
							Березов	ыя.	Черемохо	выя	Орѣхов	ыя.
Обручи	1	½	2	25	—	—	1	80	1	50	1	50

Примѣчаніе: Цѣна строевому, валежному и сухоподстойному лѣсу назначается одинаковая съ сырорастущимъ. 2) Цѣна бревнамъ, жердямъ и кольямъ, могущимъ быть выдѣланными изъ вершинъ, одинакова съ цѣной, показанной въ свѣдѣніи соотвѣтственныхъ размѣровъ 3) Бревна, длиннѣе одним и болѣе аршиномъ противъ показанныхъ въ свѣдѣніи размѣровъ, оцѣнивается по слѣдующему высшему разряду: излишняя длина менѣе аршина непримается въ расчетъ.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на лѣсныя матеріалы въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Дровяной лѣсъ осиновой, дубовой, ольховой, вязовой и чернолѣсье отъ 15 до 21 рубля за кубическую сажень.

Ветла въ отрубѣ отъ 2 до 6 вершковъ употребляемая настройку, каждое дерево, отъ 3 до 6 руб.

МНѢНІЕ

землевладѣльца Ивана Ивановича Буковскаго.

Такса, которая была составлена земствомъ на истекшее трехълѣтіе для руководства гг. Мировыхъ Судей, при разборѣ дѣлъ о лѣсныхъ порубкахъ, далеко не полна; въ ней обозначены только слѣдующіе предметы.

Возъ плетневаго хвороста на одной лошади 8 руб. 25 коп.

Для топлива 4 р. 50 коп.

Сотня кольевъ и обручей 9 руб.

Сотня пучковъ лыкъ 10 р. 50 к.

Сажень однополенныхъ дровъ:

Березовыхъ въ сѣверной части уѣзда 9 руб., а въ горной 18 р.

Смѣшанныхъ въ Сѣверной части уѣзда 6 руб., а въ горной 12 руб.

Бревно краснаго строеваго лѣса отъ 3 до 4 саж. длины и до 10 вершковъ толщиною 15 руб., 11 и 12 вер. 18 р.

Трехъ саженное бревно чернолѣсья въ отрубѣ:

Отъ 3 до 5 вершк	5 р. 25 к.
— 5 — 7 —	7 — 50 —

За тѣмъ лѣсъ отъ $1\frac{1}{4}$ 2, $2\frac{1}{2}$ и до 3-хъ вершковъ въ таксу совсѣмъ не вошелъ, тогда какъ таковой-то и подвергается наиболѣе порубкамъ и г-да Мировые Судьи, не имѣя положительныхъ указаній, считаютъ лѣсъ этихъ размѣровъ за колъ и штрафъ за нихъ полагаютъ въ 9 коп., не принимая въ соображеніе, что дубоваго дерева въ $2-2\frac{1}{2}-2\frac{3}{4}$ вершка хозяинъ долженъ дожидаться 25—30 лѣтъ и что даже продажная цѣна его, какъ то значится и въ справочныхъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы, 2-хъ вершковъ 1 р. 20 к., 1-го вершка 70 к.; изъ этаго слѣдуетъ, что если крестьяне захотятъ купить лѣсъ этихъ размѣровъ, то они заплатятъ означенную цѣну, если же онъ его украдетъ-то заплатитъ сообразно съ существующей таксой для руководства мировыхъ судей, считая втрое противъ цѣны на колъ, 27 копѣекъ.—Также ничего не сказано о деревахъ, такъ называемыхъ, подѣлочныхъ: оглобли, вилы, подѣлки и т. п., упущено равнымъ образомъ надрѣзка весною коры на березахъ, для выпуска сока, что совершенно губитъ деревья и за что, по мнѣнію нашему, виновные должны бы подвергаться строжайшему преслѣдованію, а потому желательно, чтобы все это было пополнено на предстоящее трехълѣтіе и въ предовращеніе порубокъ налагались сильнѣйшіе штрафы, иначе мы никогда не избавимся отъ расхищенія нашихъ лѣсовъ, которыхъ и безъ того по Саратовской губерніи, а по Саратовскому уѣзду въ особенности, весьма мало.

Сверхъ того пользуясь тѣмъ, что въ настоящее время, какъ видно изъ газетъ, вопросъ о таксахъ за порубки, какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсахъ разбирается администраціею, мы считаемъ необходимымъ дабы земство вошло съ представленіемъ о томъ, чтобы порубки преслѣдовались на одинакихъ основаніяхъ съ кражею, къ которой они въ настоящее время законодательствомъ нашимъ не причислены, почему и взысканія за нихъ налагаются въ меньшемъ размѣрѣ и не только нельзя опредѣлить характера, который имъ данъ законодательствомъ, но трудно уяснить себѣ какою мыслію задавался законодатель, различая эти два рода преступленія противъ собственности: можно думать, что онъ считалъ порубку не болѣе какъ за резвость состороны крестьянина. Такъ напримѣръ: если крестьянинъ украдетъ у владѣльца нѣсколько деревъ изъ срубленнаго самимъ владѣльцемъ лѣса, и будетъ въ томъ уличенъ, то, не зависимо отъ уплаты за украденное, онъ подвергается довольно продолжительному тюремному заключенію, если же онъ вырубитъ у него такое же количество деревъ, то съ него взыскивается лишь довольно незначительный, какъ мною выше указано, денежный штрафъ;—Положительно законодатель признаетъ, что въ первомъ случаѣ, онъ совершилъ кражу во второмъ порезвился.

Между тѣмъ владѣльцу, порубкою, онъ нанесъ не сравненно большій ущербъ, такъ какъ дерево, стоящее на корню, для него гораздо дороже срубленнаго, вырубать онъ можетъ во первыхъ сухоподстой, вовторыхъ, ведя правильное лѣсное хозяйство, онъ вырубаетъ его дѣлянками, остальной же лѣсъ блюдетъ и ухаживаетъ занимъ.—Отсюда понятно, что если у него украдутъ нѣсколько деревъ съ вырубленной дѣлянки, то это для него будетъ гораздо менѣе чувствительно и принесетъ ему меньшій вредъ, чѣмъ когда крестьянину вздумается порезвиться въ его блюденомъ лѣсу Декабря 8. 1871 г.

Ив. Буковскій.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

14-го Декабря 1871 года.

№ 11.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 38 Губернскихъ гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, и утвержденъ собраніемъ.

Предложенъ къ обсужденію вопросъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ.

О порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ.

Прочитанъ Собранію подлежащій докладъ Управы.

При обсужденіи настоящаго вопроса гласный Шомпулевъ указалъ на нѣкоторые недостатки существующаго порядка по выдачѣ открытыхъ листовъ и на проистекающія отъ того злоупотребленія нѣкоторыхъ лицъ, пользующихся правомъ безпрогонной ѣзды и что по его мнѣнію единственной мѣрой къ прекращенію этихъ злоупотребленій можетъ быть строгое взысканіе за всякое отступленіе отъ закона. Предложенныя же управами формы открытыхъ листовъ ни къ чему новому повести не могутъ

Гласный Ермолаевъ предлагалъ замѣнить существующій порядокъ другимъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ для земства, уже введеннымъ въ сосѣдней съ нашею Пензенской губерніи. и зависящій вполнѣ отъ усмотрѣнія мѣстнаго Начальника губерніи.

Порядокъ этотъ главнымъ образомъ заключается въ томъ, что всѣ лица, пользующіяся правами безпрогонной ѣзды получаютъ на руки деньги, въ количествѣ приблизительно соразмѣрномъ ихъ дѣйствительной потребности, а за тѣмъ отправляютъ лежащія на нихъ обязанности, сопряженныя съ разъѣздами, на свой счетъ.

Гласный Ѳедоровскій, находя предложенный Ермолаевымъ порядокъ положительно неудобнымъ, съ указаніемъ основаній его непремѣнимости, съ своей стороны предложилъ собранію, не признаетъ ли оно подлежащимъ отмѣнѣ вовсе права безпрогонной ѣзды; лицамъ же пользующимся этимъ правомъ выдать отъ земства деньги въ видѣ аванса съ установленіемъ подлежащей отчетности по этому предмету; получаемыя же отъ тѣхъ лицъ почтосодержателями прогонныя деньги зачитывать въ уплату подрядной суммы.

Гласный кн. Щербатовъ находилъ, что существующій порядокъ пользованія открытыми листами покуда удовлетворителенъ и нѣкоторыя исключенія не должны вести къ отмѣнѣ его.

По предложеніи Предсѣдателемъ вопроса по настоящему предмету, *Собраніе согласилось* съ заключеніемъ трехъ уѣздныхъ управъ, которыя нашли, *что вопросъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ Правительствомъ достаточно разъясненъ и указанія Правительствующаго Сената о порядкѣ выдачи подводъ на столько полны, что всякое усложненіе такого порядка можетъ вредно отозваться на ходѣ самаго дѣла, съ тѣмъ чтобы мѣста и лица, до коихъ относится это дѣло строго придерживались указаній Правительствующаго Сената*. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

ДОКЛАДЪ

Саратовской Губернской Земской Управы,

о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ.

Саратовскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 21 іюня 1868 года за № 881, препроводилъ циркуляръ хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, посланный, Начальникамъ губерній, отъ 26 марта за № 52, слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ выдачи билетовъ на полученіе подводъ отъ земства, призналъ, что подводная повинность, состоящая въ поставкѣ подводъ для войскъ, арестантскихъ партій и проѣзжающихъ по дѣламъ службы чиновъ разныхъ вѣдомствъ можетъ принадлежать лишь Правительственнымъ учрежденіямъ и начальствамъ распоряжающимися передвиженіемъ командъ и партій или командировками разныхъ чиновъ. Но какъ, съ другой стороны, на земскія учрежденія возлагается по закону (вр. прав. для зем. учр. ст. 22) завѣдываніе исполненіемъ подводной повинности, а равно общій за него надзоръ, то необходимо установить порядокъ пользованія подводами на такихъ основаніяхъ, что бы эти учрежденія не были лишены возможности вести дѣйствительный учетъ отправляемой повинности и содѣйствовать зависящими отъ нихъ мѣрами къ устраненію отягченія обывателей. Принявъ эти соображенія за исходную точку въ сужденіяхъ по настоящему дѣлу, Государственный Совѣтъ неусмотрѣлъ надобности измѣнить нынѣ въ законодательномъ порядкѣ ст 37 вр. для земскихъ учрежд. прав., такъ какъ, послѣдовавшее уже въ указѣ Правительствующаго Сената 28 іюня 1866 года, разъясненіе ея соотвѣтствуетъ изложеннымъ выше началамъ. Статья эта, такимъ образомъ разъясненная, должна быть сохранена въ силѣ съ дополненіями ея лишь постановленіями необходимыми для того, чтобы дать земскимъ учрежденіямъ способы къ правильному учету подводной повинности. Въ этихъ видахъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предлагало постановить: 1) чтобы получающій подводу, при самомъ полученіи ея выдавалъ надлежащую о томъ квитанцію и 2) чтобъ всѣ воспользовавшіеся подводами по билетамъ на бланкахъ Земской Управы, обязаны были билеты тѣ возвращать чрезъ свое начальство въ Управу, которая, если усмотритъ неправильное пользованіе подводами, сообщала бы о томъ Губернатору, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій. Признавая правила эти въ существѣ полезными, Государственный Совѣтъ нашелъ, что, за всѣмъ тѣмъ, для облегченія земскимъ учрежденіямъ учета подводной повинности, могутъ, по указаніямъ опыта, понадобиться еще и другія правила; вообще же необходимо бы было особое тщательное обсужденіе сего предмета, по предварительному истребованію заключеній отъ тѣхъ мѣстныхъ властей и учрежденій.

которыя ближайшимъ образомъ участвуя въ распоряженiяхъ по поставкѣ подводъ, знакомы совсѣмъ подробностями и практическими прiемами этаго дѣла. На основанiи сихъ соображенiй Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 11 сего марта, мнѣнiемъ положилъ:

I) Статью 37 врем. для зем. учрежд. правилъ, 1-го января 1864 года, разъясненную указомъ Правительствующаго Сената 28 iюня 1866 года, оставить въ силѣ, дополнивъ оную, впредь до изданiя болѣе подробныхъ о мѣрахъ учета подводной повинности правилъ, нижеслѣдующими постановленiями:

1) Всякiй получающiй подводу по билету на бланкѣ Земской Управы обязанъ въ полученiи оныя выдать на самомъ мѣстѣ квитанцiю или, если на станцiи заведена шнуровая книга (вр. прав. ст 48), росписаться въ томъ въ этой книгѣ.

2) Всѣ, воспользовавшiеся подводами по билетамъ на бланкахъ Земской Управы, обязаны билеты эти возвращать мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ получили оные, для отсылки обратно въ ту Управу, которою были выданы билетные бланки.

3) Если Земская Управа, изъ возвращенныхъ на семъ основанiи билетовъ, или изъ заведенныхъ на станцiяхъ шнуровыхъ книгъ, или инымъ образомъ, усмотритъ незаконное пользованiе подводами, или неправильную выдачу билетовъ на оныя, то сообщаетъ о томъ Губернатору, для надлежащихъ съ его стороны распоряженiй.

и II) Представить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по истребованiи надлежащихъ свѣдѣнiй и заключенiй отъ Губернаторовъ, Земскихъ Управъ и другихъ мѣстъ и лицъ, отъ которыхъ можно ожидать ближайшаго знакомства съ порядкомъ отбыванiя подводной повинности составить и, если окажется нужнымъ, внести въ Государственный Совѣтъ, соображенiя о тѣхъ, къ постановленнымъ нынѣ правиламъ, дополненiяхъ, кои будутъ признаны необходимыми, дабы при обезпеченiи полнаго удостовѣренiя потребностей въ подводахъ гражданскаго и военнаго управленiя открыть и земскимъ учрежденiямъ нужныя средства къ исполненiю возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, по учету подводной повинности и облегченiю тягостей ея для обывателей.

Сообщивъ изложенный циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Саратовскiй Губернаторъ просилъ доставить требуемыя тѣмъ циркуляромъ необходимыя свѣдѣнiя и заключенiе.

Согласно сего, Губернская Управа просила Уѣздныя сообщить ей соображенiя и заключенiя ихъ по сему предмету. Получивъ въ свое время сообщенiя Управъ, Губернская Земская Управа, въ настоящемъ докладѣ, имѣетъ честь представить Губернскому Собранiю сводъ мнѣнiй Уѣздныхъ Управъ, по вопросу о порядкѣ выдачи открытыхъ билетовъ для правильнаго ихъ учета.

1. Вольская Уѣздная Управа, въ отношенiи отъ 4 iюля 1868 г. за № 801, Г. Саратовскому Губернатору объяснила: 1) что подводы для войскъ даются ею за контро-марки, передаваемыя войсками жителямъ; 2) для провоза арестантскихъ партiй имѣются особо нанятыя лошади; 3) для записки же подводъ, выданныхъ разнымъ лицамъ по открытымъ листамъ Губернской и Уѣздной Управъ, на станцiяхъ ведутся книги; при чемъ возвращенiе листовъ обязательно для лицъ, которымъ они выданы. За тѣмъ, по мнѣнiю Управы, всякое усложненiе порядка выдачи подводъ, пользы дѣлу непринесетъ.

2. Въ отношенiи отъ 27 сентября 1868 г. (№ 1065), Балашовская Земская Управа объяснила, что мѣстное Земское Собранiе, по обсужденiи вопроса о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ, невидя другихъ какихъ либо мѣръ по учету подводной повинности, поручило Уѣздной Управѣ въ этомъ случаѣ руководствоваться изложенными въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ правилами.

3. Изъ отношенiя Камышинской Земской Управы, Г. Саратовскому Губернатору, 11 октября 1868 года № 2496, видно, что Управа, предложенный въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ

порядокъ учета открытыхъ листовъ, находитъ достаточнымъ въ томъ случаѣ, если будутъ исполняемы правила о возвращеніи выданныхъ листовъ и объ обязательной запискѣ въ станціонныя книги № листа, мѣста слѣдованія и числа лошадей, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ книгъ незаведено, отмѣчаемое въ книгахъ записывать въ квитанціи и отдавать ихъ содержателямъ станцій. Окончательный учетъ открытыхъ листовъ долженъ быть сосредоточенъ въ мѣстной Уѣздной Земской Управѣ, куда возвращаются открытые листы и представляются квитанціи и книги.

4. Изложивъ въ отношеніи отъ 26 октября 1868 года за № 961, Г. Саратовскому Губернатору, существующій въ уѣздѣ способъ выдачи и учета открытыхъ листовъ Саратовская Уѣздная Земская Управа объяснила, что для болѣе правильнаго учета выданныхъ листовъ, слѣдывало бы выдавать, кому предоставлено по закону, бланки билетовъ неотдѣльными листами, а книжками, чтобъ въ каждой было примѣрно 50 или 100 листовъ, каждый листъ книжки состоитъ изъ двухъ половинъ подъ однимъ номеромъ каждая; въ каждой половинѣ печатается: «билетъ для разъѣздовъ по такому то уѣзду, безъ прогоновъ, на столько то лошадей, выданъ изъ такой то Управы, годъ, мѣсяцъ и число; печать Управы и подпись члена.» Въ промежуткахъ, между печатными строками, проѣзжающій долженъ пояснять свое имя, фамилію, мѣсто занимаемое по службѣ, направленіе проѣзда, число, мѣсяцъ и станцію съ коей взяты лошади, вторая половина билета отрѣзается и выдается содержателю станціи.

5. Хвалынская Земская Управа, въ отношеніи отъ 18 ноября за № 1362, увѣдомила Г. Саратовскаго Губернатора, что, по ея мнѣнію, къ изложеннымъ въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ дополненіямъ ст. 37-й слѣдовало бы прибавить, что выдача бланковъ открытыхъ листовъ должна быть ограничена для полицейскихъ управленій до 10-ти и для Судебныхъ Слѣдователей и Становыхъ Приставовъ до 5-ти въ каждый разъ; при чемъ обмѣнъ бланковъ на новыя производить по полученіи старыхъ бланковъ. При повѣркѣ квитанціонныхъ книгъ по уѣзду, Хвалынская Управа усмотрѣла, что лошади иногда выдавались, по запискамъ Становыхъ Приставовъ, писарямъ- сотскимъ и другимъ отъ нихъ посылаемымъ безъ открытыхъ листовъ. считая выдачу лошадей лицамъ ѣдущимъ не по открытымъ листамъ неправильною, Хвалынская Земская Управа желаетъ, чтобы подобнаго рода безпорядки на будущее время были устранены.

6. Кузнецкая Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 19 іюля за № 1034, увѣдомила Г. Саратовскаго Губернатора, что по мнѣнію ея слѣдовало бы также опредѣлить и карательный законъ за нарушеніе правилъ о порядкѣ пользованія подводами на земскихъ станціяхъ съ тѣмъ, чтобъ наказаніе являлось въ видѣ денежной пени въ пользу земской подводной повинности, съ лица взявшаго подводу, неимѣя на то права, и съ учрежденія или лица, неправильно выдавшаго бланкъ открытаго листа.

7. Царицынская Земская Управа въ отношеніи отъ 25 ноября за № 2910, объяснила Губернской Управѣ, что кромѣ добавленій ст. 37, изложенныхъ въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдовало бы постановить, чтобы всякій, получающій подводу по билету на бланкѣ Земской Управы, независимо отъ росписокъ въ станціонныхъ книгахъ о полученіи подводъ, дѣлалъ бы о томъ отмѣтку и на оборотѣ самаго билета.

8. Въ отношеніи отъ 16 ноября за № 2265, Сердобская Земская Управа увѣдомила Г. Саратовскаго Губернатора, что она полагала бы полезнымъ, для установленія болѣе правильнаго порядка выдачи открытыхъ листовъ и подводъ, принять слѣдующія мѣры: 1) Завести бланки различныхъ цвѣтовъ открытыхъ листовъ, выдаваемыхъ на разъѣзды по губерніи и по уѣздамъ, за прогоны и безъ прогоновъ, 2) Листъ долженъ быть цѣлый; на одной его сторонѣ назначается требованіе, на другой ку-

поны. 3) На купонахъ печатается бланкъ для означенія числа лошадей. 4) Кромѣ выдачи листовъ для разъѣздовъ по губерніи изъ Губернской Управы, допустить ихъ выдачу и изъ Уѣздныхъ Управъ, на каковой предметъ часть листовъ Губернской Управы должна быть разослана въ Уѣздныя Управы. 5) На Уѣздныя Управы возложить обязанность прикладывать печать Управы къ такому числу купоновъ, какое количество станцій должно быть прослѣдовано 6) Невыдавать листовъ иначе, какъ по указанные въ требованіи пути, а не на сроки, исключая чиновъ мѣстной полиціи и Судебныхъ Слѣдователей. 7) Обязать содержателей станцій выдавать лошадей только тогда, когда ими будутъ получены купоны съ печатями. 8) Затѣмъ необязывать лицъ получающихъ открытый листъ вести разъѣздамъ журналы, что при этомъ способѣ выдачи подводъ будетъ уже излишнимъ.

9) Петровская Земская Управа, отъ 17 марта за №. 195, представила г. Начальнику губерніи, о слѣдующихъ недостаткахъ въ порядкѣ расходованія открытыхъ листовъ: 1) Становые Пристава и Судебные Слѣдователи, въ противность законамъ, даютъ бланки открытыхъ листовъ, состоящихъ при нихъ писарямъ и письмоводителямъ и хотя Управа допускаетъ существованіе необходимости этой выдачи, но желаетъ, чтобъ она была установлена закономъ. 2) Полицейское Управленіе для своихъ разсылокъ должно имѣть трехъ разсыльныхъ, а Становые Пристава по одному, между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что вмѣсто такого незначительнаго числа разсыльныхъ, болѣе ста сотскихъ и десятскихъ, за разсыльныхъ, съ открытыми листами искрещиваютъ уѣздъ во всѣхъ направленіяхъ. Причемъ Уѣздная Земская Управа присовокупляетъ, что «составляютъ ли эти разъѣзды сотниковъ необходимое условіе безопасности и спокойствія края и вызываются ли они дѣйствительною надобностью,—дѣло темное; но тотъ фактъ, что ⅓ всѣхъ подводъ ежегодно расходуемыхъ земствомъ, употребляются на безплатные разъѣзды сотниковъ, едва ли можетъ быть терпимъ (*). 3) Становые Пристава и Судебные Слѣдователи иногда по необходимости принуждены бываютъ брать лошадей и за границы своего уѣзда и потому Управа находитъ нужнымъ, чтобы необходимость эта была указана закономъ, который бы вмѣстѣ съ тѣмъ строго ограничивалъ предѣлы этой необходимости. По мнѣнію Уѣздной Управы для такаго ограниченія вполнѣ достаточно, чтобы и открытые листы для безплатныхъ разъѣздовъ по всей губерніи, выдавались только одними Начальниками губерніи на одну поѣздку, а не на срокъ, съ указаніемъ для исполненія какаго дѣла отправился командируемый; бланки такихъ листовъ должны быть особаго цвѣта отъ бланковъ всѣхъ другихъ родовъ открытыхъ листовъ.

10) Аткарская Уѣздная Земская Управа, бумагъ относящихся до настоящаго вопроса, въ Губернскую Управу неприслала.

Г. Саратовскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 21 апрѣля 1871 г. за № 407, прислалъ въ Губернскую Управу, для общихъ соображеній, сводъ мнѣній уѣздныхъ исправниковъ по вопросу о порядкѣ выдачи билетовъ на полученіе подводъ отъ земства.

Уѣздные исправники, по настоящему вопросу, выразили: 1. Что при употребляемомъ въ настоящее время способѣ выдачи открытыхъ листовъ, задержекъ въ исполненіи обязанностей мѣстной полиціи нѣтъ; за исключеніемъ случаевъ поѣздокъ полиціи въ сосѣдственные уѣзды, другихъ губерній, для поимки преступниковъ. 2. Относительно возможнаго сокращенія безплатныхъ разъѣздовъ чиновъ полиціи по губерніи, было выражено мнѣніе о томъ, что слѣдовало бы обязать полицію, о каждой

(*) Примѣчаніе: По иниціативѣ одной Уѣздной Земской Управы, вопросъ объ ограниченіи числа разсыльныхъ уже былъ возбуждаемъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 7 апрѣля 1870 года за № 92, увѣдомило Гг. Начальниковъ губерній, что Правительствующій Сенатъ, на разсмотрѣніи котораго была жалоба Уѣздной Земской Управы, между прочимъ указалъ предѣлы власт. уѣздныхъ полицій и Становыхъ Приставовъ въ выдачѣ ими открытыхъ листовъ, посылаемымъ по дѣламъ администраціи, разсыльнымъ и сотскимъ.

посылкѣ нарочнаго, извѣщать Земскія Управы тѣхъ уѣздовъ, по коимъ нарочный долженъ проѣзжать, въ станціонныхъ же книгахъ должны быть особые отдѣлы для записыванія проѣзжающихъ нарочныхъ изъ другихъ уѣздовъ, при чемъ, если Уѣздныя Управы, при провѣркѣ книгъ усмотрятъ неправильное требованіе и выдачу подводъ, то виновные подвергаются взысканію двойныхъ прогоновъ: прибывшій въ Саратовъ нарочный свой открытый листъ предъявляетъ въ канцелярію особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, которое должно вести на записку такихъ листовъ особую книгу; Земскія Управы, въ канцелярію особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, посылаютъ по истеченіи каждыхъ трехъ или шести мѣсяцевъ выписки изъ станціонныхъ книгъ о проѣздахъ нарочныхъ въ г. Саратовъ; при чемъ, если посылка нарочнаго окажется излишнею, то пославшіе его подлежатъ отвѣтственности.

3. Было выражено мнѣніе и о томъ, чтобы учетъ земскихъ станцій въ отправленіи подводной повинности и надзоръ за правильностью выдачи подводъ, былъ производимъ Уѣздными Управами, совмѣстно съ членами мѣстныхъ полицейскихъ управленій.

4. Одинъ уѣздный исправникъ указываетъ на неудобство выдачи билетовъ чинамъ полиціи для каждой ихъ поѣздки отдѣльно и находитъ болѣе правильнымъ выдавать открытые листы на какой либо срокъ.

Вышеозначенныя мнѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ для удобства ихъ обозрѣнія можно раздѣлить на слѣдующія три категоріи: 1) Три Уѣздныя Земскія Управы нашли, что вопросъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ Правительствомъ достаточно разъясненъ и указанія Правительствующаго Сената о порядкѣ выдачи подводъ на столько полны, что всякое усложненіе такаго порядка можетъ вредно отозваться на ходѣ самаго дѣла. Они желаютъ только, чтобы мѣста и лица, до коихъ относится это дѣло, строго придерживались указаній Правительствующаго Сената.

2) Двѣ Управы, находя также, что вопросъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ, разъясненъ достаточно, желали только чтобы Правительство опредѣлило карательныя мѣры, за нарушеніе существующихъ правилъ пользованія подводами съ земскихъ станцій. При чемъ по мнѣнію одной изъ нихъ, наказаніе въ этомъ случаѣ должно являться въ видѣ пени въ пользу земской подводной повинности.

Подобное мнѣніе выражено было также и однимъ изъ уѣздныхъ исправниковъ.

3) Наконецъ остальныя Управы, въ числѣ четырехъ, пожелали нѣкоторыхъ дополненій существующаго порядка. Дополненія эти, какъ видно изъ мнѣній этихъ Управъ, должны клониться къ уменьшенію и даже къ уничтоженію возможности пользованія безплатными открытыми листами, безъ существенной на то надобности; способы, представляемые къ тому Управами, въ основаніи своемъ имѣютъ одну общую мысль, чтобы взятые подводы оплачивались бы въ видѣ денегъ, талонами, дубликатами листовъ или другимъ образомъ.

Губернская Земская Управа, разсмотрѣвъ во всей подробности вопросъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ, нижеслѣдующія свои соображенія по этому предмету, имѣетъ честь представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Губернская Управа находитъ, что пользованіе подводами для земства особенно обременительно въ тѣхъ случаяхъ, когда подводы эти неоплачиваются деньгами, и потому земскія учрежденія должны стремиться именно къ тому, чтобы выдача безъ прогонныхъ открытыхъ листовъ была ограничена до возможной степени, подводы не запрогоны должны выдаваться только въ крайныхъ случаяхъ, когда выдача ихъ вызывается положительною необходимостью.

Переходя затѣмъ къ способамъ, ведущимъ къ достиженію этой цѣли, Губернская Управа должна замѣтить, что всѣ мѣры, которыя могутъ быть предприняты на этотъ предметъ земствомъ, достигнутъ своего назначенія только въ томъ случаѣ когда Правительство, признавъ ихъ полезными, съ

своей стороны поможетъ въ этомъ дѣлѣ земству, издавъ въ одномъ общемъ уставѣ положительно определенные законы, въ которыхъ было бы указано, въ какихъ именно случаяхъ земство обязано давать открытые листы безъ прогоновъ и 2) какія взысканія должны быть налагаемы на лицъ, неправильно пользующихся такими листами и невозвращающихъ оные въ Управы.

При установленіи этихъ правилъ, выборъ той или другой системы выдачи открытыхъ листовъ будетъ зависить отъ того, какая изъ предложенныхъ системъ менѣе другихъ затруднительна въ примѣненіи на дѣлѣ.

Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Губернской Управы, возможно отдать преимущество способу, предложенному Сердобскою Земскою Управою, преимущественнаго этаго способа предъ другими Губернская Управа видитъ въ томъ, что, при принятіи его, получится возможность отмѣны веденія станціонныхъ книгъ полуграмотными писарями; не будетъ надобности требовать росписокъ въ полученіи лошадей и возможно будетъ достигнуть правильной повѣрки требованій подводъ. А чтобы, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ сохраненъ и учетъ содержателей станцій въ правильности ихъ показаній о расходѣ лошадей, берущій подводу на отрѣзанномъ купонѣ помѣчаетъ число и часъ, въ который имъ была взята подвода. Мѣры эти по мнѣнію Управы могутъ служить достаточною гарантіею для земства въ отношеніи правильнаго пользованія подводами по открытымъ листамъ безъпрогоновъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Членъ Управы *К. Семеновъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

15-го Декабря 1871 года.

№ 12.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, 38 Губернскихъ гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, и утвержденъ Собраніемъ.

О выдачѣ лѣсныхъ билетовъ.

Предложенъ къ обсужденію вопросъ о выдачѣ лѣсныхъ билетовъ.

Гласный Трироговъ изложилъ мнѣніе свое по этому предмету.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Объ осушеніи и орошенія земель.

Прочитанъ собранію докладъ Губернской Управы объ осушеніи и орошеніи земель.

Обсужденіе вопроса этаго, для болѣе близкаго ознакомленія Гг. гласныхъ, Собраніе признало нужнымъ отложить на нѣкоторое время; но при этомъ *Собраніе нашло нужнымъ поручить губернской управѣ, чтобы она на будущее время печатала всѣ тѣ проэкты, которые будутъ представляться и по которымъ управа предлагаетъ какія либо измѣненія.*

Объ устраненіи порчи зимнихъ дорогъ.

Прочитанъ Собранію докладъ управы объ устраненіи порчи зимнихъ дорогъ.

Собраніе нашло, что предлагаемая мѣра о замѣнѣ короткихъ санныхъ полозьевъ длинными, при теперешнихъ условіяхъ крестьянскаго быта, неудобоприменима.

Гласный Шомпулевъ при этомъ заявилъ Собранію, что предложенный чрезъ Саратовскаго Губернатора Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ способъ къ исправленію зимнихъ дорогъ, посредствомъ введенія длинныхъ полозьевъ, хотя раздѣляется мнѣніемъ Саратовской Уѣздной Управы, но со стороны ея никакихъ распоряженій ко введенію этаго способа дѣлаемо не было; что же касается до извѣщенія по сему предмету Саратовскою управою, за подписомъ одного изъ ея членовъ, то въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ, какъ предсѣдатель той управы, онъ, Шомпулевъ, усматриваетъ одну лишь вкравшуюся ошибку, которая имъ будетъ исправлена.

О составленіи подробной инструкціи относительно содержанія лицъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Прочитанъ докладъ управы по предложенію Правительства о составленіи подробной инструкціи о помѣщеніяхъ для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Гласный Каховскій замѣтилъ, что въ губерніи нигдѣ нѣтъ постоянныхъ помѣщеній, а устроены только временныя, инструкціи же составляются для постоянныхъ помѣщеній.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Губернской Управы по сему предмету.

О неимѣніи въ Саратовскомъ Судебномъ Мировомъ Округѣ помѣщенія для арестуемыхъ.

Предложено къ обсужденію отношеніе и. д. Губернатора отъ 11 декабря за № 6009, по предмету неимѣнія въ Саратовскомъ судебномъ округѣ помѣщенія для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Гласный Шомпулевъ объяснилъ, что Саратовскій округъ въ непродолжительномъ времени предполагаетъ устроить постоянное помѣщеніе; такъ какъ суммы для этаго образовались уже довольно значительныя.

Собраніе постановило просить Саратовское Уѣздное Земское Собраніе озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ помѣщенія въ Саратовскомъ судебномъ округѣ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

О выдачѣ заштатнаго содержанія г. Пашкевичу.

Доложено отношеніе Губернатора 14 декабря № 1686, о выдачѣ заштатнаго жалованья коллежскому секретарю Пашкевичу въ количествѣ 250 р.

Собраніе постановило удовлетворить означенное требованіе Губернатора, съ отнесеніемъ расхода 250 руб. на остатки земскаго капитала, а если таковыхъ не окажется, то на запасный капиталъ.

Объ устройствѣ пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Предложенъ къ обсужденію, вслѣдствіе отношенія Губернатора отъ 14 декабря № 6046 вопросъ о предположенномъ нынѣшнимъ Саратовскимъ Губернаторомъ Галкинымъ-Врасскимъ учрежденіи въ Саратовѣ пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Собраніе постановило передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, а Губернской управѣ поручить снестись съ Самарской Губернской Управой о тѣхъ данныхъ и основаніяхъ, которыя имѣлись тамъ въ виду по учрежденію отдѣльной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ.

Доложено отношеніе Губернатора отъ 14 декабря № 1685, по вопросу о ветеринарной части. Собраніе постановило возбужденный Губернаторомъ вопросъ отложить разсмотрѣніемъ до представленія особою коммисіею соображеній по этому-же предмету.

Объ открытіи въ г. Саратовѣ реальной школы.

Гласный Чесноковъ заявилъ Собранію, что онъ, усматривая изъ газетъ о предположеніи Правительства ввести реальныя школы, находитъ нужнымъ обратить вниманіе на это Собранія на тотъ конецъ, не признаетъ ли съ своей стороны полезнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы одна изъ реальныхъ школъ была учреждена въ г. Саратовѣ.

Собраніе большинствомъ постановило, если только Правительство дѣйствительно имѣетъ въ виду учрежденіе реальныхъ школъ, то ходатайствовать предъ Правительствомъ объ учрежденіи реальной школы въ Саратовѣ, въ виду 100,000 населенія и замѣтнаго недостатка общеобразовательныхъ заведеній.

Объ ассигнованіи суммъ на содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Доложено Собранію отношеніе Губернатора, 13 декабря № 2641, объ ассигнованіи пособія на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія.

Собраніе единогласно изъявило готовность удовлетворить требованіе Губернатора,

съ отнесеніемъ расхода по этому предмету въ количествѣ 800 р., на остатки отъ земскаго сбора.

Прочитанъ докладъ коммисіи о приготовленіи учителей для народныхъ школъ.

О приготовленіи учителей для народныхъ школъ.

Собраніе отложило подробное обсужденіе этаго доклада на нѣкоторое время для ближайшаго ознакомленія Г. гласныхъ съ этимъ предметомъ.

Гласный Абакумовъ внесъ въ Собраніе проектъ устава Саратовскаго комитета грамотности. По прочтеніи объяснительной записки къ этому проэкту, Собраніе просило гласныхъ Ермолаева, Давыдова и Өедоровскаго ознакомиться съ проэктомъ гласнаго Абакумова и взглядъ свой изложить Собранію.

О разсмотрѣніи проэкта устава комитета грамотности.

Гласные Ермолаевъ, Давыдовъ и Өедоровской изъявили согласіе.

Прочитанъ докладъ коммисіи о таксѣ на лѣсные матеріалы.

Собраніе утвердило таксу въ томъ видѣ, какъ выработала коммисія.

О таксѣ на лѣсные матеріалы.

Гласный Песковъ предложилъ Собранію руководствоваться этою таксою только въ теченіе года по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Что въ Саратовской губерніи, по недостаточности лѣса и отъ ежегоднаго уменьшенія его,—цѣна на лѣсъ постоянно возвышается.

2) Что съ проведеніемъ линіи желѣзной дороги на Тамбовъ за послѣднее время это увеличеніе идетъ прогрессивно.

3) Что имѣется въ виду проведеніе еще новыхъ питательныхъ ветвей къ означенной дорогѣ, а потому есть вѣроятіе предполагать, что цѣна и еще въ недалекомъ будущемъ будетъ возвышаться, то необходимо нынѣ составленную таксу утвердить на одинъ годъ,—ходатайствуя при томъ, о разрѣшеніи и на будущее время утверждать тоже ежегодно.

Собраніе, соглашаясь съ доводами Г. Пескова, постановило утвердить таксу на три года, но поручить Губернской Управѣ нынѣ же ходатайствовать о томъ, чтобы такса составлялась на каждый годъ, и если разрѣшеніе послѣдуетъ, то воспользоваться имъ въ теченіе текущаго трехлѣтія.

Прочитанъ докладъ Губернской Управы о страхованіи зданій благотворительныхъ заведеній.

О страхованіи зданій благотворительныхъ заведеній.

Собраніе, признавая необходимость застрахованія зданій тѣхъ заведеній, предоставило самый выборъ страховаго Общества усмотрѣнію Губернской Управы.

Прочитанъ докладъ Губернской Управы объ отчужденіи части мѣста принадлежащаго дому умалишенныхъ подъ вѣтвь желѣзной дороги.

Собраніе, предварительно разрѣшенія этаго вопроса, просило гласныхъ Шабловскаго, Свиридова и Ермолаева осмотрѣть то мѣсто и объ оказавшемся довести до свѣдѣнія Собранія завтрашняго засѣданія.

Прочитанъ докладъ о земскихъ банкахъ.

О земскихъ банкахъ.

Собраніе постановило разсмотрѣть этотъ вопросъ предварительно въ уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ, за исключеніемъ Хвалынскаго, которымъ онъ уже разсмотрѣнъ, и такъ какъ тѣмъ Собраніемъ предположено учрежденіе нѣсколькихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, то открыть Губернской Управѣ кредитъ въ количествѣ 3000 р. потребныхъ для учрежденія въ Хвалынскомъ уѣздѣ означенныхъ кассъ.

Доложено отношеніе Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 3 ноября

за № 1979 объ избраніи Мироваго Судьи 2 участка въ Царицынской уѣздъ.

Собраніе постановило, за неизъявленіемъ никѣмъ желанія занять означенную должность, признать выборы несостоявшимися.

Выслушанъ Собраніемъ докладъ Губернской Управы о продовольственномъ капиталѣ; изъ доклада этаго между прочимъ видно: что въ настоящемъ году требованій отъ Уѣздныхъ Управъ по этому предмету не поступало; объ ассигнованіи же на будущій 1872 годъ денегъ изъ продовольственнаго капитала для пособія нуждающимся крестьянамъ поступили требованія отъ Уѣздныхъ Управъ слѣдующія:

Объ ассигнованіи суммы изъ продовольственнаго капитала на 1872 годъ.

Сердобской	въ размѣрѣ	20,000 р.
Вольской	—	5,000 »
Камышинской	—	20,000 »
Кузнецкой	—	10,000 »
Хвалынской	—	20,000 »
Саратовской	—	1,500 »
	Итого	76,500 р.

Независимо отъ этихъ требованій Уѣздныхъ Управъ, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы, согласно 59 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, оставить въ распоряженіи ея на экстренныя надобности, а также на случай необходимости выдачи пособія по прочимъ уѣздамъ, примѣрно 10 т. р. Такимъ образомъ денежнаго пособія изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ будущемъ 1872 году на обсѣмяненіе полей и продовольствіе нуждающихся сельскихъ обществъ въ губерніи предполагается произвести въ размѣрѣ 86,500 руб.

Собраніе изъявило согласіе на ассигнованіе денегъ на будущій 1872 годъ изъ продовольственнаго капитала, на пособіе нуждающимся крестьянамъ, въ количествѣ 86,500 р., съ тѣмъ, чтобы Губернская Управа производила выдачу денегъ мѣстнымъ Земскимъ Управамъ въ случаяхъ крайней къ тому необходимости.

Гласный Шомпулевъ заявилъ, что въ первомъ Губернскомъ Собраніи настоящаго трех-лѣтія вопросъ о запасныхъ магазинахъ вызвалъ особенное вниманіе Собранія, которое, посредствомъ особой коммиссіи, составленной изъ предсѣдателей земскихъ управъ, находило тогда почти невозможнымъ пополненіе хлѣбныхъ запасовъ по губерніи, и такъ какъ онъ, Шомпулевъ, состоялъ членомъ той коммисіи, заявившимъ противное большинству мнѣніе, то въ продолженіи послѣдующихъ двухъ лѣтъ имъ, какъ Предсѣдателемъ Управы, были приняты и практическія мѣры къ пополненію общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Главнымъ образомъ къ этому была его личная 5 мѣсячная ревизія магазиновъ съ обнаруженіемъ всѣхъ злоупотребленій, съ преданіемъ виновныхъ законной отвѣтственности, почему нынѣ въ Саратовскомъ уѣздѣ состоитъ въ дѣйствительной наличности, по удостовѣренію его, Шомпулева, $^2/_3$ долженствующаго быть количества хлѣба.

Гласный Князь Щербатовъ, что по мнѣнію его, для удовлетворительнаго состоянія дѣла народнаго продовольствія вообще, необходимо обратить вниманіе на успѣшное пополненіе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ отъ урожаевъ каждаго года. Между тѣмъ

ему, Кн. Щербатову, по нѣкоторымъ мѣстностямъ извѣстно, что волостное начальство весьма равнодушно относится къ этому дѣлу; тамъ гдѣ для пополненія магазина установлена общественная запашка—хлѣбъ иногда сѣется послѣ времени, убирается тоже, слѣдствіемъ чего оказывается дурной урожай, а сборъ еще хуже. По мнѣнію Кн. Щербатова необходимо обратить на это дѣло особенное вниманіе гг. мировыхъ посредниковъ, какъ непосредственныхъ начальниковъ волостныхъ старшинъ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, Секретаря и Гласныхъ.

ЗАПИСКА

Саратовскаго Губернскаго Гласнаго Трирогова

о лѣсныхъ билетахъ.

На основаніи лѣснаго устава лѣсовладѣльцы и лѣсопромышленники обязываются получить изъ Полицейскаго Управленія на сплавъ и на сухопутную перевозку лѣса особые билеты.

Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ разработывается вопросъ объ измѣненіи этой мѣры на болѣе примѣнимую и удобную.

Саратовское Губернское Земское Собраніе, по требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ входило въ обсужденіе этого предмета въ засѣданіи 10 декабря 1870 года При этомъ я между прочимъ объяснилъ Собранію: 1) что лѣсные уѣзды губерніи нашей, въ особенности Кузнецкій, въ разрѣшеніи настоящаго вопроса должны принять самое горячее участіе, 2) что законъ о лѣсныхъ билетахъ во многихъ случаяхъ крайне стѣснителенъ, 3) что если владѣльцы лѣсовъ и лѣсопромышленники не жаловались на стѣснительность закона, то это единственно потому, что полицейскія и лѣсное вѣдомства не имѣютъ возможности строго слѣдить за торговлею лѣсомъ, 4) что эти вѣдомства въ послѣдствіи могутъ быть поставлены въ болѣе благопріятныя условія для строгаго исполненія закона и тѣмъ самымъ могутъ подорвать лѣсное хозяйство и промышленность, 5) лѣсовладѣльцы и лѣсопромышленники могутъ уяснить на мѣстѣ и самыя темныя стороны стѣснительности дѣйствующаго закона. Въ виду этихъ соображеній легко можетъ быть придется ходатайствовать объ окончательной отмѣнѣ лѣсныхъ билетовъ, какъ мѣры стѣснительной и такъ какъ въ настоящее время при улучшенномъ устройствѣ лѣсной стражи и со введеніемъ мировыхъ судебныхъ учрежденій, самовольныя рубки лѣса и безъ лѣсныхъ билетовъ значительно предотвращаются. Вслѣдствіе этого Собранію угодно было поручить мнѣ разработку этого вопроса.

Принимая во вниманіе, что разрѣшеніе этаго дѣла неудовлетворительнымъ образомъ должно непремѣнно неблагопріятно отразиться на интересы каждаго лѣсовладѣльца и лѣсопромышленника, я не замедлилъ обратиться къ извѣстнымъ мнѣ лѣсовладѣльцамъ и лѣсопромышленникамъ съ просьбою принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ и по возможности сообщить мнѣ все то, что только имъ извѣстно и что только они признали бы нужнымъ сдѣлать болѣе прочною, удобною и полезною для нихъ въ виду разсмотрѣнія вопроса о билетахъ на сплавъ и сухопутную переправу.

П. И. Кокуевъ, купецъ Банщевъ и землевладѣлецъ Трауппель въ сообщеніяхъ своихъ между прочимъ признали нужнымъ, чтобы билеты выдавались Уѣздными Земскими Управами

По симъ соображеніямъ я полагалъ бы въ отвѣтъ на требованіе Губернатора вне-

сти въ журналъ настоящаго засѣданія всѣ матеріалы по настоящему предмету, выразить мнѣніе, что Собраніе съ своей стороны находитъ дѣйствительно полезнымъ и болѣе удобнымъ выдачу лѣсныхъ билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса возложить на обязанность мѣстныхъ Земскихъ Управъ. Что же касается 1) высказанной г. Кокуевымъ непримѣнимости 1491 ст. лѣс. устав. относительно билетовъ на дрова, находящіяся на буксирныхъ пароходахъ 2) требованія билетовъ на бочки съ травянымъ поташемъ и 3) необходимости имѣть билеты на травяной поташъ, упомянуть что замѣчанія эти признаны вполнѣ справедливыми и представить благоусмотрѣнію Министра одновременно съ соображеніями по вопросу о лѣсныхъ билетахъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса. Декабря 1871 г.

Сообщенія помянутыхъ лицъ (Кокуева Траупель и Баишева) прилагаются.

Гласный *Трирогоɪовъ*.

Милостивѣйшій Государь

Владиміръ Григорьевичъ!

Письмо Ваше, полученное нами 1-го числа прошлаго февраля мѣсяца, мы встрѣтили его содержаніе съ особымъ нашимъ сочувствіемъ и удовольствіемъ, вмѣстѣ съ приложенными при ономъ замѣтками относительно лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ, на которое я, къ крайнему сожалѣнію моему, по случаю отсутствія, въ первыхъ числахъ прошлаго февраля, брата моего Рехима Абдрешитовича—по коммерческимъ дѣламъ—въ Москву, имѣю честь дать одинъ свое мнѣніе, относительно лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ, согласно Вашего письма и приложенныхъ при ономъ замѣчаній:

1) Получивъ билетъ на вырубку лѣса, всякій лѣсопромышленникъ, обязанъ не только вырубить лѣсъ, но и вывезти оный въ опредѣленный срокъ, иначе лѣсъ остается въ пользу казны, не смотря ни на какія случайныя препятствія, совершенно независящія отъ лѣсопромышленника. При такихъ случайностяхъ, какъ напримѣръ: глубокіе снѣга совершенно препятствующія вывозкѣ лѣса на берегъ сплавной рѣки, отсутствіе рабочихъ людей, по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, Правительство могло бы отсрочивать вывозку лѣса до слѣдующей зимы; имѣя въ виду такую льготу каждый лѣсопромышленникъ охотно бы покупалъ лѣсъ въ казнѣ и само собою разумѣется, казна чрезъ таковыя льготы получила бы возвышенныя цѣны за лѣсъ. Сплавъ лѣса по верховью рѣки Суры и по рѣчкамъ: Кададѣ и Узѣ бываетъ только одинъ разъ въ годъ при водополье, а при маловодіи и этого сдѣлать невозможно, какъ напримѣръ въ 1870 году на р. Кададѣ почти у всѣхъ лѣсопромышленниковъ лѣсъ остался не сплавленъ и большею частію еще чрезъ то, что на рѣкахъ этихъ имѣющіеся мельницы дѣлаютъ большія остановки за неимѣніемъ такого размѣра вершняковъ, какія требуютъ плоты лѣса; а по этому часто лѣсопромышленники не только лишаются возмездія за труды и % на капиталъ, но приплачиваютъ еще изъ собственнаго капитала.

2) Не совсѣмъ удобнымъ считаю полученіе сплавныхъ билетовъ отъ мѣстъ или чиновъ полицейскихъ, потому: цѣлую зиму производя вырубку лѣса и подвозъ онаго къ ближайшей рѣкѣ для сплава, нельзя заблаговременно сдѣлать обвершковку онаго, которая дѣлается передъ самымъ сплавомъ, а какъ сплавъ на вышесказанныхъ рѣкахъ бываетъ только при первомъ вскрытіи весеннихъ водъ, то и доводится отправляться въ полицейское мѣсто за нѣсколько верстъ, а нѣкоторымъ лѣсопромышленникамъ даже за нѣсколько десятковъ верстъ, и не рѣдко Полицейское Управленіе повѣрку лѣса возлагаетъ на Становаго Пристава, который по повѣркѣ долженъ донести Полицейскому Управленію, а между тѣмъ не рѣдко случается отыскивать его по уѣзду, а въ это время напольная вода сбѣжитъ и лѣсъ остается несплавленнымъ.

По этимъ видамъ я считалъ бы: лѣсъ вырубленный въ казенныхъ дачахъ и оставшійся почему бы то ни было не вывезеннымъ, дозволить оставлять на дачахъ вырубки въ ярусахъ до слѣдующаго года, а сплавные билеты отъ мѣстныхъ волостныхъ управленій, а на лѣсъ принадлежащій частнымъ лѣсовладѣльцамъ—прямо отъ нихъ или ихъ конторъ, если Правительство найдетъ это необходимымъ, чемъ и устранится затрудненіе сплава лѣса.

За тѣмъ съ истиннымъ высокопочтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Вашъ,
Милостивѣйшій Государь.
покорнѣйшимъ слугою

Алимъ *Баишевъ*.

Марта дня 1871 года.
Д. Индерка.

Милостивый Государь

Владимiръ Григорьевичъ!

На письмо Ваше, полученное мною 1 марта сего года, соображаясь съ мѣстной моей практикой по лѣсопромышленности и какъ лѣсовладѣлецъ, имѣю честь Вамъ Милостивый Государь сказать, что по моему мнѣнiю законъ 1435 ст. уст. лѣснаго и послѣдующiя о лѣсныхъ билетахъ, хотя и кажутся стеснительными и дѣйствительно могли бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ быть облегчены, именно, чтобъ билеты на частные лѣса могли быть выдаваемы самими лѣсовладѣльцами совмѣстно съ мѣснымъ того раiона Волостнымъ Правленiемъ, такъ какъ городъ большею частiю находится въ довольно далекомъ разстоянiи отъ мѣста продажи лѣса въ томъ или другомъ видѣ, и процедура подаванiя прошенiя въ Полицейское Управленiе о выдачи билета, его распоряженiе о свидѣтельствѣ лѣса на мѣстѣ и такъ далѣе, точно безполезно, но ощутительно стесняютъ продавца и лѣсопромышленника, но имѣнiе билетовъ лѣсопромышленниками всѣхъ видовъ, необходимы какъ охраненiе сильно развитаго лѣсокрадства,—это вѣрно, и тѣ, кто дождется чтобъ полицiя и лѣсное вѣдомство были поставлены въ болѣе благопрiятныя условiя для строгаго наблюденiя, чтобъ безъ билетовъ ни кто не могъ ни сплавлять, ни перевозить сухопутно и не продавать на рынкахъ и въ другихъ какихъ либо мѣстахъ лѣсъ, лѣсныя издѣлiя и дрова,—будутъ очень счастливы; не одинъ изъ лѣсовладѣльцевъ пострадалъ отъ имѣющейся въ лѣсномъ уставѣ ст. 1434 запрещающей останавливать на рынкахъ и базарахъ продавать дрова за неимѣнiемъ на нихъ билетовъ, и я могу указать прямо на себя въ этомъ случаѣ, изъ моей собственной дачи во время нахожденiя моего въ военной службѣ, при крѣпостномъ состоянiи крестьянъ, они не мало опустошали мою лѣсную дачу Кузнецкаго уѣзда, вывозя лѣсъ для продажи на базаръ, а въ Харьковской губернiи моей племянницы, такимъ образомъ уничтожена цѣлая довольно большая лѣсная дача. По моему разумѣнiю необходимо не ходатайство передъ Правительствомъ объ совершенномъ уничтоженiи закона о билетахъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса, а объ нѣкоторомъ измѣненiи этаго закона и особенно о болѣе строгомъ наблюденiи, чтобы сплавлялось и перевозилось именно то количество, которое значится въ билетахъ: мнѣ положительно извѣстно, что гонщики плотовъ по рѣкамъ Сурѣ и Кададѣ по нашему уѣзду и разумѣется и по другимъ тоже, при малѣйшей оплошности караула при сложенныхъ ярусахъ бревенъ по берегамъ сказанныхъ рѣкъ, скатываютъ бревна на свои плоты и продаютъ ихъ во время гонки же въ прибрежныхъ поселенiяхъ или на мѣстѣ куда лѣсъ пригоняется.

Примите увѣренiе въ совершенномъ почтенiи

В. Трауппель

4 марта 1871 года

с. Русскiй-Трусевъ.

ЗАМѢТКИ

по поводу постановленій о лѣсномъ хозяйствѣ Государственныхъ Имуществъ.

Для завѣдыванія казенными лѣсами и охраненія ихъ отъ самовольнаго пользованія во вредъ лѣснаго хозяйства и въ ущербъ казеннаго дохода, учреждено, подъ высшимъ надзоромъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, особое казенное лѣсное управленіе, обязанности котораго изложены въ ст. 16—604 уст. лѣсн. т. VIII св. зак.

Въ Высочайше утвержденныхъ 13-го мая 1869 г. правилахъ объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачь Министерства Государственныхъ Имуществъ между прочимъ постановлено: ст. 27 на всякую заготовку лѣса и лѣсныхъ издѣлій выдается заготовщику установленной формы билетъ, а лѣсной стражѣ печатный на бланкѣ приказъ о допущеніи къ заготовкѣ. Ст. 32. Надзоръ за правильностію заготовки лежитъ на обязанности лѣсничаго и лѣсной стражи, которая о всякомъ нарушеніи условій или установленныхъ правилъ доноситъ лѣсничему для принятія мѣръ къ огражденію интересовъ казны. Ст. 33. По мѣрѣ заготовки или по ея окончаніи, смотря по условіямъ продажи, для удостовѣренія въ томъ что она производилась согласно заключеннымъ условіямъ и въ дозволенномъ размѣрѣ, производится свидѣтельство мѣстнымъ лѣсничимъ вмѣстѣ съ ближайшею лѣсною стражею.

Но независимо такого надзора законъ предписываетъ еще слѣдующія, какъ бы вспомогательныя, средства, именно:

а) Въ удостовѣреніе того, что съ судовъ, построенныхъ изъ казеннаго лѣса установленная пошлина взята, и для безпрепятственнаго прохода тѣхъ судовъ, лѣсничіе выдаютъ хозяевамъ особые билеты (ст. 687 уст. лѣсн.), а на самыхъ судахъ прикладываются казенныя клейма (ст. 691). б) Если вырубленный изъ казенныхъ дачь лѣсъ или лѣсныя издѣлія предназначены для сплава, то хозяева ихъ должны взять на оные особые билеты (ст 764). в) Сплавъ травянаго поташа долженъ производиться также съ билетами установленными для лѣсныхъ издѣлій (ст. 765). г) Всякая продажа на пути лѣсныхъ матеріаловъ должна быть подписана на билетѣ лѣсохозяиномъ и покупщикомъ (ст. 771). д) Если лѣсопромышленникъ пожелаетъ перевезти лѣса сухопутно съ одной рѣки на другую для сплава въ дальнѣйшія мѣста, то на это долженъ испросить билетъ отъ начальства того мѣста, съ котораго онъ перевозить будетъ, и потомъ по перевозкѣ лѣсовъ до мѣста назначенія предъявить этотъ билетъ мѣстной полицейской власти для сдѣланія на немъ надписи о томъ, что лѣса, въ томъ подлинно количествѣ какъ въ билетѣ написано, отправлены для дальнѣйшаго сплава (ст. 772). е) Не требуется билетовъ только на дрова, которыя будутъ находиться на пароходахъ собственно для употребленія на оныхъ (примѣч. 3 къ ст. 775).

Всѣмъ этимъ правиламъ подчинены лѣса и лѣсныя издѣлія вырубаемыя или приготовляемыя въ частныхъ дачахъ, съ тою лишь разницею, что билеты на сплавъ или сухопутную доставку ихъ выдаются не лѣсными чиновниками, а полиціею (ст 1425, 1435, 1436 и 1441).

За тѣмъ въ случаѣ неисполненія упомянутыхъ правилъ, о сплавныхъ билетахъ, 775 ст. постановлено: а, если обнаружится незаконное пріобрѣтеніе лѣса, то лѣсопромышленникъ, сверхъ личной отвѣтственности на основаніи устава о наказ., подвергается денежному штрафу въ размѣрѣ стоимости лѣса или лѣсныхъ издѣлій; б) если же окажется, что хотя лѣса или издѣлія пріобрѣтены законно, но промышленникомъ не будетъ предъявлено билета, то онъ подвергается взысканію равному половинѣ стоимости лѣса. Взысканіе это можетъ быть уменьшаемо въ нѣкоторыхъ поименованныхъ въ ст. 775 случаяхъ. За неимѣніи же на судахъ клеймъ полагается взысканіе въ размѣрѣ двойной пошлины, слѣдующей съ судовъ. (1491).

При существованіи прямаго надзора за всякимъ употребленіемъ казеннаго лѣса чрезъ спеціально назначенныхъ для того чиновъ и при точномъ исполненіи этими чинами своихъ обязанностей, не можетъ быть необходимости слѣдить еще за тѣмъ какъ пріобрѣтенныя въ казнѣ лѣса или издѣлія оныхъ сплавляются или перевозятся изъ одного мѣста въ другое. Существующія правила по этому предмету только служатъ стѣсненіемъ для лѣсопромышленности и во многихъ случаяхъ неудобоприменимы на практикѣ. Еще менѣе основанія подчинять этимъ правиламъ лѣса и издѣлія пріобрѣтаемыя изъ частныхъ дачъ, а также издѣлія приготовляемыя не изъ лѣса, именно травяной наташъ.

Если нельзя вовсе отмѣнить существующій порядокъ выдачи чрезъ полицію билетовъ на сплавъ и перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій пріобрѣтаемыхъ въ частныхъ дачахъ, то по крайней мѣрѣ было бы основательнѣе и весьма достаточно если лѣсопромышленники будутъ имѣть удостовѣреніе отъ владѣльцевъ дачи о законномъ пріобрѣтеніи у нихъ лѣса. Если же мало такого удостовѣренія, которое могло бы быть подкрѣпляемо заключаемыми лѣсопромышленниками съ владѣльцами дачи контрактами или другими подобными документами, то выдачу билетовъ, которые теперь обязана выдавать полиція, правильнѣе возложить на Уѣздныя Земскія Управы, такъ какъ имъ ближе извѣстны и лица владѣющія въ уѣздѣ недвижимою собственностію и ихъ хозяйство. А полиція, при многосложности прямыхъ своихъ обязанностей и при незначительномъ составѣ своемъ, не имѣетъ возможности повѣрить каждое заявленіе лѣсопромышленника, ходатайствующаго о выдачѣ билета, и по необходимости выдаетъ просимые билеты безъ всякаго дознанія, основываясь только на объявленіяхъ лѣсопромышленниковъ. Слѣдовательно возложеніе на полицію такой обязанности не достигаетъ цѣли.

Отвѣтственность за незаконное пріобрѣтеніе лѣса, какъ бы она ни была строга, еще можетъ быть допущена; но такая строгость взысканій, какія опредѣляются существующими узаконеніями за несоблюденіе установленныхъ правилъ о билетахъ и клеймахъ налагаемыхъ на судахъ, едва ли справедлива, тѣмъ болѣе что нарушеніе этихъ правилъ всегда зависитъ не отъ самаго лѣсопромышленника, а отъ его приказчиковъ, водоливовъ и т. под. служащихъ у него лицъ, которые по безграмотности и по неакуратности свойственной простому народу, при томъ будучи мало знакомы съ существующими правилами, и вовсе не зная ихъ, часто впадаютъ въ ошибки, навлекая отвѣтственность за это на своихъ хозяевъ. Такъ напримѣръ: за неимѣніе на суднѣ клейма, хотя бы на оное былъ билетъ, доказывающій законное пріобрѣтеніе этаго судна, законъ опредѣляетъ штрафъ въ размѣрѣ двойной пошлины; между тѣмъ какъ клеймо можетъ уничтожиться при поврежденіи судна во время плаванія и при починкѣ онаго. За такіе случайности—а они встрѣчаются очень часто—взыскивать такъ строго не справедливо. При томъ же наложеніе клейма, которое изображается двумя буквами выжигаемыми на шкевнѣ: К. Л. или П. Л. не достигаетъ цѣли, потому что подобные весьма

простые знаки всякому легко поддѣлать, а такіе подлоги могутъ быть вынуждены собственно строгостію отвѣтственности. Взысканіе въ размѣрѣ половины стоимости лѣса за неимѣніе при немъ билета, хотя оный и былъ взятъ, но только не предъявленъ по требованію, или затерянъ приказчикомъ, также слишкомъ строго и не соотвѣтственно подобнымъ отступленіямъ отъ порядка, не составляющимъ существенной важности, но не рѣдко случающимся по недоразумѣнію или по неосторожности, а между тѣмъ влекущимъ хозяевъ безвинно къ такой строгой отвѣтственности.

Законъ (прим. 3-е къ ст. 775), по которому на дрова находящіяся на пароходахъ собственно для употребленія на оныхъ билетовъ не требуется, а за неимѣніе таковыхъ на дрова находящіяся на буксируемыхъ пароходомъ баржахъ поступается на основаніи 1491 ст., т. е. взыскивается двойная пошлина, можетъ быть исполняема только въ отношеніе легкихъ пассажирскихъ пароходовъ, для которыхъ отъ одной пристани до другой требуется не болѣе 4—5 пятериковъ, укладываемыхъ на пароходѣ безъ затрудненія; въ отношеніи же буксирныхъ пароходовъ означенный законъ положительно не примѣнимъ. Буксирные пароходы имѣютъ гораздо менѣе пристаней нежели пассажирскіе, и идутъ съ тяжеломъ грузомъ медленно, такъ что имъ отъ одной пристани до другой приходится идти нѣсколько дней, для чего нужно брать отъ 10 до 20 пятериковъ, каковое количество не можетъ быть положено на пароходѣ, а раскладывается на буксируемыхъ баржахъ. А многіе пароходовладѣльцы, не дѣлая постоянныхъ рейсовъ по нѣкоторымъ *плесомъ*, какъ напримѣръ между Саратовомъ и Астраханью, не имѣютъ вовсѣ между этими двумя пунктами пристаней, и потому если ихъ пароходамъ случится идти изъ Саратова въ Астрахань, то они запасаются дровами гораздо въ большомъ количествѣ.

Въ билетахъ выдаваемыхъ на сплавъ древеснаго паташа обозначается и то, изъ какого лѣса сдѣланы бочки для этаго паташа и съ какими онѣ обручами. Такое объясненіе о бочкахъ требуется и при выдачѣ билетовъ на травяной паташъ, на подобныя же бочки, употребляемыя подъ сало, масло и прочее никакихъ билетовъ не требуется,—между тѣмъ надобно имѣть въ виду что травяной паташъ въ значительномъ количествѣ вырабатывается около Саратова, гдѣ нѣтъ строеваго лѣса удобнаго для постройки бочекъ, а есть только лѣсъ дровяной, потребный собственно для выработки паташа, по этому лѣсъ для паташныхъ бочекъ получается съ пристаней, тамъ же гдѣ получается лѣсъ и для сальныхъ бочекъ, такимъ образомъ на паташныя и сальныя бочки, выработанныя изъ одного и того же лѣса, для однихъ требуются билеты, а для другихъ нѣтъ.

ДОКЛАДЪ

Саратовской Губернской Земской Управы

объ осушеніи и орошеніи земель.

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ предложеніи отъ 15-го декабря прошлаго года за № 13590, увѣдомилъ Г. Саратовскаго Губернатора, что предположеніе, о составленіи общихъ для Имперіи правилъ, относительно осушенія и орошенія земель, возникло въ 1838 году; для проэктированія этихъ правилъ, въ 1854 году, по Высочайшему повелѣнію, образована была коммиссія, которая и составила проэктъ; но Правительство признало необходимымъ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе правилъ сего проэта, до разрѣшенія вопроса о крестьянской реформѣ и до болѣе точнаго опредѣленія границъ земельной собственности, принадлежащей помѣщикамъ и крестьянамъ. Нынѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе поступившихъ ходатайствъ о разрѣшеніи законодательнымъ порядкомъ правъ частныхъ владѣльцевъ на проведеніе водостоковъ чрезъ чужія владѣнія и о пользованіи водами вообще, а проточными въ особенности, признали своевременнымъ установленіе правилъ объ осушеніи и орошеніи земель, но съ тѣмъ, чтобъ таковыя были предворительно разсмотрѣны земскими учрежденіями, съ выраженіемъ ихъ заключеній о степени примѣнимости, изложенныхъ въ проэктѣ основаній, въ настоящее время, сообразно съ мѣстными условіями.

Г. Саратовскій Губернаторъ, приславъ, при отношеніяхъ отъ 30 декабря 1870 года за № 1872, копію съ изложеннаго предложенія Министерства и проэктъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель, просилъ Губернскую Управу доложить о настоящемъ дѣлѣ Губернскому Земскому Собранію.

Въ исполненіе этого предложенія, Губернская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія проэктъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель, а въ нижеслѣдующемъ изложить о немъ свое мнѣніе.

Губернская Управа полагаетъ, что для Саратовской губерніи необходимо опредѣлить права владѣльцевъ на протекающія въ ихъ владѣніяхъ воды и порядокъ пользованія ими тѣми владѣльцами, въ дачахъ которыхъ или совсѣмъ нѣтъ воды, (за исключеніемъ колодцевъ), или хотя и есть, но пользованіе ею, по мѣстнымъ условіямъ, не представляетъ удобствъ.

При этомъ нельзя не придти къ убѣжденію, что одна изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ распространенію въ Россіи способовъ осушенія болотъ и вообще низменныхъ мѣстъ и введенія орошеній на мѣстахъ, нуждающихся во влагѣ, состоитъ въ неимѣніи закона, который бы разрѣшалъ проводъ канавъ по чужимъ землямъ. Законъ этотъ составляетъ существенную часть проэкта правилъ, служащихъ дополненіями къ ст. 387-й, 424 и 442 законовъ гражданскихъ. (т. X, ч. 1-я).

Разсмотрѣвъ проэктъ правилъ со стороны удобства и возможности примѣненія ихъ въ Саратовской губерніи, Губернская Управа полагаетъ подлежащими измѣненіямъ слѣдующіе его параграфы:

1) Въ 1-мъ пунктѣ 5-го § говорится: «изъ прудовъ, къ берегамъ которыхъ прилегаютъ земли разныхъ владѣльцевъ и которые служатъ для необходимаго продовольствія водою прибрежныхъ жителей и ихъ скота, вода не можетъ быть отводима канавами или черпаема машинами кѣмъ либо изъ прибрежныхъ владѣльцевъ безъ общаго всѣхъ на то согласія; однако симъ не воспрещается каждому изъ прибрежныхъ владѣльцевъ пользоваться водою такихъ прудовъ для ручной поливки садовъ и огородовъ».

При оставленіи этого пункта въ его настоящемъ видѣ по мнѣнію Управы произойдетъ ущербъ тому изъ владѣльцевъ пруда, у котораго есть заводъ, фабрика мѣльница или садъ, (орошаемый водою посредствомъ водочерпательныхъ машинъ), если не послѣдуетъ согласіе хоть однаго изъ всѣхъ прибрежныхъ владѣльцевъ пруда на пропускъ воды по конавѣ или на подъемъ ея водочерпательными машинами. Отъ не согласія одного должно остановиться производство промышленныхъ заведеній или погибнетъ садъ и огородъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи садоводство и огородничество на столько развито, что есть сады, разведенные на 40 десятинахъ, а садовъ и огородовъ отъ 1-й до 10 десятинъ довольно много, въ этихъ случаяхъ ручной поливъ сада и огорода не мыслимъ. Съ другой стороны, существуютъ пруды, въ коихъ воды на столько достаточно, что она свободно можетъ быть черпаема машинами и отводима канавами для полива садовъ и огородовъ и для дѣйствующихъ водою заведеній.

Принявъ въ соображеніе эти обстоятельства, Управа полагала бы редакцію пункта 1-го 5-го § изложить такъ: «изъ прудовъ, къ берегамъ которыхъ пролегаютъ земли разныхъ владѣльцевъ и которыя служатъ для необходимаго продовольствія водою прибрежныхъ жителей и ихъ скота, вода не можетъ быть отводима канавами или черпаема машинами безъ общаго на то согласія въ такомъ только случаѣ, когда будетъ признано уѣздною коммиссіею, (§ 27-й), что чрезъ таковое допущеніе жители и ихъ скотъ будутъ терпеть недостатокъ въ водѣ. При этомъ ограниченіе сіе распространяется не на существующіе канавы и водочерпальныя машины, а на вновь предпологаемый сооруженія таковыхъ. Однако не воспрещается каждому изъ совладѣльцевъ пруда, признаннаго уѣздною коммиссіею маловоднымъ, пользоваться изъ него водою, для ручной поливки садовъ и огородовъ».

2) Въ параграфѣ 9-мъ сказано: «при добровольныхъ соглашеніяхъ владѣльцевъ, относительно проведенія канавъ черезъ чужія земли, заключаются формальныя условія въ видѣ отдачи недвижимаго имущества въ наемъ, срокомъ до 30 лѣтъ; по окончаніи же 30 лѣтъ условія могутъ быть возобновляемы».

Губернская Управа пологаетъ, что добровольныя соглашенія о такого рода предпріятіяхъ, на которыя могутъ быть затрачены весьма значительные капиталы, какъ напримѣръ на проведеніе канавы черезъ земли на протяженіи нѣсколькихъ верстъ не для однаго только орошенія почвы, но и для устройства промышленныхъ заведеній, не слѣдуетъ стѣснять тридцатилѣтнимъ срокомъ, а допустить и большій и даже дать возможность заключать условія на вѣчныя времена, предоставивъ вообще назначеніе сроковъ усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

3) § 27-й: «Для разсмотрѣнія просьбъ о проведеніи канавъ, устройствѣ запрудъ и проч., учреждается въ каждомъ уѣздѣ коммисія по дѣламъ осушенія и орошенія земель, состоящая изъ предводителя дворянства, одного члена уѣзднаго и одного земскаго судовъ и одного землемѣра».

Составъ коммиссіи, по мнѣнію Управы, долженъ быть слѣдующій: уѣздный предводитель дворянства, мѣстный мировой посредникъ, (а по упраздненіи этой должности почетный мировой судья, по назначенію съѣзда мировыхъ судей членъ Уѣздной Земской Управы и землемѣръ, коего назначеніе зависитъ отъ Губернскаго Правленія.

Въ примѣчаніи 1-мъ этаго параграфа сказано: «Если въ предпологаемое устройство по осушенію и орошенію земель входятъ участки лежащіе въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, то, (при неуспѣшности соглашенія) избраніе коммиссіи зависитъ отъ выбора участвующихъ лицъ или назначается по сношеніямъ губернскихъ правленій количеству и свойству предпологаемыхъ устройствъ». Такой способъ назначенія лицъ въ коммиссію, по мнѣнію Управы, не удобенъ и не ближе ли будетъ замѣнить его слѣдующемъ: «Избраніе коммиссіи зависитъ отъ выбора участвующихъ лицъ, а, при несогласіи ихъ, разсмотрѣніе просьбъ просителя, пожелавшаго провести канаву для осушенія или орошенія полей, или сдѣлать другаго рода сооруженія, относящіеся къ сему предмету, возлагается на коммиссію того уѣзда, въ которомъ находится имѣніе просителя».

4) § 30-й: «Коммиссія по полученіи прошенія дѣлаетъ публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ тоже время чрезъ земскую полицію посылаетъ смежнымъ владѣльцамъ повѣстки, съ приглашеніемъ явиться въ коммиссію лично или представить письменный отзывъ.

Управа пологаетъ, что представленіе письменныхъ отзывовъ допускать не слѣдуетъ, а при невозможности владѣльцу прибыть лично онъ долженъ прислать довѣренное лицо. Допущеніе письменнаго отзыва возможно только въ томъ случаѣ, если вызываемый владѣлецъ соглашается на осуществленіе предпологаемаго предпріятія и обязуется безъ условно подчиниться какъ имѣющему состояться опредѣленію коммиссіи по сему предмѣту, такъ и относительно размѣра слѣдуемаго ему вознагражденія, или отказа въ томъ.

Способъ этотъ Управа находитъ болѣе удобнымъ потому, что, при личной явкѣ владѣльца или довѣреннаго его, скорѣе представится возможность, при посредствѣ словесныхъ объясненій, достигнуть миролюбиваго соглашенія или выяснить самое дѣло.

5) §§ 31-й, 32-й и 33-й по мнѣнію Управы, слѣдовало бы измѣнить только въ отношеніи предъявленія письменныхъ отзывовъ, о коихъ сказано въ 30-мъ §.

6) § 34-й: «Если коммиссія признаетъ, что предпологаемое устройство не можетъ быть допущено, то постановленіе свое о чемъ предъявляетъ просителю, который объявляетъ подписью на подлинномъ журналѣ свое удовольствіе или неудовольствіе. Въ послѣднемъ случаѣ ему предоставляется обращаться просьбою въ Губернское Правленіе».

По мнѣнію Управы, недовольному просителю слѣдуетъ предоставить перенесть дѣло его не въ Губернское Правленіе, а въ Третейскій Судъ, согласно 1367 и 1373 ст. граж. судопр. 20 ноября 1864 года, избравъ отъ каждой стороны по 2 посредника и однаго общаго, какъ Предсѣдателя. Одна сторона—проситель, а другая—отвѣтчики—владѣльцы, съ коими имѣетъ проситель дѣло. Третейскій Судъ дѣйствуетъ на основаніи 1378, 1387 и послѣдующихъ ст. того же устава и рѣшеніе его должно считаться окончательнымъ и жалоба на его рѣшеніе можетъ быть подана въ Мѣстный Судъ только въ кассаціонномъ порядкѣ, съ соблюденіемъ 1396 и послѣдующихъ статей.

7) § 35-й Долженъ быть измѣненъ въ томъ мѣстѣ гдѣ говорится, что составленный уступочный актъ передается для засвидѣтельствованія въ Уѣздный Судъ; Управа полагаетъ слова «въ Уѣздный Судъ», замѣнить словомъ «къ нотаріусу».

8) § 36-й: «Въ случаѣ же, если коммиссія не успѣетъ склонить интересующіяся стороны на добровольное соглашеніе относительно размѣра, и способа вознагражденія и другихъ условій, то каждой изъ противныхъ сторонъ предоставляется избрать по одному или по два посредника, примѣняясь къ установленному порядку избранія посредниковъ въ Третейскій Судъ, для окончательнаго рѣшенія всѣхъ спорныхъ вопросовъ».

Управа пологаетъ, что коммиссія, во всѣхъ случаяхъ разбора дѣла, обязана склонять стороны къ миролюбивому соглашенію; въ случаѣ же не успѣшности въ томъ, коммисія должна рѣшать сама, а не представлять въ Третейскій Судъ, въ который вообще должны поступать дѣла не иначе, какъ по просьбѣ лицъ, недовольныхъ рѣшеніями коммиссіи. Для подачи просьбъ долженъ быть установленъ мѣсячный срокъ, со времени объявленія рѣшенія коммиссіи.

9) Примѣчаніе къ § 36-му Управа пологаетъ вовсе опустить, за высказаннымъ Управою мнѣніемъ относительно измѣненія редакціи 34-го §.

10) §§ 38, 39 и 40 слѣдуетъ такъ-же исключить, такъ какъ рѣшеніе Третейскаго Суда должно быть окончательное.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *К. Семеновъ.*
П. Аничковъ.
П. Митрофановъ.

ДОКЛАДЪ

Объ устраненіи порчи зимнихъ дорогъ.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярномъ предписаніи отъ 22 апрѣля сего года за № 4616, на имя Начальника Саратовской губерніи, сообщенномъ послѣднимъ Губернской Управѣ, для надлежащаго исполненія, объяснилъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная для разсмотрѣнія отчета Министерства Путей Сообщенія за 1862 и 1863 года, коммисія, усматривая изъ сего отчета, по статьѣ о состояніи дорогъ, что въ зимнее время дороги портятся отъ короткихъ санныхъ полозьевъ, пришла къ заключенію о необходимости принять мѣры къ устраненію таковой порчи зимнихъ дорогъ и о замѣнѣ короткихъ санныхъ полозьевъ длинными, по примѣру финляндскихъ и нѣкоторыхъ изъ сѣверныхъ губерній.

На журналѣ коммисіи, по означенной статьѣ, воспослѣдовала собственноручная ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА резолюція: «Сообразить какъ этого достигнуть».

Имѣя въ виду, что въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, устройство и содержаніе земскихъ дорогъ подлежитъ вѣдѣнію сихъ учрежденій (пол ст. 2 п. II), на которыя возложено обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, вѣдѣнію ихъ ввѣренныхъ (ст. 4), Господинъ Министръ просилъ Господина Саратовскаго Губернатора предложить Земству ввѣренной ему губерніи, въ исполненіе означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, войти въ обсужденіе того, въ какой степени порча зимнихъ дорогъ могла бы быть устранена указанною мѣрою, а также и возможности порядка приведенія онаго въ дѣйствіе; а если осуществленіе означеннаго предположенія признано будетъ неудобоисполнимымъ, то какія, по мѣстнымъ условіямъ, могли бы быть приняты мѣры, могущія вести хотя къ постепенному достиженію предположенной цѣли. При чемъ присовокупилъ, что, по отзыву исправляющаго должность Министра Путей сообщенія, для поддержанія въ зимнее время шоссейныхъ дорогъ въ удобномъ, къ проѣзду, состояніи, въ послѣдніе годы принимались постоянно слѣдующія, оказавшіяся чрезвычайно полезными противъ образованія на дорогахъ ухабовъ, мѣры (которыя включаются по Министерству Путей сообщенія во всѣ ремонтные контракты), именно: провозъ по дорогамъ, послѣ мятелей, досчатыхъ треугольниковъ, расчистка и срубка снѣжныхъ ухабовъ, въ особенности устройство въ открытыхъ мѣстахъ: снѣжныхъ валовъ и защитъ изъ хвороста, съ постепеннымъ возвышеніемъ ихъ, по мѣрѣ наносовъ снѣга съ полей.

О содержаніи настоящаго циркуляра, Губернская Управа, 15-го іюля увѣдомивъ всѣ Уѣздныя, просила ихъ представить предложенный Министерствомъ вопросъ на обсужденіе Земскихъ Собраній и о заключеніяхъ ихъ своевременно сообщить, для представленія Губернскому Земскому Собранію.

Изъ полученныхъ свѣдѣній по сему вопросу отъ Уѣздныхъ Управъ оказалось, что всѣ Уѣздныя Земскія Собранія въ губерніи, кромѣ Саратовскаго, признали предлагаемыя Министерствомъ мѣры къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ неудобопримѣнимыми, изъ нихъ—замѣну короткихъ полозьевъ длинными—какъ по мѣстнымъ условіямъ, такъ и по неимѣнію лѣсныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ возможно было бы выдѣлывать длинныя полозья, пріобрѣтеніе же ихъ на сторонѣ представляется не по средствамъ населенію, нерѣдко нуждающемуся въ болѣе необходимыхъ предметахъ для поддержанія своего существованія, прочія же мѣры признаны непримѣнимыми: по обширности пространства, малонаселенности и гористому положенію, при существующихъ въ зимнее время почти постоянныхъ метеляхъ и снѣжныхъ наносахъ. Саратовская же Уѣздная Управа увѣдомила, что она вполнѣ признаетъ полезнымъ введеніе длинныхъ полозьевъ у саней, по поводу чего и предписала всѣмъ волостнымъ правленіямъ о приведеніи этой мѣры въ исполненіе и вмѣстѣ съ тѣмъ просила Саратовскаго Губернатора о его содѣйствіи къ осуществленію этой мѣры. Но обсужденъ ли этотъ вопросъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, свѣдѣній объ этомъ Уѣздною Управою не доставлено.

Представляя изложенное выше предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что кромѣ указанныхъ Министерствомъ мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ, примѣненіе которыхъ въ Саратовской губерніи, по мнѣнію Губернской Управы, если не невозможно, то сопряжено съ затратою ежегодно огромныхъ денежныхъ капиталовъ, Губернская Управа, съ своей стороны, болѣе ни какихъ существенныхъ способовъ къ улучшенію зимнихъ дорогъ въ Саратовской губерніи, при мѣстныхъ условіяхъ, ненаходитъ.

ДОКЛАДЪ

Управы, по предмету составленія подробной инструкціи о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи 66 ст. Полож. о зем. учрежд. и 29 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 4 іюля 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей, признавая необходимымъ имѣть свѣдѣніе о внутреннемъ управленіи таковыхъ домовъ, циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 31 октября 1870 года за № 274, просилъ гг. Начальниковъ губерній сообщить Министерству копіи съ инструкцій, составленныхъ Губернскимъ Собраніемъ, для управленія арестными домами. Г. Начальникъ Саратовской губерніи, отношеніемъ отъ 7 декабря того-же года № 1715, предлагаетъ предметъ этотъ предложить на обсужденіе Губернскаго Собранія.

Въ засѣданіи 11 декабря прошлаго года, Губернское Собраніе постановило поручить Уѣзднымъ Собраніямъ составить означенную инструкцію, и представить ее Губернскому Собранію.

Изъ полученныхъ отъ нѣкоторыхъ Управъ копій съ постановленій Уѣздныхъ Собраній видно, что арестные дома содержатся согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 іюля 1866 года временныхъ на сей предметъ правилъ и инструкціи о внутреннемъ устройствѣ помѣщеній, изложенныхъ въ Сборникѣ узаконеній 1866 г. № 97, и что двухъ-лѣтній періодъ времени съ открытія Мировыхъ Судебныхъ учрежденій не вызываетъ по опыту пока никакихъ измѣненій, или дополненій въ данныхъ для содержанія арестныхъ домовъ правилахъ. Относительно количества кормовыхъ денегъ и порядка довольствія заключенныхъ пищею Уѣздными Собраніями опредѣлено: отпускать на каждаго арестованнаго по 10 коп. въ сутки, выдавая таковые на руки, съ дозволеніемъ при этомъ желающихъ имѣть и собственный столъ.

Соображая мнѣнія Уѣздныхъ Собраній, и неимѣя въ завѣдываніи своемъ такаго рода помѣщеній, ознакомленіе съ которыми на практикѣ дало бы возможность судить о степени необходимости измѣненія и дополненія изданныхъ правилъ, Губернская Управа ненаходитъ съ своей стороны нужнымъ сдѣлать какіе либо измѣненія и дополненія таковыхъ: тѣмъ болѣе, что по содержанію ст. 29 мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 іюля 1866 года, составленіе подробныхъ инструкцій предоставлено Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ лишь въ развитіе изложенныхъ въ семъ положеніи правилъ, а какъ Уѣздныя Собранія и Управы, въ непосредственномъ распоряженіи которыхъ состоятъ арестные дома, остаются довольными сими правилами, то и составленіе еще болѣе подробныхъ инструкцій, по мнѣнію Губернской Управы, невызывается пока никакими особенностями.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
Н. Аничковъ.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

13 декабря 1871 года.

№ 2641.

г. Саратовъ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ

Господину Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ 1-го іюля 1867 года на содержаніе канцеляріи Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отпускалось, изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора, 5000 руб. Въ настоящемъ же году, въ виду того, что Губернское Присутствіе должно было перейдти изъ казеннаго въ наемное помѣщеніе, къ означенной суммѣ добавлены Губернскимъ Собраніемъ еще 400 руб., собственно на наемъ квартиры.

Въ засѣданіи 4-го сего декабря, Губернское Земское Собраніе, разсматривая статью смѣты о назначеніи на 1872 годъ содержанія канцеляріи присутствія, ассигновало на этотъ предметъ вмѣсто 5 т. 3,500 руб., признавъ только эту сумму для себя обязательною, такъ какъ оная опредѣлена 125 ст. полож. объ учреж. по крестьянскимъ дѣламъ и особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 11-го марта 1868 года; въ назначеніи же остальныхъ 1500 руб., собраніе отказало, на томъ основаніи, что сія сумма отпускалась присутствію лишь по распоряженію Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ За тѣмъ Губернскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 7-го декабря, ассигновано на наемъ квартиры для Губернскаго Присутствія, отопленіе и освѣщеніе 700 руб., съ отнесеніемъ этаго расхода въ отдѣлъ необязательныхъ потребностей и съ указаніемъ Губернской Управѣ, чтобы оная означенныя 700 руб. въ смѣту 1873 года не вносила.

Такимъ образомъ сумма назначенная на содержаніе канцеляріи Губернскаго Присутствія и прочіе расходы въ 1872 году, сокращена противъ настоящаго года на 1200 рублей.

По этому поводу позволяю себѣ обратить вниманіе Губернскаго Собранія на то обстоятельство, что Губернская администрація, по собственному своему почину, постоянно стрѣмится, когда это оказывается возможнымъ безъ ущерба для успѣшнаго хода дѣла, къ сокращенію расходовъ земства по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, и такое сокращеніе въ недавнее время достигло

весьма крупной цифры, именно: въ концѣ 1869 года упразднены должности двухъ членовъ Губернскаго Присутствія, въ 1870 году послѣдовало упраздненіе десяти мировыхъ посредническихъ участковъ и двухъ должностей членовъ отъ правительства при мировыхъ съѣздахъ, наконецъ въ настоящемъ году упраздненъ еще одинъ мировой участокъ въ Балашовскомъ уѣздѣ.—Всѣ исчисленныя сокращенія въ составѣ мировыхъ крестьянскихъ учрежденій по губерніи, составляютъ ежегоднаго сбереженія въ расходахъ земства на 23,500 рублей.

Если бы предстояла возможность къ сокращенію суммы отпускаемой изъ земскихъ сборовъ на содержаніе Губернскаго Присутствія, я самъ указалъ-бы на это Губернскому Собранію, долгомъ своимъ считая отнюдь не требовать излишнихъ денегъ, но такой возможности, по размѣрамъ дѣлопроизводства, въ настоящее время не представляется, тѣмъ болѣе, что въ текущемъ году перешли въ завѣдываніе присутствія бывшіе колонисты, которыхъ считается въ губерніи 110,287 душъ, вслѣдствіе чего дѣлопроизводство въ Губернскомъ Присутствіи значительно увеличилось.—Вмѣстѣ съ этимъ не излишнимъ будетъ здѣсь упомянуть, что съ переходомъ въ вѣдѣніе мировыхъ крестьянскихъ учрежденій, бывшіе колонисты подлежатъ уже нынѣ общему сбору на сіи учрежденія, что при владѣемой ими землѣ, всего въ количествѣ 484.406 десятинъ, послужитъ къ значительному увеличенію суммы этаго сбора, безъ усиленія процента обложенія; годичный-же расходъ изъ земскихъ сборовъ, оказавшійся необходимымъ при устройствѣ новаго управленія бывшихъ колонистовъ, составляетъ по губерніи только 3000 рублей. Сумма отпускаемая въ семъ году въ количествѣ 5000 рублей, на содержаніе канцеляріи Губернскаго Присутствія, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Жалованье секретарю	1500 р.
Жалованье двумъ дѣлопроизводителямъ распорядительнаго отдѣленія, по 600 р. . . .	1200 —
Жалованье пяти писцамъ, изъ которыхъ одинъ исполняетъ обязанность регистратора и архиваріуса, а равно ведетъ счетную часть, около	1500 —
Двумъ сторожамъ, по 120 руб.	240 —

Остальная сумма, приблизительно 550 руб., идетъ на покупку канцелярскихъ матеріаловъ, печатаніе бланокъ и циркуляровъ, отопленіе, освѣщеніе и прочіе расходы.—На содержаніе собственно выкупнаго стола Губернскаго Присутствія, отпускается особая сумма изъ казны, ассигнуемая на сей предметъ Министерствомъ Финансовъ.

Изъ приведеннаго выше перечня, Губернское Собраніе усмотритъ на что именно расходуется сумма, отпускаемая онымъ Губернскому Присутствію. Слѣдя пристально за дѣлопроизводствомъ присутствія и зная близко размѣръ онаго, я долженъ заявить Губернскому Собранію, что уменьшеніе денежныхъ средствъ получаемыхъ нынѣ Губернскимъ Присутствіемъ на свою канцелярію, послужитъ для него крайнимъ стѣсненіемъ и долженствуя повлечь за собою сокращеніе личнаго состава канцеляріи будетъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ не успѣхъ а промедленіе въ дѣлопроизводствѣ, что безъ сомнѣнія неблагопріятно повліяетъ на интересы какъ дворянъ-землевладѣльцевъ, такъ въ особенности крестьянъ.

Въ виду этого, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство представить настоящее мое заявленіе Губернскому Земскому Собранію и вмѣстѣ съ тѣмъ мою просьбу объ уставленіи суммы на содержаніе въ будущемъ году канцеляріи Губернскаго Присутствія въ томъ-же самомъ размѣрѣ, въ какомъ оная назначена на текущій годъ, т. е въ размѣрѣ 5000 рублей, не потому чтобы я считалъ добавленіе 1500 руб. къ опредѣленнымъ въ законодательномъ порядкѣ 3500 руб., безусловно обязательнымъ для Губернскаго Собранія, но въ силу дѣйствительной и настоятельной къ томъ надобности.

На настоящій годъ, какъ мною сказано выше, Губернскимъ Собраніемъ ассигновано было на канцелярію Губернскаго Присутствія 5000 руб. и кромѣ того особо 400 руб. на наемъ квартиры, на настоящій же годъ назначено всего 4200 руб., стало-быть сокращеніе составляетъ 1200 руб., но я нахожу достаточнымъ добавленіе не всей этой суммы, *а только 800 руб.*, такъ какъ при строгой экономіи въ расходахъ, разсчитываю покрыть издержку на наемъ помѣщенія изъ общей канцелярской суммы, ежели оная будетъ доведена до 5000 рублей.

Подписалъ: Губернаторъ *Галкинъ-Врасскій.*

Скрѣпилъ: *Секретарь Свртори.*

ДОКЛАДЪ

коммисіи по вопросу, о приготовленіи учителей для народныхъ училищъ, представленный Губернскому Земскому Собранію.

Саратовское Губернское Земское Сабраніе, имѣя въ виду, что лучшее рѣшеніе вопроса о народномъ образованіи въ губерніи, главнымъ образомъ зависитъ отъ хорошо приготовленныхъ учителей народныхъ школъ, положило составить особую коммисію для устройства земской учительской семинаріи изъ слѣдующихъ членовъ: Николая Денисовича Давыдова, Александра Павловича Слѣпцова и Николая Андреевича Бахметева.

Коммисія пригласила еще въ качествѣ члена Эксперта, Инспектора здѣшней гимназіи Лакомте, который, бывши Инспекторомъ народныхъ училищъ Саратовской губерніи, завѣдывалъ Саратовскими педагогическими курсами для приготовленія народныхъ учителей и преподаетъ нынѣ въ этомъ учрежденіи педагогику и дидактику.

Члены коммисіи начали обсужденіе того вопроса съ того, что выразили желаніе имѣть учителями народныхъ школъ людей болѣе близкихъ къ простому народу. Люди, вышедшіе изъ самаго народа, получивши образованіе, станутъ выше своей прежней среды, но она не будетъ имъ чужда ни по своимъ понятіямъ, ни по своей простой, часто скудной обстановкѣ. Вотъ почему первая мысль, на которой остановились члены коммисіи, была учредить учительскую семинарію въ какомъ нибудь селѣ и набрать туда учениковъ отъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучавшихся въ народныхъ школахъ.

Но осуществленіе этой мысли по многимъ причинамъ оказывается мало удобнымъ въ практикѣ. Въ подобномъ заведеніи, какъ учительская семинарія, успѣшное веденіе дѣла болѣе, нежели гдѣ нибудь въ другомъ заведеніи, будетъ зависѣть отъ личности завѣдывающаго подобнымъ учрежденіемъ. Весьма трудно найти человѣка, который, будучи отличнымъ педагогомъ, согласился бы на подобное мѣсто. Обязанный для успѣха дѣла чрезвычайно много трудиться, онъ не будетъ вознагражденъ за этотъ трудъ ни правами государственной службы, ни тѣми развлеченіями городской жизни, которыя доставляютъ отдыхъ. А если и нашлось бы такое лицо, то оно, можно думать, оставитъ свое мѣсто, какъ скоро найдетъ для себя другое болѣе удобное и выгодное. Частая смѣна здѣсь начальствующихъ лицъ весьма вредно будетъ отражаться на жизнь учебнаго заведенія. Точно также трудно будетъ найти хорошихъ преподавателей, которые согласились бы на посильные труды и жизнь въ деревнѣ.

На основаніи вышесказаннаго, т. е. желанія имѣть учителей для народа изъ самаго народа и трудности устроить отдѣльную учительскую семинарію въ селѣ, члены коммисіи остановились на мы-

сли объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ 45 верстахъ отъ Саратова въ селѣ Никольскомъ. Для того коммисія предполагаетъ сдѣлать обязательными для воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ—стипендіатовъ Земства два первые общіе класса училища и третій классъ, назначенный для сельскихъ хозяевъ, принимая всѣ эти три класса за общеобразовательные. За тѣмъ для практики устроить образцовое училище въ самомъ близкомъ отъ земледѣльческаго училища селеніи. Въ этомъ образцовомъ училищѣ молодые люди, готовящіеся быть учителями, остаются одинъ годъ, въ продолженіе котораго слушаютъ лекціи главныхъ положеній методики обученія, и подъ руководствомъ учителя школы занимаются преподаваніемъ въ школѣ. Таковы главныя основанія проэктируемыхъ педагогическихъ курсовъ при земледѣльческомъ училищѣ.

Но для проведенія въ исполненіе этого проэкта необходимо: 1) войти въ соглашеніе съ директоромъ земледѣльческаго училища относительно помѣщенія будущихъ воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ, примѣрно человѣкъ 60, полагая по 20 человѣкъ на курсъ; 2) познакомиться на мѣстѣ съ преподованіемъ въ земледѣльческомъ училищѣ. Здѣсь представляется вопросъ: можетъ ли характеръ преподаванія въ земледѣльческомъ училищѣ быть пригоднымъ для предполагаемаго учрежденія. Преподаваніе въ учительскихъ семинаріяхъ должно имѣть особый характеръ. Здѣсь дѣло не въ полнотѣ и обиліи фактовъ извѣстной науки, а въ томъ, чтобы умѣть сообщить будущимъ учителямъ рельефно главные факты и умѣть ихъ передать такъ, чтобы самая передача фактовъ могла служить для молодыхъ людей образцомъ преподаванія 3) Сличая распредѣленіе предметовъ въ первыхъ трехъ классахъ земледѣльческаго училища съ распредѣленіемъ предметовъ въ учительскихъ семинаріяхъ, учреждаемыхъ Правительствомъ, мы находимъ недостаточнымъ для будущихъ учителей количество уроковъ въ первыхъ трехъ классахъ земледѣльческаго училища и предполагаемъ его увеличить во всѣхъ трехъ классахъ: за особое вознагражденіе преподователямъ на десять уроковъ. Эти десять уроковъ мы распредѣляемъ слѣдующемъ образомъ: два урока на законъ Божій въ 3 курсѣ, гдѣ въ земледѣльческомъ училищѣ вовсе не положено уроковъ; три урока во всѣхъ курсахъ на географію, прибавляя по одному уроку для каждаго курса; пять уроковъ на исторію, назначая въ первомъ курсѣ, вмѣсто одного, два урока и по два урока во второмъ и третьемъ курсахъ. Увеличеніе числа уроковъ по исторіи и географіи мы считаемъ необходимымъ, потому что будущіе народные учители должны обладать яснымъ и отчетливымъ знаніемъ главныхъ фактовъ отечественной исторіи и географіи. Такое знаніе будетъ имъ необходимо при толковомъ или объяснительномъ чтеніи съ своими учениками. При томъ желательно, чтобы въ третій годъ ученія молодымъ людямъ сообщено было изъ русской исторіи обозрѣніе реформъ нынѣшняго царствованія (земскія учрежденія, городовое положеніе, судебная реформа). Замѣтимъ, что проэктируемое коммиссіею увеличеніе числа уроковъ для педагоговъ еще далеко не уравниваетъ это число съ числомъ уроковъ въ учительскихъ семинаріяхъ, учреждаемыхъ Правительствомъ.

Уроки въ проэктирусмыхъ курсахъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	1 курс.	2 курс.	3 курс.
Законъ Божій . . .	2 —	2 —	2 —
Русскій языкъ . .	4 —	4 —	3 —
Географія . . .	2 —	2 —	2 —
Исторія	2 —	2 —	2 —
Ариѳметика . . .	5 —	3 —	1 —
Геометрія	» —	2 —	1 —
Чистописаніе . . .	4 —	2 —	» —

	1 курс.	2 курс.	3 курс.
Черченіе	2 —	1 —	1 —
Физика	» —	» —	3 —
Химія	» —	» —	3 —
Минералогія	» —	» —	1 —
Ботаника	» —	1 —	2 —
Зоологія	» —	1 —	2 —

Содержаніе педагогическихъ курсовъ при земледѣльческомъ училищѣ:

60 воспитанниковъ по 100 р.	6000 р.
Надзоръ за воспитанниками	800 —
10 лишнихъ уроковъ по 50 р.	500 —
Учебныя пособія и библіотека	500 —
Жалованье учителю образцоваго училища	800 —
Наемъ помѣщенія для воспитанниковъ въ селѣ	400 —
	9000 р.

Кромѣ того можетъ потребоваться единовременный расходъ на приспособленіе зданія земледѣльческаго училища къ помѣщенію воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ и на постройку образцоваго училища въ селѣ.

Второе предположеніе коммисіи заключается въ преобразованіи существующихъ въ Саротовѣ при уѣздномъ училищѣ педагогическихъ курсовъ для приготовленія народныхъ учителей въ учительскую семинарію по образцу подобныхъ семинарій, учрежденныхъ или утвержденныхъ Правительствомъ (Кубанская учительская семинарія въ станицѣ Старо-Корсунской Кубанскаго казачьяго войска, Молодечненская учительская семинарія въ мѣстечкѣ Молодечнѣ Виленской губерніи, Екатерининскій учительскій Институтъ въ Тамбовѣ).

Педагогическіе курсы для приготовленія народныхъ учителей есть учрежденіе временное, которое само Правительство,—есть основаніе предполагать,—рано или поздно намѣрено преобразовать въ учительскую семинарію. Если бы Саратовское Земство взяло на себя ходатайство у Правительства о преобразованіи Саратовскихъ педагогическихъ курсовъ въ учительскую семинарію при пособіи Земства и съ отпускомъ суммы, назначенной правительствомъ на содержаніе педагогическихъ курсовъ—4695 р., въ распоряженіе Земства, тогда для полнаго содержанія проэктируемой семинаріи Земству надо было бы назначить самое большое до 10,000 р. Содержаніе Кубанской учительской семинаріи стоитъ Правительству 13,250 р., Молодечненской учительской семинаріи 14,810 р.; содержаніе Екатерининскаго учительскаго института исчислено въ 15,000 р. Разница въ содержаніи названныхъ заведеній зависитъ главнымъ образомъ отъ числа стипендіатовъ и отъ размѣра стипендій. Въ Кубанской учительской семинаріи положено имѣть 40 стипендіатовъ по 100 р. (4,000 р.), въ Молодечненской—60 стипендіатовъ по 80 р. (4,800 р.) и въ Екатерининскомъ институтѣ 36 стипендіатовъ по 120 р. (4,320 р.)

Наконецъ третье предположеніе коммисіи заключается въ назначеніи извѣстнаго числа стипендій для приготовленія учителей въ народныя школы губерніи при существующихъ въ Саратовѣ педагогическихъ курсахъ.

Къ этимъ тремъ своимъ предположеніямъ по вопросу о приготовленіи учителей въ народныя

училища коммисія имѣетъ честь присоединить свое ходатайство передъ Земствомъ объ оказаніи пособія училищу для приготовленія сельскихъ наставницъ, учрежденному въ Саратовѣ при Братствѣ Св. Креста. Училище это существуетъ на самыя ничтожныя средства, не пользуясь пособіями ни отъ Правительства, ни отъ Земства, а между тѣмъ приноситъ свою пользу, приготовляя небольшое число учительницъ для сельскихъ школъ губерніи.

Члены коммисіи: *Н. Давыдовъ.*
А. Слѣпцовъ.
Н. Бахметевъ.

М. Лакомте.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе.

Я нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ о значеніи того учрежденія, проэктъ устава котораго я имѣлъ честь представить на Ваше, Гг. Гласные, обсужденіе.

Правительство наше не можетъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства значительныхъ суммъ на народное образованіе. Правительство вмѣстѣ съ земскими учрежденіями, конечно, не всѣми, заботится о приготовленіи народныхъ учителей и содержитъ въ каждой губерніи по нѣскольку образцовыхъ школъ (въ нашей губерніи только одну въ Баландѣ). Земскія учрежденія не въ состояніи удѣлять значительныхъ суммъ на народное образованіе, такъ чтобы послѣднее живительнымъ потокомъ разлилось по всей массѣ городскаго, сельскаго и деревенскаго населенія. Народное образованіе, между тѣмъ, есть вопросъ первѣйшей важности. Чтобы не предпринималось, на первомъ планѣ является онъ. Кажется, ни какой непосредственной связи желѣзно-дорожное дѣло не имѣетъ съ дѣломъ народнаго образованія, а между тѣмъ-фактъ, что представители желѣзныхъ дорогъ, чувствуя, такъ сказать, осязая крайнюю нужду въ грамотныхъ и болѣе или менѣе образованныхъ служителяхъ, рѣшились ежегодно отпускать изъ доходовъ, выручаемыхъ желѣзными дорогами, по 15 р. съ версты на устройство и содержаніе школъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Земскія учрежденія, судебные уставы 20 ноября 1864 года, ожидаемая реформа воинской повинности, наконецъ, всѣ реформы настоящаго царствованія возбуждаютъ и усиливаютъ въ народѣ потребность въ образованіи. Гдѣ-же взять средствъ для возможно большаго распространенія его въ массѣ народной? Извѣстно, сами сельскія, а тѣмъ болѣе деревенскія общества не въ состояніи открыть и содержать мало мальски сносную школу. Случись неурожай, или пожаръ, или какое нибудь другое серьезное бѣдствіе, и школа закроется, уничтожится такимъ образомъ и послѣдній путь къ образованію народа, откроется снова полная возможность существованію и пожалуй развитія невѣжества.. Литература наша и иностранная дошла до такого заключенія, что дѣло образованія народа неуйдетъ далеко, если въ распространеніи истиннаго образованія въ массѣ народной не примутъ участія просвѣщенные, высшіе слои общества. Участіе это можетъ выражаться въ различныхъ формахъ. Между прочимъ оно можетъ выразиться въ устройствѣ и поддержаніи различныхъ обществъ, задавшихся цѣлью содѣйствовать возможно большему распространенію правильнаго образованія народа. Исторія намъ представляетъ поучительные примѣры тому, какъ высоко постановленныя особы въ различныхъ просвѣщенныхъ странахъ европы своимъ такъ сказать сердечнымъ участіемъ и любовію содѣйствовали устройству, содержанію и улучшенію народныхъ школъ. Есть люди и у насъ, люди, горячо относящіеся къ дѣлу народнаго образованія, люди, которые сочувствіе къ нему могутъ выразить и въ пожертвованіи на это по истинѣ доброе дѣло. Сообщать эти пожертвованія которыя въ отдѣльности взятыя, не могутъ оказать никакого существеннаго вліянія на состояніе народныхъ школъ, установить правильную систему расходовъ этихъ пожертвованій, такъ чтобы имѣть болѣе или менѣе видное вліяніе на существенное улучшеніе

школъ,—вотъ цѣли различныхъ школьныхъ обществъ. Англія первая представила возможность устройства ихъ. Еще въ 1688 году открыто въ ней «общество первоначальнаго христіанскаго просвѣщенія», существующее и доселѣ. По примѣру его стали въ Англіи открываться и другія общества, такъ что въ послѣднее время ихъ можно тамъ считать десятками. Чтобы показать дѣятельность этихъ обществъ, я обращу вниманіе Ваше на Британское общество, учрежденное стараніями знаменитаго Ланкастера въ 1805 г. Въ 1859 году это общество имѣло доходу 11,000 ф. стерлинговъ, содержало одну образцовую школу съ 1000 учащихся, содержало три учительскія семинаріи, имѣло вліяніе на 6250 школъ, устроило учительскій съѣздъ, издавало газету. Еще поразительнѣе дѣятельность національнаго общества, учрежденнаго въ 1811 году, [1]) стараніями Белля. Кажется, приведенныя мною цифры яснымъ могутъ служить доказательствомъ той пользы, которую могутъ приносить частныя школьныя общества дѣлу народнаго образованія.

Подобныя школьныя общества существуютъ, къ счастію, и у насъ въ Россіи. Такъ 3-е отдѣленіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества еще въ апрѣлѣ 1861 г. образовало частію изъ своихъ членовъ, частію изъ лицъ, не имѣющихъ ни какого отношенія къ почтенному обществу, комитетъ грамотности; далѣе Императорское Московское общество сельскаго хозяйства въ началѣ 60 годовъ образовало при себѣ тоже комитетъ грамотности. Наконецъ, Харьковское Уѣздное Земство въ 1869 году при земской управѣ образовало общество грамотности. Еслибъ Россія не нуждалась въ школьныхъ обществахъ, то не зачѣмъ имъ было бы возникать, а если-бы благодаря чьей-нибудь фантазіи онѣ и возникли, то, какъ не имѣющія корня, должны были-бы заглохнуть и уничтожиться. Выходитъ же на оборотъ. Отсылая желающихъ познакомиться съ дѣятельностію Петербургскаго и Московскаго комитетовъ грамотности, перваго къ брошюрѣ, недавно изданной подъ названіемъ «Краткій Очеркъ дѣятельности 10 лѣтней комитета грамотности» и втораго къ сочиненію подъ названіемъ: «Исторія 50 лѣтней дѣятельности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства», я сообщу Вамъ, Гг. Гласные, нѣсколько свѣдѣній о дѣятельности Харьковскаго общества грамотности. Въ какіе нибудь два года своего существованія оно успѣло открыть нѣсколько народныхъ школъ въ Харьковѣ и въ губерніи, недавно открыло воскресную и празднечную школу въ Харьковѣ; открыло книжный магазинъ для возможно дешевой продажи народныхъ книгъ и учебниковъ, содѣйствовало устройству учительскаго съѣзда и т. д. Потребность въ образованіи въ народѣ есть, число жертвующихъ на удовлетвореніе этой потребности имѣется въ виду не незначительное.

Имѣя въ виду привлечь большее число жертвователей на народное образованіе, я имѣлъ честь представить на Ваше, гг. Гласные, обсужденіе проэктъ устава Саратовскаго Комитета Грамотности. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, гг. Гласные, о слѣдующемъ:

1) Иниціативу устройства этого очень полезнаго учрежденія принять на себя.

2) Избрать коммисію, которая всесторонне обсудила-бы представленный мною проэктъ и свои замѣчанія на него внесла бы на Ваше обсужденіе въ нынѣшнюю же сессію.

3) Немедлить представленіемъ разсмотрѣннаго коммисiею проэкта на утвержденіе, куда слѣдуетъ и

4) Въ случаѣ утвержденія устава разрѣшить комитету грамотности помѣщаться въ зданіи Саратовской Губернской Земской Управы.

[1]) Національное общество имѣло въ 1859 году доходу 13,000 ф. стерл., содержало 4 учительскихъ семинаріи, имѣло попеченіе объ 11,000 слишкомъ школъ, и т. д.

Гласный *Абакумовъ.*

ПРОЭКТЪ

Устава Саратовскаго Комитета Грамотности.

1. Назначеніе Комитета Грамотности:

§ 1) Въ Саратовѣ основывается Комитетъ Грамотности, съ цѣлью содѣйствовать распространенію начальнаго образованія въ массѣ преимущественно сельскаго населенія Саратовской губерніи.

§ 2) Для достиженія этой цѣли Комитетъ Грамотности принимаетъ слѣдующія мѣры:

а) Жертвуемыя разными лицами книги и другія учебныя пособія, а также пріобрѣтаемыя на его собственныя средства, разсылаетъ въ народныя школы Саратовской губерніи по ихъ требованію и собственному своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе: Всякая школа, требующая отъ Комитета Грамотности книгъ и пособій обязывается сообщить ему точныя свѣдѣнія 1) о времени своего открытія, 2 о средствахъ, которыми она поддерживается и 3, о составѣ преподавателей и числѣ учениковъ,

Свѣдѣнія, указанныя въ 2 и 3 пунктахъ сего примѣчанія, должны сообщаться Комитету Грамотности впослѣдствіи ежегодно по особо разсылаемой имъ формѣ.

б) Открываетъ въ центральныхъ пунктахъ Саратовской губерніи склады книгъ и учебныхъ пособій по народному образованію для продажи ихъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ;

в) Содѣйствуетъ основанію ученическихъ и учительскихъ библіотекъ, изъ коихъ первыя должны быть открываемы при каждой школѣ, а послѣднія при школахъ, находящихся въ болѣе или менѣе центральныхъ пунктахъ Саратовской губерніи, по усмотрѣнію Комитета Грамотности.

Примѣчаніе: Въ Саратовѣ при Комитетѣ Грамотности имѣетъ быть открыта центральная педагогическая библіотека, цѣль которой главнымъ образомъ должна состоять въ предоставленіи членамъ Комитета Грамотности, народнымъ учителямъ и постороннимъ лицамъ возможности ближе ознакомиться съ сочиненіями по теоріи и исторіи народнаго образованія

г) Открываетъ по своему усмотрѣнію съ разрѣшенія начальства, въ разныхъ пунктахъ Саратовской губерніи начальныя народныя школы.

д) Содержитъ при существующихъ въ Россіи учительскихъ семинаріяхъ извѣстное число стипендіатовъ, сообразно своимъ средствамъ, съ цѣлью приготовленія въ нихъ способныхъ учителей для существующихъ и вновь открываемыхъ въ Саратовской губерніи народныхъ школъ,

е) Содѣйствуетъ учрежденію лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для наличнаго контингента народныхъ учителей Саратовской губерніи, а также содѣйствуетъ открытію учительскихъ съѣздовъ.

ж) Командируетъ избранныхъ имъ членовъ для осмотра извѣстныхъ по своему образцовому уст-

ройству народныхъ школъ и училищъ съ цѣлью практическаго ознакомленія съ возможно лучшими пріемами преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ народныхъ начальныхъ школъ.

з) Назначаетъ конкурсы для соискателей премій за составленіе учебниковъ для народныхъ школъ и книгъ для народнаго чтенія, а также за сочиненія по народной гигіенѣ, этнографіи, статистикѣ, географіи и исторіи Саратовской губерніи.

и) Принимаетъ на себя въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, изданіе учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія.

і) Оказываетъ пособія учителямъ сельскихъ школъ Саратовской губерніи, подвергшимся какимъ-либо особеннымъ несчастнымъ обстоятельствамъ, какъ-то пожару и т. п., образуя для этой цѣли вспомогательный учительскій фондъ и наконецъ.

к) Обсуждаетъ способы и мѣры къ распространенію и развитію народнаго образованія въ Саратовской губерніи и по мѣрѣ надобности открываетъ при себѣ какъ постоянныя, такъ и временныя коммисіи для разъясненія вопросовъ, имѣющихъ возникнуть по пунктамъ сего проэкта устава.

II Составъ Комитета Грамотности и его средства.

§ 3) Членами Саратовскаго Комитета Грамотности могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ состояній и жительствующія во всѣхъ предѣлахъ Россійской Имперіи.

§ 4) Члены бываютъ почетные и дѣйствительные. Всякій, внесшій въ кассу комитета грамотности не менѣе 50 руб. за одинъ годъ, считается почетнымъ его членомъ.

Примѣчаніе. Лица, оказавшія значительныя услуги дѣлу народнаго образованія, могутъ быть почетными членами комитета грамотности безъ обязательнаго 50 рублеваго-взноса, но въ такомъ случаѣ онѣ подвергаются баллотировкѣ и избираются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 5) Всякій внесшій въ кассу комитета грамотности не менѣе 6 руб. за одинъ годъ, считается дѣйствительнымъ его членомъ.

Примѣчаніе. 1) Учителя городскихъ и сельскихъ школъ пріобрѣтаютъ званіе дѣйствительныхъ членовъ комитета грамотности, если внесутъ въ кассу его не менѣе 1 р. за годъ.

Примѣчаніе. 2) Какъ почетные, такъ и дѣйствительные члены комитета грамотности могутъ свои членскіе взносы дѣлать и помѣсячно, первые въ размѣрѣ 4 р. $16^{2}/_{3}$ к., а послѣдніе въ размѣрѣ 50 к. сер.

§ 6) Средства комитета грамотности составляются:

а) Изъ членскихъ взносовъ.

б) Изъ пожертвованій по подпискѣ, которая имѣетъ быть объявлена при открытіи его.

в) Изъ пожертвованій деньгами, книгами, учебными пособіями и т. п.

г) Изъ сборовъ, выручаемыхъ отъ концертовъ, спектаклей, литературныхъ вечеровъ и т. п. учреждаемыхъ въ пользу его и

д) Изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій.

Управленіе дѣлами Комитета Грамотности и занятія его.

§ 7) Дѣлами Саратовскаго Комитета Грамотности непосредственно завѣдуетъ Совѣтъ его, состоящій изъ 10 членовъ, въ томъ числѣ председателя, секретаря, казначея и библіотекаря, обязанности которыхъ опредѣляются самымъ названіемъ должности. Всѣ эти лица избираются простымъ большинствомъ голосовъ на одинъ годъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія председателя мѣсто его заступаетъ одинъ изъ тѣхъ 6-ти

членовъ, который названіе члена совѣта получилъ болѣе избирательныхъ голосовъ, чѣмъ другіе, отдѣльно взятые.

§ 8) Обязанности совѣта заключаются въ слѣдующемъ.

а) Совѣтъ отъ имени комитета грамотности входитъ въ сношеніе съ разными мѣстами и лицами, имѣетъ свою печать съ надписью «Саратовскій Комитетъ Грамотности», собираетъ членскіе взносы, разсылаетъ книги и учебныя пособія въ школы.

б) Принимаетъ доклады членовъ комитета грамотности о предметахъ, входящихъ въ кругъ его дѣятельности, и входитъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе этихъ докладовъ.

в) Составляетъ отчеты о своей дѣятельности за періодъ времени, протекшій между двумя обыкновенными собраніями, составляетъ смѣты доходовъ и расходовъ на слѣдующій періодъ, составляетъ подробные отчеты о своей дѣятельности за цѣлый годъ и представляетъ все это вмѣстѣ съ своими докладами и докладами членовъ комитета грамотности на разсмотрѣніе и обсужденіе общаго собранія.

г) Долженъ имѣть не менѣе 12 засѣданій въ теченіе года и о предметахъ своихъ занятій долженъ публиковать заранѣе.

Примѣчаніе. Въ засѣданія совѣта допускаются и члены комитета грамотности всѣ безразлично, но безъ права голоса.

д) Всѣ постановленія свои по первымъ 3 пунктамъ § 2 сего проэкта устава имѣетъ полное право приводить въ исполненіе безъ разрѣшенія общаго собранія и накопецъ.

в) Вызываетъ отъ своего имени членовъ комитета грамотности какъ на обыкновенныя, такъ и экстренныя собранія.

§ 9) Обыкновенныхъ собраній членовъ комитета грамотности полагается *три* въ теченіе года. Число же экстренныхъ собраній не опредѣляется

§ 10) Въ обыкновенныхъ собраніяхъ члены комитета грамотности:

а) Избираютъ въ началѣ каждаго года изъ среды своей 10 членовъ совѣта.

Примѣчаніе. Предсѣдатель совѣта есть также и предсѣдатель собраній.

[б По мѣрѣ надобности избираютъ членовъ какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ коммисій.

в) Избираютъ въ концѣ каждаго года изъ среды своей членовъ временной ревизіонной коммисіи для тщательной и подробной повѣрки денежныхъ отчетовъ, представляемыхъ совѣтомъ.

г) Избираютъ согласно примѣчанія къ § 4 сего проэкта устава въ почетные члены лицъ оказавшихъ значительныя услуги дѣлу народнаго образованія и накопецъ.

д) Входятъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе отчетовъ о дѣйствіяхъ совѣта, смѣтъ доходовъ и расходовъ, докладовъ какъ самаго совѣта, и отдѣльныхъ членовъ комитета, грамотности, такъ равно и докладовъ временной ревизіонной коммисіи.

§ 11) Экстренныя собранія созываются по мѣрѣ надобности совѣтомъ или по желанію членовъ его, или же потребованію членовъ комитета грамотности въ числѣ не менѣе $^1/_5$ дѣйствительныхъ его членовъ.

§ 12) Какъ обыкновенныя, такъ и экстренныя собранія считаются состоявшимися, если въ назначенный день явится не менѣе $^1/_3$ всѣхъ членовъ, въ противномъ случаѣ засѣданіе отлагается до другаго дня. Затѣмъ въ назначенный день сколько бы членовъ ни явилось, собраніе приступаетъ къ своимъ занятіямъ и постановленіямъ его подчиняются остальные члены, не бывшіе въ собраніи.

§ 13) Всѣ вопросы, обсуждаемые въ обыкновенныхъ и экстренныхъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ на собраніяхъ членовъ. Если члены по какому либо вопросу раздѣляются на двѣ ровныя стороны, то приводится въ исполненіе мнѣніе той стороны, къ которой присоединился предсѣдатель.

§ 14) Каждый членъ комитета грамотности пользуется правомъ голоса въ собраніяхъ. Въ случаѣ своего отсутствія членъ не можетъ передавать право голоса другому члену.

§ 15) Члены совѣта не имѣютъ права голоса при выборѣ членовъ временной ревизіонной коммисіи.

Губернскій Гласный *Абакумовъ*.

ДОКЛАДЪ

...ммисіи по составленію таксы лѣснымъ матеріаламъ по Саратовской губерніи.

Разсматривая таксы представленныя уѣздными управами Саратовской губерніи, коммисія нашла ...составленными весьма разнообразно по формѣ, основанными на весьма различныхъ началахъ и ...мѣ того не имѣющими достаточной полноты

Имѣя въ виду, что утвержденіе таксы на лѣсныя матеріалы предоставлено по закону Губернскому ...скому Собранію, коммисія имѣла первоначально намѣреніе составить таксу общую по формѣ для ...ъ уѣздовъ Саратовской губерніи; но отсутствія необходимыхъ данныхъ въ свѣдѣніяхъ, представ...ныхъ уѣздными управами, вынудило ее ограничиться составленіемъ только одной формы, которая ...этомъ и прилагается. Формы эти должны быть разосланы во всѣ уѣздныя управы, которыя и ...ать представить всѣ необходимыя по этимъ формамъ свѣдѣнія въ Губернскую Управу къ ноябрю ...ицу будущаго года для доклада Губернскому Земскому Собранію.

При этомъ коммисія считаетъ долгомъ заявить собранію, что въ виду быстро возвышающихся ...ъ на лѣсъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ слѣдствіе постройки желѣзныхъ дорогъ весьма полезно было ...исходатайствовать у высшаго правительства разрѣшеніе утверждать лѣсныя таксы не на три года, ...олько на одинъ годъ, такъ какъ при этомъ условіи цѣны на лѣсныя матеріалы могутъ быть наз...чены ближе къ дѣйствительно существующимъ цѣнамъ и въ слѣдствіе того лѣсныя таксы могутъ ...ее удовлетворить своей цѣли.

Несмотря на не полноту свѣдѣній, представленныхъ уѣздными управами, коммисія сдѣлавъ не...димыя измѣненія въ этихъ свѣдѣніяхъ и дополнивъ ихъ по указаніямъ нѣкоторыхъ гласныхъ, ...лагаетъ собранію утвердить таксы на лѣсныя матеріалы въ этомъ видѣ.

Подробности сдѣланныхъ коммисіею измѣненій собраніе можетъ усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при ...ъ таксъ по каждому уѣзду въ измѣненномъ видѣ, но она все таки считаетъ не лишнимъ изло...ь въ кратцѣ нѣкоторыя измѣненія.

1) По Аткарскому уѣзду коммисія уменьшила цѣны на нѣкоторые матеріалы.

2) По Балашевскому уѣзду коммисія назначила оцѣнку для деревьевъ, имѣющихъ болѣе 6 верш...ъ къ отрубѣ.

3) По Вольскому уѣзду коммисія измѣнила цѣны на колья, обручи и дрова.

4) По Камышинскому уѣзду коммисія основываясь на словѣсныхъ объясненіяхъ Предсѣдателя ...мышинской Уѣздной Земской Управы, объяснившаго, что у нихъ въ виду постояннаго увеличенія

цѣны на лѣсъ въ слѣдствіе проведенія желѣзныхъ дорогъ возвысили существующія цѣны на 20 предположила сдѣлать на 1872 г скидку въ 20% съ тѣмъ чтобы возвысить таксу въ каждый с дующій за тѣмъ годъ по 10% ежегодно.

5) По Саратовскому уѣзду прибавлена оцѣнка клепа, карагуча, осокоря и хвороста

6) По Сердобскому уѣзду измѣнена оцѣнка хворосту.

7) Для Хвалынскаго уѣзда принята такса на лѣсныя матеріалы по Кузнецкому уѣзду съ из пеніемъ оцѣнки для кольевъ, для которыхъ безъ всякаго раздѣленія назначается общая оцѣнка 5 руб. за сотню.

8) По Кузнецкому уѣзду такса оставлена безъ измѣненій.

9) По Петровскому уѣзду исключена коммисіею оцѣнка бревенъ и сверхъ того измѣнены оцѣ деревъ и сдѣланы дополненія относительно нѣкоторыхъ сортовъ лѣсныхъ матеріаловъ

10) По Царицынскому уѣзду сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ оцѣнкѣ.

Сверхъ того коммисія нашла необходимымъ всѣ тѣ таксы въ которыхъ оцѣнка сдѣлана по т щинѣ бревенъ извѣстной длины въ отрубѣ, дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: Если деревья дутъ увезены или уничтожены, то для того чтобы по пеньку опредѣлить стоимость дерева согла таксы надобно положить уменьшеніе толщины дерева на 1 вершокъ въ діаметрѣ на каждую саж по длинѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ТАКСА

лѣснымъ матеріаламъ, для опредѣленія ущерба, произведеннаго порубкою въ частныхъ лѣсахъ Саратовской губерніи, составленная на основаніи 28 ст. Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1867 г. о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ и утвержденная Саратовскимъ Губернскимъ Собраніемъ 15 декабря 1871 года на трехлѣтіе съ 1872 года.



Въ Аткарскомъ уѣздѣ.

	Цѣна. Руб.	Коп.
Дубовый лѣсъ.		
Отъ 5 до 8 вершковъ въ отрубѣ на 9 арш. длины и болѣе, за каждый вершокъ	1	—
— 3 до 5 верш. въ отрубѣ на 9 арш. длины, за вершокъ	—	60
Слеги дубовыя, за каждую штуку отдѣльно	1	50
Колья для обручей, за каждую штуку	—	20
Возъ хвороста	1	50
Березовый:		
Отъ 5 до 8 верш. въ отрубѣ и болѣе	1	—
— 3 — 8 — въ въ отрубѣ, за каждый вершокъ	—	80
Слеги за каждую штуку отдѣльно	1	30
Колья за каждый отдѣльно	—	15
Возъ хворосту	1	50
Осиновый:		
Отъ 5 до 8 верш. въ отрубѣ, за каждый вершокъ	1	—
— 3 — 5 — — — — — —	—	80
Слеги за каждую отдѣльно	1	30
Колья за каждый отдѣльно	—	15
Возъ хворосту	1	50
Липовый и ветловый:		
Расчетъ въ вершкахъ согласно осиноваго.		
Лутошки для лыкъ за каждую отдѣльно	—	30
Возъ хворосту ивоваго лѣса	1	50

Въ Балашовскомъ уѣздѣ.

	Цѣна	
	Руб.	К
Дубов. брев. въ 3 верш. въ діаметрѣ на 9 арш. длин.	1	[illegible]
— — — 4 — — — — —	3	—
— — — 5 — — — — —	5	—
— — — 6 — — — — —	7	—
Прочихъ же породъ ниже на 20%.		
Слега въ 2 верш. въ діаметрѣ на 9 верш. длины	1	—
Жердь въ 1 верш. въ діаметрѣ на 9 арш. длины	—	[illegible]
100 дубовыхъ кольевъ	8	—
100 кольевъ прочихъ породъ	6	—
100 липокъ годныхъ на лыки	6	—
100 обручей	5	—
Кубическая сажень фашинника	6	—
— — таковаго хвороста	4	—
— — дровъ изъ валежника и буреломнаго лѣса	10	—

Примѣчаніе: Такъ какъ въ таксѣ оцѣненъ лѣсъ, имѣющій толщину не болѣе 6 верш. въ отру то при порубкѣ лѣса, имѣющаго болѣе 6 вершковъ толщины, цѣна его увеличивается по 2 ру на каждый лишній вершокъ.

Въ Вольскомъ уѣздѣ.

Длина лѣса.	Березовый.		Дубовый.		Сосновый		Осиновый.		Сотня дубовыхъ кольевъ или обручей.	
	Ц		Ѣ		Н		А.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 3 сажени, за вершокъ . . .	—	35	—	40	—	30	—	25		
— 5 — — — . . .	—	50	—	75	—	80	—	40	4	—
— 7 — — — . . .	—	65	—	85	1	—	—	60		

Пятерикъ дровъ:

Березовыхъ	28 р.	—	к
Дубовыхъ	24 »	—	»
Чернолѣсья	21 »	—	»
Липовыхъ	18 »	—	»
Возъ хворосту	— »	60	»
— тальнику	— »	60	»
— валежнику	1 »	50	»

Въ Камышинскомъ уѣздѣ.

	РАЗМѢРЫ.		Березовыхъ и дубовыхъ.		Ольховыхъ, ивовыхъ и другихъ мягкихъ породъ.	
	Длина въ саженяхъ.	Толщина въ верхнемъ отрубѣ въ вершкахъ.	Серебромъ.			
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По всѣмъ вообще дачамъ:	—		—	—		
Деревья за штуку	3	3—4	1	92	1	63
		5—6	2	16	1	92
		7—8	2	40	2	16
	4	3—4	3	24	2	88
		5—6	3	60	3	24
		7—8	4	32	3	60
	5	3—4	5	76	3	81
Жерди за сотню	3	1—2	48	—	24	—
	4	«—»	96	—	48	—
Колья за сотню	1	1—2	24	—	12	—
	1½	«—»	36	—	18	—
	2	«—»	48	—	24	—

Примѣчаніе: 1) Цѣна строевому валежнику и сухоподстойному лѣсу назначается на одну треть дешевле противу сыро-ростущаго.

2) Древеснымъ вершинамъ, которыя остаются въ лѣсу отъ выдѣлки бревенъ, годнымъ на строеніе, цѣна назначается наравнѣ съ бревнами по размѣрамъ; въ противномъ случаѣ онѣ цѣнятся какъ дрова

	Размѣръ деревьевъ.		Серебромъ.	
	Длина въ саж.	Толщина въ верш	Руб.	Коп.
Деревья за штуку	1	3—4	1	60
		5—6	2	40
		7—8	3	20
		9—10	4	80
	2	3—4	2	40
		5—6	3	20
		7—8	4	—
	3	3—4	3	20
		5—6	4	—
		7—8	4	80
	4	3—4	6	40
		5—6	7	20
		7—8	8	—
	5	3—4	9	60
		5—6	10	40
Жерди за сотню	3	1—2	32	—
	4	«—»	40	—
Колья за сотню	1	1—2	19	20
	1½	«—»	24	—
	2	«—»	28	80

Примѣчание: 1) Цѣна строевому валежному и сухоподстойному лѣсу назначается одинаковая съ сырорастущимъ.

	Цѣна серебромъ за одну кубическую сажень. Рубли.	Коп.
По всѣмъ вообще дачамъ.		
Дрова:		
Дубовыя	28	80
Березовыя, вязовыя, ильмовыя, карагучевыя, кленовыя и некленовыя	24	—
Осиновыя, ольховыя, ивовыя и прочихъ мягкихъ породъ	16	80
Хворостъ:		
Дубовый	14	40
Березовый, вязовый, ильмовый, карагучевый, кленовый, некленовый, осиновый, ольховы, ивовый и орѣшникъ	12	—
Тальникъ годный на плетни	7	20
Тальникъ негодный на плетни осиновый и вѣтловый	4	80
Липа для мочалъ и лыкъ	24	—
Пней старыхъ	19	20
Пней свѣжихъ	14	40

Примѣчаніе: Цѣны на валежный и сухоподстойный лѣсъ назначаются на одну треть дешевле противу сыр… растущаго.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ.

	Размѣры бревенъ. Длина въ саженяхъ.	Размѣры бревенъ. Толщина въ верхнемъ отрубѣ въ вершкахъ.	Цѣна въ копѣйкахъ. Дубовыя.	Сосновыя.	Березовыя и ольховыя.	Осиповыя и ивовыя.	Липовыя и кленовыя.
Бревна	1	3—4	20	—	—	—	—
		5—6	30	—	—	—	—
		7—8	40	—	—	—	—
		9—10	60	—	—	—	—
		11—12	140	—	—	—	—
	2	3—4	50	—	—	—	—
		5—6	70	—	—	—	—
		7—8	100	—	—	—	—
		9—10	200	—	—	—	—
		11—12	280	—	—	—	—
	2²/₃	3—4	—	60	—	—	—
		5—6	—	111	—	—	—
		7—8	—	213	—	—	—
		9—10	—	330	—	—	—
		11—12	—	510	—	—	—
	3	3—4	64	75	45	30	40
		5—6	100	120	69	48	64
		7—8	188	225	105	75	100
		9—10	300	360	135	105	140
		11—12	420	525	210	150	200
	4	3—4	110	105	84	57	76
		5—6	150	180	129	90	120
		7—8	250	300	180	129	172
		9—10	400	480	255	186	248
		11—12	640	630	315	285	380
	5	3—4	160	150	150	108	—
		5—6	240	225	216	159	—
		7—8	374	450	315	225	—
		9—10	640	730	396	348	—
		11—12	1250	1500	666	522	—
	6	3—4	250	300	264	195	—
		5—6	400	480	387	264	—
		7—8	740	750	—	—	—
За сотню:							
Жердей	3	1—1½	2100	1800	750	600	600
	4	1—1½	2850	2400	1050	900	900
	5	1—1½	9600	7500	4500	3000	3000
Кольевъ	1	1—1½	1350	1250	1150	1000	1000
	1½	—	1750	1700	1650	1500	1500
	2	—	2300	2100	2000	1750	1750
				Орѣхов.		Черем.	
Обручей	1	½	375	300	250	300	—

ДРЕВЕСНЫЯ ПОРОДЫ.	Цѣна въ копѣйкахъ за кубическую сажень и за возъ
Дрова	
Березовыя	600
Дубовыя	480
Вязовыя, кленовыя и проч крѣпкихъ породъ	360
Ольховыя, тополевыя, черемуховыя, осиновыя, липовыя, ивовыя и прочихъ мягкихъ породъ	300
Сосновыя	405
Хворостъ	
Тальникъ на плетень	300
Березовыя	270
Дубовыя	240
Вязовый, кленовый и другихъ крѣпкихъ породъ	180
Сосновыя сучья	150
Ольховый, черемуховый, осиновый, ивовый и друг. мягкихъ породъ	150
Дубъ, ива и тальникѣ для корья	540
Липа на мочалы и лыки	1050
Смольнякъ	1200
Береста	1500
Подѣлочный кленъ, вязъ и карагучь	1560
Сухой или корявый мелкій хворостъ всѣхъ упомянутыхъ породъ, пригодныхъ только на загачиваніе дорогъ или топку	120
Посѣянныя или посаженныя деревца до 5 лѣтъ каждое	6

Примѣчаніе: За возъ же дровъ въ шесть разъ меньше противъ цѣны одной кубической сажени, смотря по породѣ лѣса.

	Цѣна въ копѣйкахъ.
Съ каждой сотни	
Лубьевъ: длиною 2 арш., ширин. 1 арш	1000
— — 2 — — 2 —	1200
— — 3 — — 1 и 1½ —	2000
— — 3 — — 2 —	2400
— — 4 — — 1 и 1½ —	2800
— — 4 — — 2 —	3200
Липовыхъ лыкъ.	
Крупныхъ длиною 3½ арш. 5	210
Мелкихъ — — — 3	Отъ 100 до 150

Въ Петровскомъ уѣздѣ.

	Діаметръ пенька на высотѣ около ½ аршинъ отъ земли.	Цѣна дерева		Примѣчанія.
		Руб.	Коп.	
Деревья сосновыя	3—4	—	90	
	4—5	1	20	
	5—6	1	70	
	6—7	2	30	
	7—8	2	80	
	8—9	3	50	
	9—10	4	—	
	10—11	5	30	
	11—12	7	40	
	12—13	8	50	
	13—14	10	50	
	14—15	12	50	
	15—16	15	—	
Чернолѣсье	3—4	—	50	
	4—5	—	65	
	5—6	—	85	
	6—7	1	15	
	7—8	1	40	
	8—9	1	75	
	9—10	2	10	
	10—11	2	65	
	11—12	3	50	
	12—13	4	25	
	13—14	5	25	
	14—15	6	25	
	15—16	7	50	
Жерди сосновыя за каждую	до 3 верш.	—	70	
Жерди остальныхъ породъ лѣса, за каждую	до 3 верш.	—	40	
Колья за сотню всѣхъ породъ	—	10	—	
Обручи за сотню всѣхъ породъ	—	5	—	
Хворостъ за возъ.				
a) Тальниковый	—	—	75	
b) Березовый	—	—	50	
c) Дубовый	—	—	50	
d) Вязовый	—	—	50	
i) Ольховый, черемуховый и всякихъ породъ	—	—	50	
k) Сучья и всякій валежный хворостъ	—	—	30	
Липы на лыки за сотню	—	2	—	

Въ Саратовскомъ уѣздѣ.

Наименованіе матеріаловъ.	6-ти вершковой толщины. Руб.	К.	5-ти вершковой толщины. Руб.	К.	4-хъ вершковой толщины. Руб.	К.	3-хъ вершковой толщины. Руб.	К.	2-хъ вершковой толщины. Руб.	К.	1-го вершковой толщины. Руб.	К.
Кленъ 3-хъ саж. длины	8	—	7	—	6	—	5	—	2	40	1	40
Карагучъ 3-хъ саж длины	5	—	4	25	3	75	3	10	1	50	—	85
Дубовое дерево отъ 2-хъ до 3-хъ саж. длины .	4	—	3	50	3	—	2	50	1	20	—	70
Березовое дерево отъ 2-хъ до 3-хъ саж длины .	3	—	2	50	2	—	1	50	1	—	—	50
Осиновое 3-хъ саж. длины	2	—	1	50	1	—	—	80	—	50	—	30
Ольховое и осокорь 3-хъ саж. длины	1	50	1	—	—	90	—	70	—	40	—	20

Хворостъ тальниковый кубическая саж. . . . . 3 р. 25 к.

— чернолѣсья — — . . . . 2 — 75 —

Въ Сердобскомъ уѣздѣ.

Вершки въ объемѣ у комля.	Сосна.		Дубъ.		Береста.		Осина и липа.		Кленъ		Ольха.		Ветла и другія породы деревъ мягкія.	
	Цѣна.													
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К	Руб.	К.	Руб.	К.
4	—	17	—	12	—	10	—	6	—	10	—	8	—	8
5	—	20	—	15	—	12	—	8	—	11	—	10	—	9
6	—	25	—	18	—	14	—	10	—	13	—	12	—	10
7	—	35	—	21	—	18	—	12	—	15	—	14	—	12
8	—	45	—	24	—	22	—	14	—	17	—	16	—	14
9	—	55	—	28	—	26	—	16	—	21	—	20	—	16
10	—	70	—	32	—	30	—	20	—	25	—	24	—	19
11	—	90	—	37	—	35	—	25	—	30	—	27	—	23
12	1	10	—	42	—	40	—	30	—	35	—	32	—	26
13	1	30	—	48	—	45	—	35	—	40	—	36	—	30
14	1	50	—	58	—	50	—	40	—	45	—	41	—	35
15	1	70	—	68	—	60	—	45	—	50	—	48	—	41
16	1	90	—	83	—	70	—	55	—	57	—	56	—	50
17	2	10	—	98	—	85	—	65	—	64	—	62	—	60
18	2	30	1	13	1	—	—	75	—	70	—	68	—	65
19	2	55	1	18	1	10	—	90	—	80	—	75	—	70
20	2	90	1	43	1	28	1	10	—	96	—	83	—	80
21	3	30	1	63	1	40	1	25	1	6	—	95	—	90
22	3	70	1	83	1	56	1	40	1	10	1	5	1	—
23	4	10	2	3	1	76	1	55	1	20	1	15	1	10
24	4	50	2	24	1	86	1	75	1	35	1	25	1	20
25	4	90	2	45	2	6	1	95	1	60	1	50	1	40
26	5	50	2	70	2	26	2	15	1	70	1	65	1	60
27	5	90	3	—	2	46	2	35	2	5	1	90	1	80
28	6	30	3	22	2	74	2	55	2	20	2	10	2	—
29	6	70	3	44	3	2	2	75	2	35	2	30	2	20
30	7	30	3	70	3	32	3	—	2	60	2	50	2	40
31	7	70	4	12	3	64	3	31	2	85	2	70	2	60
32	8	10	4	64	3	98	3	64	3	15	2	90	2	80
33	8	10	5	16	4	34	3	96	3	46	3	20	3	10
34	9	10	5	72	4	72	4	30	4	—	3	60	3	50
35	9	50	6	20	5	12	4	65	4	50	4	—	3	90
36	9	90	6	72	5	54	5	27	5	—	4	40	4	30
37	10	30	7	24	6	10	5	64	5	50	4	80	4	70
38	10	70	7	76	6	66	6	14	6	—	5	20	5	10
39	11	10	8	28	7	12	6	64	6	50	5	60	5	50
40	11	50	8	80	7	50	7	14	7	—	6	—	5	90
41	12	15	9	82	8	—	7	64	8	50	6	50	6	40
42	12	65	10	84	8	60	8	14	9	—	7	—	6	90
43	13	40	11	86	9	20	8	64	9	50	7	50	7	40
44	15	—	12	88	9	80	8	70	10	—	8	—	7	90
45	19	—	13	90	10	40	8	80	10	50	8	50	8	40
46	23	—	15	—	11	—	10	40	11	—	9	—	8	90
47	27	—	16	50	11	60	10	—	11	50	9	50	9	40
48	31	—	18	—	12	20	10	60	12	—	10	—	9	90
49	35	—	19	50	12	80	11	20	13	—	10	50	10	40
50	39	—	21	—	13	40	42	—	14	—	11	—	10	90

ЗАМѢЧАНІЯ.

Дровяной лѣсъ:

За сотню дубовыхъ кольевъ или обручей . . . . 9 р.

Липа для мочалъ и лыкъ за сотню деревцовъ . . . . . . 15 р.

Хворостъ:

Дубовый, березовый и клеповый за кубич. саж. . . . . . 9 р.

Таловый, осиновый, орѣховый и прочихъ породъ за куб. саж. 3 р.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

	Размѣры бревенъ.		Цѣна въ копѣйкахъ.				
	Длина въ саженяхъ.	Толщина въ верхнемъ отрубѣ въ вершкахъ.	Дубовыя.	Сосновыя.	Березовыя и ольховыя.	Осиновыя и ивовыя	Липовыя и кленовыя
Бревна	1	3—4	20	—	—	—	—
		5—6	30	—	—	—	—
		7—8	40	—	—	—	—
		9—10	60	—	—	—	—
		11—12	140	—	—	—	—
	2	3—4	50	—	—	—	—
		5—6	70	—	—	—	—
		7—8	100	—	—	—	—
		9—10	200	—	—	—	—
		11—12	280	—	—	—	—
	2½	3—4	—	60	—	—	—
		5—6	—	111	—	—	—
		7—8	—	213	—	—	—
		9—10	—	330	—	—	—
		11—12	—	510	—	—	—
	3	3—4	64	75	45	30	40
		5—6	100	120	69	48	64
		7—8	188	225	105	75	100
		9—10	300	360	135	105	140
		11—12	420	525	210	156	200
	4	3—4	110	105	84	57	76
		5—6	150	180	129	90	120
		7—8	250	300	180	129	172
		9—10	400	480	255	186	248
		11—12	640	630	315	285	380
	5	3—4	160	150	150	108	—
		5—6	240	225	216	159	—
		7—8	374	450	315	225	—
		9—10	640	750	396	348	—
		11—12	1250	1500	666	522	—
	6	3—4	250	300	264	195	—
		5—6	400	480	387	264	—
		7—8	740	750	—	—	—
За сотню:							
Жердей	3	1—1½	2100	1800	750	600	600
	4	1—1½	2850	2400	1050	900	900
	5	1—1½	9600	7500	4500	3000	3000
Кольевъ							
Обручей	1	½	375	Орѣхов. 300	250	Черем. 300	—

ДРЕВЕСНЫЯ ПОРОДЫ.	Цѣна въ копѣйкахъ за кубическую сажень и за возъ.
Дрова	
Березовыя	600
Дубовыя	480
Вязовыя, кленовыя и проч. крѣпкихъ породъ	360
Ольховыя, тополевыя, черемуховыя, осиновыя, липовыя, ивовыя и прочихъ мягкихъ породъ	300
Сосновыя	405
Хворостъ	
Тальникъ на плетець	300
Березовыя	270
Дубовыя	240
Вязовый, кленовый и другихъ крѣпкихъ породъ	180
Сосновыя сучья	150
Ольховый, черемуховый, осиновый, ивовый и друг. мягкихъ породъ	150
Дубъ, ива и тальникъ для корья	540
Липа на мочалы и лыки	1050
Смольнякъ	1200
Береста	1500
Подѣлочный кленъ, вязъ и карагучь	1560
Сухой или корявый мелкій хворостъ всѣхъ упомянутыхъ породъ, пригодныхъ только на загачиваніе дорогъ или топку	120
Посѣянныя или посаженныя деревца до 5 лѣтъ каждое	6

Примѣчаніе: За возъ же дровъ въ шесть разъ меньше противъ цѣны одной кубической сажени, смотря по породѣ лѣса.

	Цѣна въ копѣйкахъ.
Съ каждой сотни	
Лубьевъ: длиною 2 арш., ширин 1 арш.	1000
— — 2 — — 2 —	1200
— — 3 — — 1 и $1/_2$ —	2000
— — 3 — — 2 —	2400
— — 4 — — 1 и $1^1/_2$ —	2800
— — 4 — — 2 —	3200
Липовыхъ лыкъ	
Крупныхъ длиною $3^1/_4$ арш. 5 в.	210
Мелкихъ — — — 3	Отъ 100 до 150

Въ Царицынскомъ уѣздѣ.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
Дровяный лѣсъ: осиновый, дубовый, ольховый, вязовый и черполѣсье за кубическую сажень	15	«»
Ветла въ отрубѣ отъ 2-хъ до 6-ти вершковъ употребляемая на постройку, за вершокъ толщины въ отрубѣ	«»	50

Общія примѣчанія: 1) Если деревья будутъ увезены или уничтожены, то для того, чтобы по пеньку опредѣлить стоимость дерева согласно таксы, надобно положить и уменьшеніе толщины дерева на 1 вершокъ въ діаметрѣ на каждую сажень по длинѣ.

2) Цѣны означенныя въ этой таксѣ назначаются на 1872 годъ. Въ 1873 году онѣ возвышаются на 10 %, а въ 1874 году на 20 %.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

о застрахованіи зданій благотворительныхъ заведеній.

Губернское Собраніе въ прошедшую сессію въ засѣданіи 8 декабря, поручило Управѣ, немедленно войти съ страховыми обществами въ сношеніе и въ туже сессію доложить, которое изъ обществъ приметъ на себя страхованіе домовъ благотворительныхъ заведеній, на выгоднѣйшихъ для Земства условіяхъ. По недоставленію въ то время нѣкоторыми агентами обществъ за требованныхъ отъ нихъ свѣдѣній, Управа не могла доложить о томъ Собранію; нынѣ по полученія всѣхъ свѣдѣній, имѣетъ честь представить на заключеніе Собранія слѣдующее:

Агентами обществъ объявлены цѣны:

С.-Петербургскимъ, учрежденнымъ въ 1827 году:		Съ 100 рублей
За каменное крытое желѣзомъ	25 к.	
За деревянное крытое деревомъ	1 р. 40 к.	
Общества Саламандра:		
За каменное крытое желѣзомъ	20 к.	
За деревянное крытое деревомъ	1 р. 40 к.	
Русскаго общества:		
За каменное крытое желѣзомъ	18 к.	
За деревянное крытое деревомъ	1 р. 10 к.	
С.-Петербургскаго общества:		
За каменное крытое желѣзомъ	18 к.	
За деревянное крытое деревомъ	1 р. 10 к.	

Изъ вышеизложеннаго видно, что выгоднѣйшія цѣны предложены двумя послѣдними обществами.

Каменныя зданія больницы оцѣнены архитекторами страховыхъ обществъ въ	230588 р.
Дома умалишенныхъ	12000 р.
и домъ занимаемой Управою	25000 р.
Итого: каменныя въ	267588 р.
Деревянныя крытыя деревомъ и желѣзомъ въ	12000 р.

Предполагая что зданія эти будутъ застрахованы въ $^{4}/_{5}$ ихъ стоимости, какъ принято во всѣхъ обществахъ, выйдетъ, что каменныя строенія будутъ приняты на страхъ въ 214000 т. р. и деревянныя 9600 руб., страховой преміи причитается за каменныя 385 р. 20 к. и деревянныя 105 р. 60 к., всего 490 руб. 80 коп.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.* *П. Митрофановъ.* *П. Аничковъ.*

ДОКЛАДЪ

о земскихъ банкахъ.

Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 17 іюля настоящаго года за № 7609, увѣдомилъ Г. Саратовскаго Губернатора, что бывшій Начальникъ губерніи Князь Щербатовъ, при отношеніи 1 марта 1867 г. за № 328, сообщилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, одобренный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, проэктъ устава Саратовскаго вспомогательнаго земскаго банка.

Въ виду указанныхъ, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 17 мая 1871 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, главныхъ основаній, на коихъ могутъ быть открываемы земскія кредитныя учрежденія, Г. Товарищъ Министра, возвращая проэктъ устава Саратовскаго банка, просилъ Г. Начальника губерніи передать оный Губернскому Земскому Собранію для согласованія его съ началами, изложенными въ помянутомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи и, одобренный Земскимъ Собраніемъ, новый уставъ, на точномъ основаніи сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, представить въ Министерство Финансовъ.

Разсмотрѣвъ проэктъ устава вспомогательнаго банка, совмѣстно съ указаннымъ въ отношеніи Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ. Губернская Земская Управа нашла: I) по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 17 мая 1871 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, постановлено: «1) въ видахъ воспособленія мѣстному землевоздѣлыванію и сопряженнымъ съ нимъ отраслями промышленности, предоставляется, какъ Губернскимъ, такъ и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, учреждать кредитныя установленія: а) для выдачи долгосрочныхъ ссудъ подъ залогъ недвижимой собственности той губерніи или уѣзда, посредствомъ выпуска процентныхъ закладныхъ листовъ, погашаемыхъ ежегодно по тиражу и обезпеченныхъ сверхъ залоговъ подъ кои выданы ссуды круговыми ручательствами заемщиковъ, либо основными банковыми капиталами; въ семъ послѣднемъ случаѣ, сумма выпущенныхъ листовъ, при обезпеченіи оныхъ основными капиталами безъ круговаго ручательства заемщиковъ, не должна превышать сей капиталъ болѣе чѣмъ въ десять разъ; или в) для пріема вкладовъ и выдачи краткосрочныхъ ссудъ подъ учетъ векселей и подъ залогъ движимыхъ цѣнностей, съ тѣмъ, чтобъ операціи сіи или были обезпечены основными банковыми капиталами, на сумму не менѣе одной десятой принимаемыхъ на себя банкомъ обязательствъ или были производимы на началахъ взаимнаго кредита. II) Операціи, означенныя въ пунктахъ *а* и *в*, (ст. 1), не могутъ быть соединены въ одномъ и томъ же кредитномъ установленіи».

Означеннымъ положеніямъ противорѣчатъ 3-я и другія статьи проэкта устава Саратовскаго банка, по которымъ къ операціямъ банка отнесены: а) производство ссудъ подъ залогъ земли и другаго рода недвижимой собственности, процентныхъ бумагъ и разнаго рода сельскихъ произведеній и товаровъ, б) учетъ векселей и в) пріемъ вкладовъ.

Независимо отъ сего Г. Министръ Финансовъ, въ циркулярномъ отношеніи отъ 9 іюля 1871 г.

№ 8188, посланнымъ въ земскія управы, сообщилъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 марта 1869 года положеніемъ Комитета Министровъ, въ видахъ возможнаго распространенія народныхъ кредитныхъ учрежденій и для облегченія порядка открытія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, предоставлено Г. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, собственною властью, какъ разрѣшать открытіе таковыхъ учрежденій, такъ и утверждать необходимые для ихъ дѣйствій уставы, напечатавъ и правила сихъ уставовъ. Препровождая экземпляръ правилъ, Г. Министръ Финансовъ выразилъ увѣренность, что земство окажетъ этому дѣлу нравственное и если возможно, то и денежное содѣйствіе къ образованію ссудо-сберегательныхъ товариществъ. О полученіи означеннаго сообщенія Г. Министра Финансовъ, Губернская Управа увѣдомила Уѣздныя Земскія Управы и просила ихъ представить оное на обсужденіе мѣстныхъ собраній и о состоявшихся постановленіяхъ сообщить Управѣ, для представленія Губернскому Земскому Собранію.

Въ настоящее время, въ Губернской Управѣ, по сему дѣлу, получено отношеніе только изъ одной Хвалынской Земской Управы, которая сооообщала, что по предмету этому, 1 октября настоящаго года, состоялось слѣдующее постановленіе мѣстнаго собранія: «разослать копіи по всѣмъ волостнымъ правленіямъ, съ правилами для составленія уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ на тотъ предметъ, не пожелаетъ ли которое изъ обществъ образовать ссудо-сберегательную кассу, для чего просить у Губернскаго Земскаго Собранія ассигновать изъ запаснаго капитала не менѣе 1000 руб. въ пособіе имѣющимъ быть открытыми для каждаго ссудо-сберегательнаго товарищества, за проценты, какіе теперь получаются Земствомъ, срокомъ на 10 лѣтъ», всего до 23000 руб., какъ поясняетъ Уѣздная Управа.

Губернская Управа полагаетъ, что обсужденіе въ настоящее время о составленіи . новаго устава вспомогательнаго банка при Губернской Управѣ будетъ не своевременнымъ, въ виду предложенія Министра Финансовъ отъ 9 іюля сего года, относительно распространенія народныхъ кредитныхъ учрежденій отпускомъ денежнаго пособія отъ земства, имѣющимъ быть открыться ссудо-сберегательнымъ товариществомъ въ уѣздахъ О полученныхъ отъ уѣздныхъ собраній свѣдѣній по сему предмету, Губернская Управа въ будущую сессію доложитъ Собранію. Въ то время Собранію удобнее войти въ разсмотрѣніе того, чему отдать преимущество: учрежденію ли банка при Губернской Управѣ или отпускать пособіе въ Уѣздныя Управы для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и въ какой степени это возможно по средствамъ Губернскаго Земства.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Митрофановъ.* *К. Семеновъ.* *П. Аничковъ.*

ДОКЛАДЪ

о продовольственномъ капиталѣ.

Минувшее очередное Саратовское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 16 декабря прошлаго 1870 г., по выслушаніи представленнаго на его разсмотрѣніе доклада Губернской Управы о продовольственномъ капиталѣ, согласно съ 59 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, открыло Губернской Управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 30 т. руб. на случай необходимости въ выдачѣ въ настоящемъ году пособія нуждающимся для обсѣмененія полей. Въ настоящемъ году требованій отъ Уѣздныхъ Управъ по этому предмету не поступало, объ ассигнованіи же на будущій 1872 годъ денегъ изъ продовольственнаго капитала для пособія нуждающимся крестьянамъ поступили требованія отъ Уѣздныхъ Управъ слѣдующія:

1) Сердобской въ размѣрѣ	20000 р.
2) Вольской » »	5000 »
3) Камышинской »	20000 »
4) Кузнецкой » »	10000 »
5) Хвалынской » »	20000 »
6) Саратовской » »	1500 »
Итого	76500 р.

Прочія же Управы сообщили, что въ выдачѣ пособія изъ продовольственнаго капитала въ будущемъ 1872 году сельскимъ обществамъ надобности непредстоитъ. Предположенія свои о выдачѣ этого пособія сельскимъ обществамъ въ означенныхъ размѣрахъ въ 1872 году, Уѣздныя Управы основываютъ на неудовлетворительности урожая хлѣбовъ въ ихъ уѣздахъ и незначительности запасовъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ. По Кузнецкому же уѣзду необходимость выдачи пособія признана мѣстнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ какъ по неудовлетворительности урожая хлѣбовъ въ настоящемъ году въ Кузнецкомъ уѣздѣ, такъ и по случаю порчи до 14000 дес. хлѣба морозомъ,— жаромъ и градомъ. Независимо отъ этихъ требованій Уѣздныхъ Управъ, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы, согласно 59 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, оставить въ распоряженіи ея на экстренныя надобности, а также на случай необходимости выдачи пособія по прочимъ уѣздамъ, примѣрно 10 т. рублей. Такимъ образомъ денежнаго пособія изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ будущемъ 1872 году на обсѣмененіе полей и продовольствіе нуждающихся сельскихъ обществъ въ губерніи предполагается произвести въ размѣрѣ 86500 рублей.

Для видимости при назначеніи пособія изъ губернскаго продовольственнаго капитала, Губернская

Управа, согласно 60 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, имѣетъ честь представить при семъ вѣдомости: 1) объ урожаѣ хлѣбовъ въ настоящемъ году; 2) о справочныхъ цѣнахъ на жизненные припасы, существовавшія въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года и 3) о состояніи сельскихъ запасныхъ магазиновъ за 1-ю половину сего года. Касательно пополненія сихъ послѣднихъ, и храненія въ нихъ запасовъ минувшее Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 16 декабря 1870 года постановило: поручить мѣстнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ обратить особенное свое вниманіе. О чемъ Губернская Управа сообщила во всѣ Уѣздныя, для доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ. Изъ полученныхъ, вслѣдствіе этого, свѣдѣній отъ Саратовской, Аткарской и Царицынской Управъ видно, что для пополненія хлѣбныхъ магазиновъ Уѣздными Управами принимались слѣдующія мѣры: по Саратовскому уѣзду—по поводу ревизіи хлѣбныхъ магазиновъ г. Предсѣдателемъ Управы и найденныхъ имъ при томъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ Уѣздною Управою 19 декабря 1870 года было постановлено: предписать всѣмъ волостнымъ правленіямъ Саратовскаго уѣзда: 1) немедленно принять законныя мѣры къ сбору съ крестьянъ ссудной недоимкѣ хлѣба и объ успѣхѣ сбора доносить Управѣ къ 1-му числу каждаго мѣсяца; 2) чтобы цифра опредѣляющая наличность хлѣба выставлялась не по одному указанію сельскихъ старостъ или хлѣбныхъ смотрителей, а по личному удостовѣренію самихъ волостныхъ правленій 3) чтобы каждый волостной старшина, повѣривъ весь находившійся на лицо хлѣбъ по деревнямъ подвѣдомственной ему волости, обозначалъ на каждомъ сусекѣ сколько онъ вмѣщаетъ въ себѣ четвертей хлѣба, что значительно облегчитъ какъ волостныя правленія такъ равно и Управу при осмотрѣ хлѣбныхъ запасовъ и повѣрки ихъ численности; 4) обратить еще разъ вниманіе волостныхъ правленій, чтобы при представленіи ими ходатайствъ въ Управу относительно выдачи ссуднаго хлѣба представлялись именныя списки крестьянъ только дѣйствительно нуждающихся въ пособіи но не поголовно цѣлыхъ обществъ; 5) обязать волостныя правленія, въ случаѣ перестройки общественныхъ амбаровъ, находящіеся въ оныхъ запасный хлѣбъ сохранятъ въ особомъ для того временномъ помѣщеніи, или на укрытыхъ возахъ, поставленныхъ въ одномъ мѣстѣ, и подъ караулонъ, но отнюдь подъ симъ предлогомъ не раздавать магазинный хлѣбъ крестьянамъ; 6) въ случаѣ порчи запаснаго хлѣба мышами, или слеглости его, волостныя правленія должны немедленно доносить о томъ Управѣ, которою будетъ разрѣшаться продажа испортившагося хлѣба, съ тѣмъ однако, чтобы на вырученныя деньги покупался правленіемъ въ замѣнъ оцнаго хлѣбъ свѣжій; 7) въ случаѣ выбытія хлѣбныхъ смотрителей за смертею или по другимъ причинамъ, волостныя правленія должны немедленно распорядиться объ избраніи сельскимъ обществомъ смотрителей новыхъ, которые при пріемѣ подъ свой присмотръ запаснаго хлѣба должны убѣдиться въ его дѣйствительномъ количествѣ, оформивъ это письменнымъ актомъ; 8) предписать волостнымъ правленіямъ о наблюденіи за тѣмъ, чтобы книги заведенныя для общественнаго запаснаго хлѣба велись по установленной Управою формѣ и содержались въ опрятности и 9) о найденныхъ Предсѣдателемъ Управы безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ по хлѣбнымъ запасамъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности увѣдомить гг. мировыхъ посредниковъ. Уѣздная Управа, имѣя въ виду обильный урожай яровыхъ хлѣбовъ въ прошломъ 1870 г., принимала энергичныя мѣры къ пополненію хлѣбныхъ запасовъ посредствомъ циркуляровъ ея въ волостныя правленія отъ 11 іюля за № 855, которымъ предписано было о немедленномъ послѣ жнитва взысканій ссуднаго хлѣба, за тѣмъ циркуляромъ отъ 25 іюля за № 906, вмѣнялось въ непремѣнную обязанность собрать ссудный хлѣбъ къ 20 августа и въ случаѣ неисполненія сего, волостныя правленія подвернутся строгой законной отвѣтственности, о чемъ сообщено было, отношеніями отъ 11 іюля за №№ 857 и 858, гг. мировымъ посредникамъ съ просьбою о ихъ содѣйствіи, и кромѣ того лично Предсѣдателемъ Управы подтверждалось, о томъ

волостнымъ старшинамъ. Послѣ вышеозначенной ревизіи хлѣбныхъ запасовъ и всего тою ревизіею обнаруженнаго, Управа не полагалась уже на одни приговоры крестьянскихъ обществъ въ ходатайствѣ ихъ о разрѣшеніи хлѣба и въ виду обильнаго въ 1870 году урожая, принимала на сей 1871 годъ мѣры къ разрѣшенію ссуднаго хлѣба лишъ только тѣмъ обществамъ, за которыхъ было вмѣстѣ съ ихъ приговорами особое увѣдомленіе гг. мировыхъ посредниковъ, и такимъ образомъ выдача въ семъ 1871 году ссуднаго хлѣба произведена девяносто семи крестьянскимъ обществамъ въ размѣрѣ озимаго 10970 чет. 6³/₈ мѣръ и яроваго 4800 чет. 2⁷/₈ мѣръ, почему при крайне дурномъ урожаѣ въ семъ 1871 году, вслѣдствіе бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ морозовъ, постоянной засухѣ и за тѣмъ градобитія бывшаго 10 іюля въ Сухокорбулакской волости, которыми нанесенъ убытокъ, какъ можно видѣть изъ донесеній волостныхъ правленій, на сумму 551100 руб. сер. Запасные магазины, уже пополненные послѣ поименованной ревизіи и нынѣ имѣющіе хлѣба на лицо озимаго 30069 чет. 6 мѣръ и яроваго 24678 чет. 2³/₈ мѣры, а всего 54748 чет. ⁷/₈ мѣры, представляютъ для Управы возможность къ удовлетворенію нуждъ крестьянскаго населенія, безъ особыхъ на то пожертвованій со стороны Земства; по Царицынскому уѣзду—Уѣздная Управа, по случаю урожая хлѣбовъ, послѣ уборки ихъ, тотчасъ же озабочивалась о засыпкѣ хлѣба въ магазины посредствомъ неоднократныхъ сообщеній въ волостныя правленія и г. мировому посреднику Царицынскаго уѣзда, и посредствомъ личнаго настоянія Члена Управы Бѣлицкаго, но при всѣхъ стараніяхъ не могла получить того, что желала; всѣ общества и волостныя правленія отзывались, что хлѣбъ, по случаю ненастной погоды и дождливой осени, почти весь остался не молоченъ, такъ что съ трудомъ омолачиваютъ крестьяне хлѣбъ для продовольствія и осенняго посѣва; если же крестьянъ принудить засыпать въ магазины хлѣбъ сырой, то таковой можетъ весною сопреть и оказаться негоднымъ къ продовольствію и обсѣмененію, при этомъ общества заявили желаніе сдѣлать засыпку въ магазины хлба сначала весны сего года. Управа, находя отзывы крестьянъ заслуживающими уваженія, сдѣлала слѣдующее распоряженіе: предписала всѣмъ волостнымъ правленіямъ, чтобы они съ начала весны—какъ только представится возможность къ молотьбѣ хлѣба—приняли самыя строгія мѣры къ засыпкѣ хлѣба въ магазины и объ успѣхѣ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, сообщали свѣдѣнія Управѣ; независимо сего Управа поручила Члену Бѣлицкому лично имѣть настояніе за засыпкою въ магазины хлѣба сухаго и хорошаго качества. По Аткарскому уѣзду—для удовлетворительнаго состоянія хлѣбныхъ запасовъ и магазиновъ Уѣздное Земское Собраніе, въ сентябрскомъ засѣданіи 1870 года, по докладу Управы, сдѣлано слѣдующее постановленіе: просить гг. мировыхъ посредниковъ предписать волостнымъ и сельскимъ начальствамъ имѣть самое строгое наблюденіе по исправному состоянію хлѣбныхъ запасовъ и магазиновъ и тѣхъ изъ нихъ, которые при ревизіи Управы бездѣйствіемъ своимъ допустятъ безпорядки по нарушенію правилъ содержанія и сбереженія запасовъ, подвергать взысканію, примѣняясь къ 29 ст. уст. о наказ. налагаем. Мировыми Судьями. Самое же пополненіе недоимокъ въ хлѣбѣ и прекращеніе по этому безпорядковъ, производить согласно § 193 правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, чрезъ уѣздную полицію. По остальнымъ же уѣздамъ свѣдѣній о принятыхъ мѣрахъ къ пополненію сельскихъ хлѣбныхъ магазиновъ не доставлено.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что продовольственнаго капитала къ 1871 году состояло на лицо 331069 р. 53¹/₂ к, а въ недоимкѣ 54770 р. 89¹/₂ к., а всего 385840 р. 43 к.; въ теченіи сего года къ 1 октября поступило какъ по возврату ссудъ, такъ и % по билетамъ продовольственнаго капитала 16250 р. 66 к. За тѣмъ на лицо состоитъ къ 1 октября сего 1871 г. на лицо

347320 р. 19$^1/_2$ к. въ недоимкѣ 51908 р. 98$^3/_4$ к., а всего 399229 р. 18$^1/_4$ к. свѣдѣнія по возврату ссудъ продовольственнаго капитала и размѣрахъ недоимокъ за обществами по уѣздамъ показаны въ прилагаемой вѣдомости.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ по Саратовской губерніи за первую половину 1871 года.

№№ по порядку.	Наименование уѣздовъ.	Число душъ обложенныхъ сборомъ.	Число магазиновъ.	Должно состоять по числу душъ. Озимаго.			Яроваго.			Выдано въ ссуду. Озимаго.			Яроваго.			Въ недоимкѣ. Озимаго.			Яроваго.			Состоитъ на лицо. Озимаго.			Яроваго.		
				четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.	четвер.	мѣр.	гарн.
1	Саратовскому - - - -	56465	162	56465	—	—	28232	4	—	10970	6	6	4800	2	7	2958	1	3	388	4	4	30069	6	—	24678	2	3
2	Сердобскому - - - -	63529	366	63529	—	—	31764	4	—	19973	4	—	609	4	—	4533	7	—	923	3	—	39021	6	—	30231	5	—
3	Царицынскому - - - -	20899	61	20899	—	—	10449	4	—	22874	2	2 1/2	6532	—	3/4	4534	—	6 1/4	2461	4	6	3826	—	7 3/4	4360	1	1 1/2
4	Балашовскому - - - -	88189	172	88189	—	—	44094	4	—	4361	7	—	259	4	—	20133	5	1	12734	7	—	80227	2	6	34314	7	—
5	Хвалынскому - - - -	50807	229	50807	—	—	25403	4	—	29692	6	2	28446	3	3	23728	6	—	14963	5	1	1304	6	7	3711	7	6
6	Петровскому - - - -	70667	421	70667	—	—	35333	4	—	4827	4	5	2600	1	1	60038	7	4 1/4	23955	2	6 1/4	32001	4	3 1/2	13026	4	7 3/4
7	Вольскому - - - - -	51315	188	51315	—	—	25657	4	—	—	—	—	—	—	—	47250	4	4	18380	—	—	4064	3	4	7835	3	—
8	Камышинскому - - - -	93947	223	93947	—	—	46973	4	—	61740	3	7 1/2	29285	7	5 1/2	19433	6	5	8906	—	7 3/4	112281	1	1 1/2	25012	—	6 1/4
9	Кузнецкому - - - - -	51124	202	51124	—	—	25562	—	—	—	—	—	—	—	—	43157	3	—	16628	4	—	7966	5	—	8933	4	—
10	Аткарскому - - - - -	85829	193	85829	—	—	42914	4	—	19516	—	4	22903	—	—	19516	—	4	22903	—	—	66312	—	4	20011	—	—
	Итого - - -	632771	2217	632771	—	—	316385	4	—	173957	3	3	95436	7	1	245285	2	3	122245	—	1 1/4	377075	4	5	172115	1	3 1/4

Членъ Управы Митрофановъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ ссудъ, выданныхъ изъ продовольственнаго капитала сельскимъ обществамъ и числящихся за ними недоимокъ по уѣздамъ Саратовской губерніи.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ	Осталось не возвращенными ссудъ изъ продовольственнаго капитала къ 1 января 1871 года.		Въ то число поступило въ возвратъ съ 1 января по 1 октября 1871 года.		Осталось въ недоимкѣ къ 1 октября 1871 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) По Саратовскому - - - - - -	16216	56½	739	78	15476	78½
2) — Царицынскому - - - - - -	967	74¼	—	—	967	74¼
3) — Кузнецкому - - - - - - -	8768	28	288	83¼	8479	44¼
4) — Хвалынскому - - - - - - -	24849	31¼	1457	29	23392	2¼
5) — Вольскому - - - - - - -	3968	99½	376	—	3696	99½
А всего - - -	54770	89½	2861	90¾	51908	98¾

Членъ Управы *Митрофановъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

16-го Декабря 1871 года.

№ 13.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, Секретарь Трироговъ и 35 губернскихъ гласныхъ, Управляющій государственными имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, и утвержденъ Собраніемъ.

Собраніе по выслушаніи журнала вчерашняго засѣданія, обративъ вниманіе на заявленія Князя Щербатова и гласнаго Шомпулева, оставшихся во вчерашнемъ засѣданіи безъ обсужденія о надзорѣ за пополненіемъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, *единогласно постановило: просить чрезъ губернское присутствіе Г. мировыхъ посредниковъ объ оказаніи ими содѣйствія мѣстнымъ земскимъ управамъ къ пополненію хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ.*

По заявленію же гласнаго Свиридова, *Собраніе въ предупрежденіе злоупотребленій, постановило, чтобы на будущее время ссуды изъ продовольственнаго капитала выдавались заемщикамъ не иначе, какъ по общественнымъ приговорамъ, за круговой порукой.*

Предложенъ къ обсужденію вопросъ объ отчужденіи части мѣста принадлежащаго дому умалишенныхъ подъ вѣтвь желѣзной дороги. Объ отчужденіи части мѣста принадлежащаго дому умалишенныхъ.

Гласные Шабловскій и Свиридовъ объяснили, что относительно оцѣнки собственно земли, отошедшей подъ дорогу, Губернская Управа должна соображаться въ своихъ требованіяхъ съ оцѣнкою земель сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ, но къ этой цифрѣ добавить 1000 руб., какъ возмѣщеніе убытка по приспособленію новаго помѣщенія для душевнонедужныхъ, такъ какъ по мнѣнію врачей оставить ихъ въ старомъ помѣщеніи въ виду того шума, который будетъ происходить отъ движенія по рельсовому пути, невозможно.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласныхъ Свиридова и Шабловскаго.

Выслушано Собраніемъ отношеніе Губернатора отъ 15 декабря № 8071 объ ассигнованіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1471 р. 49$^3/_4$ к. въ пособіе на содержаніе служащихъ по тюремному замку.

Собраніе, имѣя въ виду постоянное и значительное увеличеніе расходовъ по различнымъ отраслямъ хозяйства и недостаточность денежныхъ средствъ, при всемъ желаніи *не нашло возможнымъ удовлетворить требованію Губернатора.*

Прочитано отношеніе Губернатора за № 6500 объ оказаніи содѣйствія отъ Земства о исправленіи въ городѣ Аткарскѣ Петровской улицы. Такъ какъ по вопросу возбужденному Губернскимъ Правленіемъ уже состоялось постановленіе въ настоящую сессію 3 декабря, Собраніе при обсужденіи этого предмета осталось при прежнемъ своемъ постановленіи.

Объ утвержденіи раскладки гарантіи по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ.

Коммисія представила Собранію раскладку гарантіи по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ.

Собраніе по разсмотрѣніи утвердило раскладку сдѣланную Коммисіею.

Объ открытіи ярмарокъ.

Выслушанъ докладъ Губернской Управы объ открытіи ярмарокъ вновь въ Саратовской губерніи и объ измѣненіи сроковъ уже существующихъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы. Что же касается до ярмарки въ посадѣ Дубовкѣ, то разрѣшить ее на срокъ предоставленный Губернскому Земскому Собранію, и о дальнѣйшемъ срокѣ представить на усмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Объ измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

Выслушанъ докладъ Управы объ измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

Доложено отношеніе Губернатора отъ 29 ноября за № 1533: изъ отношенія этого видно, что Управляющій почтовою частію въ Саратовской губерніи имѣлъ случай лично осмотрѣть проэктированныя Саратовскимъ земствомъ почтовыя дороги, для соединенія Петровска, Сердобска и Балашова съ линіею Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги. Найдя, что по предназначеннымъ путямъ отъ Петровска къ Аткарску отъ Сердобска къ Ртищеву, существуютъ уже проселочныя дороги. по которымъ ѣзда происходитъ безостановочно почти круглый годъ. кромѣ остановокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ весеннее время года, отъ затруднительныхъ переѣздовъ чрезъ незначительныя рѣчки и овраги безъ мостовъ и то лишь на нѣсколько дней, и что по собраннымъ имъ въ пути свѣдѣніямъ, затрудненія таковыя возможно мѣстными средствами уменьшить постановкою временнаго парома или расчисткою въ оврагахъ скопившейся воды, онъ съ своей стороны находитъ неудобнымъ изъ такого короткаго времени затрудненій въ переѣздахъ, оставлять города безъ ближайшаго почтоваго сообщенія весь годъ, возбуждая тѣмъ лишь ропотъ на медленное достиженіе къ нимъ корреспонденціи въ близи желѣзной дороги, а потому полагаетъ возможнымъ теперь же открыть почтовое сообщеніе по предположеннымъ дорогамъ Петровска съ Аткарскомъ и Сердобска съ Ртищевской станціей съ временными станціями, испрашивая на то у Почтоваго Департамента разрѣшенія и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ по настоящему предмету содѣйствія. Г. Начальника губерніи.

Признавая съ своей стороны представляемые нынѣ управляющимъ почтовою частію доводы. въ отношеніи безотлагательнаго открытія непосредственнаго почтоваго сообщенія между гг. Петровскомъ и Аткарскомъ, а также Сердобскомъ съ станціею желѣзной дороги Ртищевской, вполнѣ основательными и заслуживающими полнаго вниманія и осущест-

вленіи въ возможно скорѣйшемъ времени, Губернаторъ просилъ Губернскую Управу представить обстоятельство это, по важности его для мѣстнаго населенія, на всестороннее обсужденіе и окончательное разрѣшеніе предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Гласный Шомпулевъ объяснилъ, что не отвергая необходимости проведенія новаго почтоваго тракта отъ Аткарска до Петровска, какъ соединительнаго съ желѣзною дорогою для отдаленныхъ уѣздовъ губерніи съ упраздненіемъ нынѣ существующаго Московскаго тракта отъ Петровска до Саратова, онъ, Шомпулевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не заявить о необходимости поддержанія сего послѣдняго тракта губернскимъ земствомъ, какъ большой проселочной дороги, служащей единственнымъ сообщеніемъ для конной ѣзды отъ Саратова до Пензы и прилегающихъ къ этой дорогѣ мѣстностей, такъ какъ дорога эта служившая сообщеніемъ не одно столѣтіе для Саратова и Пензы, къ несчастію имѣетъ мѣстность на столько не удобную для переѣздовъ, что безъ помощи земства не можетъ быть поддерживаема мѣстнымъ населеніемъ.

Гласный Ермолаевъ обратилъ вниманіе собранія на то, что Пензенско-Саратовскій трактъ есть одновременно почтовый и скотопрогонный,—обстоятельство это по важности должно имѣться въ виду при обсужденіи вопроса о закрытіи того тракта.

Гласный Жедринскій объяснилъ, что по происходившей до настоящаго времени переписке губернской управы съ разными мѣстами неуяснилось, какія именно дороги въ Саратовской губерніи считаются скотопрогонными.

Многіе гласные нашли, что сумма, назначенная по смѣтѣ на устройство новыхъ трактовъ, слишкомъ высока

Гласный Каховскій замѣтилъ что назначеніе какой либо суммы въ смѣту губернскихъ сборовъ, было бы преждевременно; такъ какъ по предположенному измѣненію земствомъ почтовыхъ трактовъ открытіе ихъ еще не разрѣшено Правительствомъ.

По возникшимъ преніямъ *Собраніе признавая нужнымъ открытіе Петровско-Аткарскаго почтоваго тракта, постановило:* а) ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи на открытіе почтоваго тракта между Аткарскомъ и Петровскомъ и впредь до воспослѣдованія на этотъ предметъ разрѣшенія никакой суммы на устройство того тракта не назначать, и б) ходатайствовать о закрытіи Петровско-Саратовскаго почтоваго тракта.

Возбужденный же послѣ означеннаго постановленія вопросъ о томъ, лежитъ ли на обязанности земства поддержка и ремонтъ сооруженій по Петровско-Саратовскому тракту по его закрытіи—остался Собраніемъ неразсмотрѣннымъ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Объ отчужденіи части мѣста принадлежащаго дому умалишенныхъ, подъ ветвь желѣзной дороги.

Агентъ по отчужденію земель для Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги Чихачевъ, отношеніемъ 6-го ноября сообщилъ Управѣ, что подъ ветвь Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги къ рѣкѣ Волгѣ, должна отойти часть земли принадлежащей земству и занимаемой дворомъ и баней дома умалишенныхъ Почему и просилъ Губернскую Управу, по случаю короткаго срока назначеннаго для окончанія работъ ветви, разрѣшить занять землю и сломать баню находящуюся на дворѣ дома умалишенныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить сумму вознагражденія за отходящее мѣсто и за перенос бани.

Губернская Управа имѣя въ виду необходимость скорѣйшаго окончанія ветви желѣзной дороги, по журналу состоявшемуся 12 ноября, разрѣшила Агента г. Чихачева, занять требующееся мѣсто подъ постройку ветви желѣзной дороги, съ тѣмъ, чтобы строители переносъ заборовъ и бани приняли бы на свой счетъ, при чемъ всѣ матеріалы могущія оказаться при разломкѣ негодными или утраченными должны быть замѣнены новыми. Что же касается до суммы вознагражденія за отходящую землю, то Губернская Управа имѣетъ честь представить о семъ на заключеніе Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій*.

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

ДОКЛАДЪ

Саратовской Губернской Земской Управы

объ открытіи ярмарокъ.

Саратовское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 18 декабря 1867 года постановило поручить Управѣ, предварительно представленія Собранію на разрѣшеніе заявленій объ открытіи ярмарокъ, отсылать эти заявленія на заключеніе мѣстныхъ Земскихъ Собраній и собирать чрезъ Уѣздныя Управы, всѣ, требуемые закономъ, свѣдѣнія объ условіяхъ, при которыхъ открывается извѣстная ярмарка, а за тѣмъ представлять ихъ на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Руководствуясь этимъ постановленіемъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія нижеслѣдующія ходатайства объ открытіи ярмарокъ.

По Петровскому уѣзду.

Въ городѣ Петровскѣ по ходатайству настоятеля Петровскаго монастыря, объ открытіи ярмарки на монастырской площади съ 23 по 27 іюня каждаго года.

Въ с. Огаревкѣ, по заявленію генералъ-лейтенанта Константина Ильича Огарева, ходатайствующаго объ открытіи въ этомъ селѣ 2-хъ ярмарокъ: 1) въ день св. Николая чудотворца, (9 мая), семидневной и 2) въ день происхожденія честныхъ древъ креста, (1 августа), пятидневной.

Петровское Уѣздное Земское Собраніе, журналомъ 29 сентября сего года, постановило: сообщить Губернской Управѣ, что на открытіе означенныхъ ярмарокъ со стороны Собранія, по разсмотрѣніи собранныхъ Управою свѣдѣній, ни какихъ препятствій неимѣется.

По Кузнецкому уѣзду.

Въ с. Новомъ Кряжимѣ, по ходатайству крестьянъ, объ открытіи въ ихъ селѣ трех-дневной ярмарки, съ 29 іюня по 1 іюля, которую назвать «Петропавловской».

Кузнецкое Уѣздное Земское Собраніе постановило: такъ какъ срокъ, назначенный для вновь учреждаемой въ с. Новомъ Кряжимѣ ярмарки, несовпадаетъ со сроками другихъ существующихъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ и имѣя въ виду согласіе окрестныхъ къ селу Новому Кряжиму селеній на открытіе Ново-Кряжимской ярмарки, поручить Управѣ, въ видахъ распространенія мѣстной торговли и того, что с. Новый Кряжимъ, въ торговомъ отношеніи, занимаетъ едва-ли не первое мѣсто въ Кузнецкомъ уѣздѣ, просить Губернскую Управу представить объ этомъ на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

По Сердобскому уѣзду.

Въ с. Ртищевѣ, по просьбамъ: повѣреннаго г. Таушевой г. Томичъ и повѣренныхъ отъ общества села Ртищева, объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарки 1 сентября.

Въ с. Сосновкѣ по просьбѣ, повѣреннаго отъ общества, Суворова, объ открытіи въ с. Сосновкѣ ярмарки, съ 1 по 6 августа.

Сердобское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 7 сентября сего года, постановило: объ открытіи ярмарокъ въ с. Ртищовѣ и въ с. Сосновкѣ просить Губернскую Земскую Управу представить Губернскому Земскому Собранію.

По Камышинскому уѣзду.

О измѣненіи сроковъ ярмарокъ въ слоб. Красномъ Яру и Руднѣ, Камышинскаго уѣзда. Краснoярское волостное правленіе, Камышинскаго уѣзда, объяснило Губернской Управѣ, что Губернскому Земскоку Собранію, въ засѣданіи 18 декабря 1868 года, угодно было срокъ на ярмарку въ слоб. Руднѣ, назначенный съ 26 по 29 число августа, измѣнить и, вмѣсто онаго, назначить новый срокъ, съ 15 августа по 1 сентября, совпадающій съ ярмаркою въ слоб Красномъ Яру, отстоящею въ 12-ти верстахъ отъ слоб. Рудни, отъ чего Красноярская ярмарка неминуемо должна уничтожиться; Красноярское волостное правленіе ходатайствуетъ о назначеніи для Краснояровской ярмарки срока съ 6 по 18 августа, а для Руднинской съ 18 августа по 1 сентября.

Камышинская Земская Управа, на распоряженіе которой передано было это дѣло, сообщила, что срокъ ярмарки въ слоб. Красномъ Яру опредѣленъ съ 15 по 22 августа, а въ слоб. Руднѣ съ 15 августа по 1 сентября.

Назначеніе этихъ сроковъ основано было на заявленіяхъ мѣстныхъ волостныхъ правленій. Между тѣмъ, по собраннымъ въ послѣдствіи Управою свѣдѣніямъ, оказывается, что дѣйствительное время ярмарокъ совсемъ не то, именно: въ Красномъ Яру ярмарка начинается не съ 15, а съ 6 августа, и продолжается не по 22, а только по 18 число, а въ Руднѣ начинается ярмарка съ 18 августа и оканчивается 31 числа, т. е., въ первой слободѣ вмѣсто дозволенныхъ 7 дней, продолжается 13, а во второй, вмѣсто трехъ, торгуютъ тоже 13 дней. Не смотря на это, Руднинская вотчинная контора князей Четвертинскихъ выразила желаніе увеличить свою ярмарку еще на три дня, т. е. чтобы торгъ въ Руднѣ начинался не съ 18, какъ теперь, а съ 15 августа, чрезъ что Красноярская ярмарка должна будетъ непремѣнно терять въ своихъ расчетахъ такое же число дней, потому что торговля на ней будетъ прекращаться 15 августа. Всякое сокращеніе ярмарочныхъ сроковъ въ той или другой слободѣ и перенесеніе ихъ на новые сроки, по мнѣнію Управы, основанному на отзывѣ крестьянъ и торгующаго класса, легко можетъ подорвать торговлю и на столько же неблагопріятно отозваться на экономическомъ бытѣ мѣстныхъ поселянъ и потому, желаемаго вотчинною конторою измѣненія срока начала Руднинской ярмарки, допускать не слѣдуетъ; а справедливѣе всего предоставить, какъ Руднинскому, такъ и Краснояровскому сельскимъ обществамъ пользоваться ярмарочными сроками по 13 дней каждому, а именно: для Краснояровской ярмарки назначить срокъ съ 6 по 18 августа, а для Руднинской съ 18 по 31 августа включительно; Губернская Управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Камышинской Земской Упровы, докладывала уже о всѣмъ вышеизложенномъ прошлогоднему Губернскому Собранію которое постановило, предварительно утвержденія сроковъ означенныхъ ярмарокъ, дѣло это передать на разсмотрѣніе мѣстнаго Земскаго Собранія.

Камышинское Уѣздное Земское Собраніе, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла, въ засѣданіи 20 октября сего года, признало совершенно справедливыми предназначенные Уѣздною Управою сроки для Краснояровской и Руднинской ярмарокъ.

По Хвалынскому уѣзду.

Въ с. Кадышевкѣ, по ходатайству землевладѣльца титулярнаго совѣтника Козлова, объ открытіи въ его имѣніи ежегодной трех-дневной ярмарки съ 14 по 17 іюня.

Хвалынское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 30 сентября сего года, нашло возможнымъ допустить открытіе означенной ярмарки.

По Царицынскому уѣзду.

1) Въ Посадѣ Дубовкѣ, по ходатайству общества гражданъ, объ открытіи въ посадѣ Дубовкѣ ярмарки, съ 6 декабря по 6 января.

2) Въ слоб. Ольховкѣ, по ходатайству общества крестьянъ, объ открытіи въ ихъ селѣ каждогодной недѣльной ярмарки, срокомъ начала открытія которой предположено назначить 1 мая.

Царицынское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 6 октября сего года опредѣлило, что къ открытію этихъ ярмарокъ препятствій нѣтъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *К. Семеновъ.*
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

Минувшее Экстренное Саратовское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 29 мая сего года, по выслушаніи представленнаго на его разсмотрѣніе доклада Губернской Управы объ упраздненіи нѣкоторыхъ почтовыхъ трактовъ и устройствѣ взамѣнъ ихъ новыхъ, признало необходимымъ вопросъ этотъ, предварительно разсмотрѣнія его Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ предположены какія либо измѣненія въ направленіи почтовыхъ трактовъ, для чего и поручило Губернской Управѣ препроводить на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній выписки изъ смѣтъ, составленныхъ Архитекторомъ Гордѣевымъ на устройство вновь трактовъ. Увѣдомивъ о таковомъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія подлежащія Уѣздныя Управы, Губернская Управа просила ихъ вопросъ объ устройствѣ новыхъ трактовъ въ ихъ уѣздахъ, взамѣнъ предположенныхъ къ упраздненію, представить на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній, при чемъ препроводила означенныя выше выписки изъ смѣтъ. Изъ полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣній оказалось, что по настоящему предмету состоялись слѣдующія постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній: 1) *Сердобскаго*—для подробнаго обсужденія вопроса объ устройствѣ почтоваго тракта между г. Сердобскомъ и Ртищевскою станціею желѣзной дороги, взамѣнъ предположеннаго къ упраздненію тракта отъ г. Сердобска до г. Петровска, Собраніемъ была избрана особая коммисія, которая представила Собранію докладъ слѣдующаго содержанія: Коммисія неимѣла возможности, по краткости времени, осмотрѣть мѣстность, по которой должна пролегать дорога. Она ограничилась собраніемъ свѣдѣній отъ лицъ, знакомыхъ съ этимъ трактомъ и тѣми свѣдѣніями о немъ, которыя могли передать нѣкоторые члены ея. Коммисія полагаетъ, что мостъ на рѣкѣ Сердобѣ между г. Сердобскомъ и зарѣчной слободой можетъ оставаться тотъ-же самый, съ нѣкоторыми исправленіями, какой и теперь находится. Увеличивать его размѣры она считаетъ излишнимъ. За тѣмъ Коммисія полагаетъ вести дорогу на Осиновъ мостъ; для чего она полагаетъ необходимымъ исправить дорогу, сдѣлать насыпь съ хворостинной подстилкой по улицѣ зарѣчной слободы и далѣе до Осиноваго моста, а также и за нимъ вплоть до бугра. Насыпь эта, по мнѣнію Коммисіи, въ средней сложности не можетъ превышать двухъ аршинной вышины, ширина же ея полотна предполагается три сажени. Длина всей насыпи не можетъ превышать двухъ верстъ. Тамъ, гдѣ въ настоящее время существуетъ такъ называемый Осиновъ мостъ, Коммисія полагаетъ устроить мостъ съ 8 саженнымъ пролетомъ на сваяхъ и постоянный. Далѣе по дорогѣ вплоть до селенія Рямзы, Коммисія не находитъ нужнымъ дѣлать какія бы то небыло мостовыя сооруженія на имѣющихся, по теперь существующей дорогѣ, лощинахъ. Возлѣ самаго селенія Рямзы есть большая лощина, на которой можетъ быть

понадобится устроить небольшой мостъ, съ небольшими къ нему подъѣздами. Отъ Рямзы до Сапожковъ не предполагается никакихъ построекъ. Въ Сапожкахъ предполагается станція. Отсюда вплоть до селенія Песчанки снова непредполагается на пути ни какихъ сооруженій. Въ самомъ селеніи Песчанкѣ чрезъ оврагъ, въ которомъ протекаетъ ручей, предполагается устроить мостъ отъ 8 до 10 саженъ, съ насыпными подъѣздами къ нему, причемъ берега оврага должны быть нѣсколько срыты; мостъ предполагается постоянный, па сваяхъ и не выше четырехъ аршинъ. Отъ Песчанки дорога направляется къ Благодатному, не доѣзжая котораго она должна сворачивать на селеніе Ртищево по тому направленію, какъ теперь поставлены телеграфные столбы, такъ какъ этимъ направленіемъ пролегала прежде дорога, теперь запаханная, мѣстность эта совершенно ровная и не потребуетъ никакихъ сооруженій. Въ селеніи Ртищевѣ предполагается построить мостъ чрезъ оврагъ. Размѣры этого моста немогутъ, по мнѣнію Коммисіи, быть значительны; а потому и расходы на него не могутъ быть значительны. По пути отъ Ртищева до станціи желѣзной дороги мѣстность ровная и нетребующая никакихъ построекъ. Коммисія полагаетъ подъ ширину дороги отвести полосу земли, не шире 10 саженъ. Теперь существующая дорога отъ города Сердобска до Ртищевской станціи желѣзной дороги почти вездѣ 10 саженная и только въ немногихъ мѣстахъ шести саженная. Окапывать дорогу канавами Коммисія не полагаетъ нужнымъ Постановка сотенныхъ и верстовыхъ столбовъ, по мнѣнію ея, также излишняя. Они могутъ съ удобствомъ замѣниться телеграфными столбами, уже поставленными. Станціонные дома могутъ быть отъ съемщиковъ станцій. Коммисія, вопреки мнѣнію составителя проэкта той же дороги, командированнаго Губернскою Управою, находитъ более выгоднымъ направить дорогу изъ города чрезъ Осиповъ мостъ, а не въ объѣздъ на Кульковку, потому, что такимъ образомъ дорога сокращается на нѣсколько верстъ и устраняется необходимость постройки двухъ большихъ дорого-стоющихъ мостовъ, изъ которыхъ одинъ былъ бы разборчатый. Коммисія находитъ более выгоднымъ измѣнить предполагавшееся направленіе дороги отъ Благодатнаго прямо на станцію желѣзной дороги, направивъ ее на селеніе Ртищево потому, что поэтому послѣднему направленію понадобится построить одинъ мостъ, а дорога уничтоженная можетъ быть снова возобновлена. Въ первомъ же направленіи необходимо построить три моста, въ томъ числѣ одинъ большой, да и дорога отъ Благодатнаго къ станціи не плановая и можетъ быть закрыта во всякое время владѣльцемъ земли. Въ проэктѣ, составленномъ Архитекторомъ Губернской Управы, предполагаются къ постройкѣ черезъ лощины мостики отъ 1 до 2 арш. подъема. Коммисія, съ своей стороны полагаетъ. совершенно напраснымъ. Такъ какъ подобные мосты зимою забиваются снѣгомъ и препятствуютъ свободному стоку воды, которая, разливаясь, портитъ подъѣзды и расширяетъ лощины. Общую стоимость всѣхъ сооруженій по дорогѣ Коммисія опредѣляетъ 12000 рублей, изъ которыхъ она относитъ 4000 рублей на устройство насыпи въ зарѣчной слободѣ и около Осиноваго моста. Мостъ на рѣкѣ Сердобѣ Коммисія считаетъ совершенно излишнимъ устроивать, согласно предположенія архитектора, потому, что имъ составленъ проэктъ разборчатаго моста, т. е точно такого какой и теперь существуетъ съ тою только разницею, что теперь существующій вдвое короче предположеннаго имъ; подъѣзды же къ нему весьма хороши. Сборка послѣ спада весеннихъ водъ меньшаго моста будетъ обходиться дешевле и потребуетъ меньшаго времени. 2) *Аткарскаго*—при представленіи на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія присланнаго Губернскою Управою исчисленія на устройство тракта между гг. Аткарскомъ и Петровскомъ Уѣздная Управа высказала Собранію свои соображенія: а) ненайдетъ ли Губернское Земское Собраніе возможнымъ, во избѣжаніе новаго значительнаго расхода на этотъ предметъ, издержки по устройству Аткарско-Петровскаго тракта отнести на запасный почтовый капиталъ, или же назначить часть изъ него на добавку въ томъ случаѣ, еслибы по соображенію ассигнуемыхъ до сего вре-

нени суммъ на содержаніе упраздняемыхъ нынѣ почтовыхъ трактовъ отъ города Саратова до Петровска и Аткарска будетъ недостаточно; б) изъ числа назначенной по исчисленію на устройство сооруженій суммы, собственно по Аткарскому уѣзду, 12572 руб., по мнѣнію Управы можно уменьшить на 2400 руб., полагая въ послѣдней суммѣ и отмѣну постройки дамбы, показанной по исчисленію подъ № 24 въ 380 руб., въ которой надобности непредвидится и в, при мостѣ у с. Березовки подъ № 15 необходимо поставить ледорѣзы. Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ копію съ примѣрнаго исчисленія и предположенія Управы и находя, что устройство Аткарско-Петровскаго тракта не безполезно, журналомъ 23 сентября сего года, постановило: издержки по этому тракту отнести на запасный почтовый капиталъ, съ уменьшеніемъ по возможности на это расхода. 3) *Петровскаго*—по разсмотрѣніи составленнаго Архитекторомъ Гордѣевымъ исчисленія на проведеніе почтоваго тракта между гг. Аткарскомъ и Петровскомъ, Собраніе признало полезнымъ устройство тракта на Аткарскъ. 4) *Саратовскаго*—закрытіе почтоваго тракта отъ г. Саратова до г. Петровска Собраніе признало невозможнымъ, въ виду необходимости прямаго сообщенія съ г. Петровскомъ и г. Пензою и значительности издержекъ, которыя пали бы на Саратовскій уѣздъ вслучаѣ закрытія нынѣшняго почтоваго тракта и 5) *Балашевскаго*—по разсмотрѣніи доклада Управы объ измѣненіи почтоваго тракта и смѣтъ на устройство его, составленныхъ Архитекторомъ Гордѣевымъ, Уѣздное Собраніе нашло, что проведеніе почтоваго тракта изъ Балашева черезъ Турки на Сосновскую станцію желѣзной дороги можетъ оказать весьма важное и полезное вліяніе на экономическій бытъ самой населеннѣйшей мѣстности Балашевскаго уѣзда, а потому постановило: ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ утвержденіи новаго почтоваго тракта отъ Балашева чрезъ Турки на Сосновскую станцію Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и обратить вниманіе оного Собранія, что выборъ Ольговско-Ивановскаго, и еще болѣе тракта Екатериновскаго—поставитъ уѣздъ въ крайне-вредное для него положеніе. При этомъ были присланы въ Губернскую Управу Балашевскою Уѣздною копіи со смѣтъ, составленныхъ членомъ ея г. Кобяшевымъ на устройство Балашевско-Ртищевскаго и Балашевско-Сосновскаго трактовъ, которыя при семъ прилагаются.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

17-го Декабря 1871 года.

№ 14.

Къ засѣданію прибыли Предсѣдатель Собранія, 38 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи и утвержденъ Собраніемъ.

По изъявленіи желанія занять должность Царицынскаго Мироваго Судьи землевладѣльцемъ Саратовской губерніи, дѣйствительнымъ студентомъ юридическихъ наукъ П. И. Аристовымъ. Собраніе, по закрытой баллотировкѣ, избрало его единогласно. — О избраніи въ Мировые Судьи Царицынскаго Округа г. Аристова.

Шабловскій прочелъ собранію особое мнѣніе по поводу ходатайства Аткарскаго и Камышинскаго земства о гарантіи.

За тѣмъ Собраніе продолжало занятія свои по всестороннему обсужденію возбужденнаго во вчерашнемъ засѣданіи вопроса объ измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

Гласный Поздѣевъ изложилъ Собранію рѣшеніе гражд. кассац. департамента правительствующаго сената 1869 г. № 1089 и мнѣніе свое.

Гласный Шабловскій высказалъ, что за открытіемъ новыхъ почтовыхъ трактовъ соединительныхъ съ желѣзною дорогою для уѣздовъ Петровскаго и Сердобскаго необходимо закрытіе существующаго тракта, какъ почтоваго, между Саратовомъ и Петровскомъ; за тѣмъ по закрытіи сего послѣдняго тракта, какъ дороги губернской, естественно не можетъ оставаться и полотно оной въ размѣрѣ 70 саженъ ширины, дорога эта не можетъ считаться скотопрогонною, такъ какъ о признаніи ее таковою не имѣется никакихъ оффиціальныхъ свѣдѣній; но если бы и была эта дорога для прогона скота, то, за предполагаемымъ соединеніемъ съ желѣзною дорогою всѣхъ тѣхъ уѣздовъ, откуда могъ бы прогоняться скотъ въ Саратовъ, нѣтъ надобности удерживать полотно этой дороги въ настоящемъ его размѣрѣ ширины, что служило-бы напрасному обремененію владѣльцевъ дачъ, чрезъ которыя проходитъ эта дорога нынѣ упраздняемая, съ удержаніемъ безъ надобности семидесяти саженной ширины оной.

О измѣненіи почтовыхъ трактовъ.

По соображеніи доклада Губернской Управы по настоящему вопросу и возникшимъ по нему преніямъ *Собраніе* большинствомъ *сдѣлано слѣдующія постановленія: а) чтобы ремонтъ подлежащихъ упраздненію почтовыхъ трактовъ Саратовско-Петровскаго и отъ Колена до Саратова лежалъ на обязанности земства.*

б) Поручить Губернской Управѣ, чтобы она озаботилась изысканіемъ самыхъ дешевыхъ средствъ къ содержанію впредь означенныхъ подлежащихъ упраздненію трактовъ Петровско-Саратовскаго и отъ Колена до Саратова.

в) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о закрытіи почтоваго тракта между Петровскомъ и Сердобскомъ, съ причисленіемъ этого тракта къ проселочнымъ дорогамъ, равно объ упраздненіи почтоваго тракта отъ Колена до Аткарска, въ замѣнъ же означеннаго тракта отъ Сердобска до Петровска ходатайствовать объ открытіи новаго почтоваго тракта отъ Сердобска до Ртищевской станціи Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

г) На предположенныхъ къ закрытію почтовыхъ трактахъ полотно дороги не уменьшать въ виду необходимости его для прогона скота.

д) Ходатайствовать о соединеніи города Балашова почтовымъ трактомъ чрезъ Колено съ станціею Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги д. Екатериновкою. Другія же два предложенія о соединеніи г. Балашова со станціею Ртищевской и Сосновской признать менѣе выгодными для Губернскаго Земства, за открытіемъ тракта на Екатериновку и

е) Ходатайствовать о немедленномъ открытіи движенія по предполагаемымъ къ открытію трактамъ; а именно: Петровско-Аткарскому, Балашовско-Екатериновкому и Сердобско-Ртищевскому съ переводомъ на нихъ лошадей съ предположенныхъ къ упраздненію трактовъ и чтобы вновь открываемые тракты имѣли 10 саж. ширины.

ж) Въ виду сообщеннаго г. Губернаторомъ отъ 29 ноября № 1533 заявленія Управляющаго почтовою частію, о возможности теперь же открыть движеніе по предположеннымъ новымъ почтовымъ трактамъ, съ употребленіемъ на это самой незначительной суммы, *Собраніе изъявило готовность ассигновать на этотъ предметъ 3000 р. съ отнесеніемъ этаго расхода на запасный капиталъ.*

О передачѣ надзора за почтовыми станціями Саратовской Уѣздной Управѣ.

По выслушаніи доклада Губернской Управы о передачѣ надзора за почтовыми станціями Саратовскаго уѣзда, Саратовской Уѣздной Управѣ, *Собраніе*, соглашаясь съ докладомъ Губернской Управы для пользы дѣла въ интересахъ земства, *постановило передать надзоръ за почтовыми станціями Саратовскаго уѣзда—уѣздной управѣ.*

Выслушано заявленіе директора правленія отъ земства Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги Лупандина, объ увольненіи его отъ лежащей на немъ обязанности. При этомъ возбуждены вопросы о порядкѣ замѣщенія директора и увольненія его отъ должности.

О увольненіи г. Лупандина отъ званія Директора.

Собраніе, по соображеніи заявленія Лупандина съ прежнимъ постановленіемъ Собранія и по возникшимъ по этому заявленію преніямъ, *постановило: Директора отъ земства Лупандина признать уволеннымъ согласно его заявленія.*

На оставшуюся такимъ образомъ вакантною должность директора долженъ вступить кандидатъ А. П. Коваленковъ, на основаніи Пост. Губ. Зем. Собр. 12 декабря 1869 г.

На будущее время, за окончательнымъ выбытіемъ директора по какой бы то ни было причинѣ, кандидатъ немедленно вступаетъ въ отправленіе обязанности директора

въ теченіи всего трехлѣтія, на которое былъ произведенъ выборъ директора. О вступленіи же имъ въ должность увѣдомляетъ Саратовскую Губернскую Земскую Управу и Правленіе Общества. Свѣдѣніе о мѣстѣ жительства кандидата должно всегда находиться въ Правленіи Общества Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, на предметъ увѣдомленія его о выбытіи директора.

За тѣмъ приступлено къ избранію кандидата къ директору. Всѣ лица избранныя Собраніемъ отказались отъ принятія обязанности кандидата, вслѣдствіе чего выборы оказались несостоявшимися.

Гласный Шомпулевъ прочиталъ особое заявленіе по дѣлу о постройкѣ Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

Собраніе постановило: *разсмотрѣть это заявленіе при обсужденіи всего желѣзнодорожнаго дѣла*. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Нѣкоторые гласные Губернскаго Земскаго Собранія остаются въ томъ убѣжденіи, что желѣзнодорожное наше дѣло находится въ такомъ грустномъ положеніи, что Губернское Земское Собраніе ничего не можетъ сдѣлать въ огражденіе интересовъ населенія, полагая, что остается одно только исправно отбывать обязанности по платежу гарантіи; между тѣмъ у земства, какъ учредителя, есть права и обязанности, изложенныя въ ст. 2174, 2189 и 2190—X. т. св. зак. гр., примѣненіемъ которыхъ къ дѣлу въ настоящее время именно и могли бы быть ограждены интересы земства.

Земство наше, по полученіи концессіи, на постройку желѣзной дороги, удержавъ за собою учредительскія права, передало реализацію капитала и самую постройку, по особому договору Гладилымъ и К°; между тѣмъ постановило о порученіи дальнѣйшаго веденія дѣла правленію дороги. Такое постановленіе есть повтореніе 2174 ст. X т., постановленіе это сдѣлано тогда, когда не только небыли еще выбраны директоры обществомъ, но небыло даже и общества.—Что касается до правленія, то оно можетъ юридически вести дѣло только по организаціи общества, которому должно предшествовать утвержденіе устава, а самый уставъ, по 2190 ст. того же тома, по подписаніи учредителями, представляется ими же на утвержденіе; а до утвержденія его, веденіе дѣла должно лежать на учредителяхъ, какъ это ясно видно изъ приведенныхъ статей закона.

Такимъ образомъ на земствѣ въ настоящемъ положеніи дѣла лежитъ и нравственная и юридическая обязанность продолжать вести дѣло образованнаго имъ общества. Хотя до сихъ поръ это дѣлалось какимъ то правленіемъ, не имѣющимъ ни какихъ юридическихъ правъ, фактически же дѣйствующаго съ неограниченною властію, видимо въ ущерѣъ интересамъ не только земствъ, но и обществъ, такъ какъ допущено постройка дороги не согласно съ Высочайше утвержденною концессіею Земство же тѣмъ не менѣе имѣетъ полное право и обязанность, въ силу приведенныхъ законовъ, *во всякое время* вступить въ отправленіе лежащихъ на немъ учредительскихъ обязанностей, особенно если встрѣчается въ томъ надобность, для огражденія интересовъ обѣихъ сторонъ Директоры выбраны земствомъ и обществомъ для дѣйствій въ Правленіи. по утвержденіи устава, въ его предѣлахъ; въ настоящее же время они пользуются неограниченною властію, имъ не предоставленною. Правленіе это въ настоящемъ положеніи дѣла остается безъ всякаго контроля Общество безъ устава неимѣетъ на то право, а земство. до сихъ поръ не исполняло требованій закона и тѣмь ставитъ и себя и общество въ положеніе, которое можетъ имѣть весьма невыгодныя послѣдствія Говорятъ какой то уставъ представленъ на утвержденіе, но кѣмъ же онъ подписанъ и представленъ. Вѣдь земство учредительскихъ правъ ни кому еще не передавало; а по закону все это лежитъ на обязанности учредителей (ст. 2174 X т.) Въ земскомъ Собраніи хотя и разсматривался проэктъ устава, предъ-

являемый Лупандинымъ; но изъ этого не слѣдуетъ, что этимъ земство передало ему учредительскія права, которыя очень важны и довѣрить ихъ одному лицу едвали земство можетъ согласиться. Во всякомъ случаѣ уставъ еще не утвержденъ; обстоятельства же во многомъ измѣнились, а потому земство имѣетъ полное право его вытребовать и, передѣлавъ, ходатайствовать объ утвержденіи въ желанномъ видѣ. Земство есть учредитель съ платежемъ гарантіи и для него весьма важенъ уставъ, такъ какъ имъ только и могутъ быть ограждены интересы земства. Между тѣмъ земству при обсужденіи проэкта устава свой же директоръ отвѣчаетъ, что на включеніе того-то и того-то не согласно общество; но какой же голосъ можетъ имѣть общество въ томъ, что положительно по 2189 и 2190, X т. зависитъ для учредителей; а между тѣмъ земство до сихъ поръ ни чего въ этомъ отношеніи еще не сдѣлало въ огражденіе интересовъ населенія.

Такимъ образомъ изъ существующихъ законоположеній ясно видно, что веденіе дѣла въ настоящее время лежитъ на обязанности учредителей; а тѣмъ болѣе на земствѣ лежитъ обязанность составленія устава; такъ какъ до сихъ поръ оно учредительскихъ своихъ правъ ни кому еще не передавало; а по тому на немъ же лежитъ обязанность осмотрѣть дорогу и настоять, чтобъ дорога была строителями выстроена согласно концессіи; но оно и въ этомъ случаѣ ничего еще положительнаго не предприняло; а время уходитъ, ходатайство о допущеніи уполномоченныхъ отъ земства для освидѣтельствованія дороги съ правительственной коммисіей, какъ неимѣющее законнаго основанія, уважено быть немогло; но въ тоже время ни кто не можетъ запретить земству подробно и самостоятельно осмотрѣть дорогу какъ учредителю, такъ какъ до сихъ поръ имѣетъ на то полное право; акціонерное же общество въ силу того же закона имѣетъ полное право предъявить къ земству искъ, если дорога окажется дурной постройки и вообще, выстроенной не согласно съ концессіей, такъ какъ до утвержденія устава одно земство должно было наблюдать за этимъ и ссылка на то, что дѣломъ завѣдывало настоящее Правленіе дороги не послужитъ для земства оправданіемъ за неисполненіемъ имъ законоположеній изложенныхъ въ ст. 2175 и 2176, X т. 1-й ч.

Въ виду всего этого не признаетъ ли Земское Собраніе нужнымъ на основаніи учредительскихъ правъ 1) просить телеграммой Г. Министра Путей Сообщенія сдѣлать съ его стороны распоряженіе о пріостановленіи утвержденія представленнаго кѣмъ то устава и о возвращеніи его для пересмотра и 2) назначить особыхъ лицъ, для веденія настоящаго дѣла, до утвержденія устава, поручивъ принять управленіе, съ произведеніемъ ревизіи настоящаго Правленія, такъ какъ общество за неутвержденіемъ устава, неимѣетъ на то права; при чемъ на случай сопротивленія настоящаго правленія въ исполненіи ихъ требованій предоставить право подавать кому окажется нужно жалобы и о послѣдующемъ доносить Собранію. Интересы земства только и могутъ быть еще ограждены въ настоящее время; а послѣ это сдѣлать будетъ уже довольно трудно, ежели не назвать невозможно.

Гласный Губернскаго Собранія Шомпулевъ.

О почтовыхъ станціяхъ.

Почтовыя станціи въ Саратовской губерніи по Астраханскому, Московскому и Воронежскому до Аткарска почтовымъ трактамъ, а также и по тракту отъ г. Сердобска до Петровска и отъ Петровска до г. Кузнецка были обревизованы въ теченіи настоящаго года Предсѣдателемъ и Членами Губернской Управы новаго состава,—при чемъ значительныхъ безпорядковъ ненайдено, а незначительныя упущенія своевременно, припятыми мѣрами, устранены.

За жалобы гг. проѣзжающихъ, оказавшіяся по разслѣдованіи справедливыми, виновные почтсодержатели подвергались штрафу, какъ со стороны почтоваго начальства, такъ и со стороны Губернской Управы, и кромѣ сего имъ было внушаемо, что при повтореніи на нихъ жалобъ они будутъ устранены отъ содержанія станцій, которыя будутъ переданы другимъ, болѣе исправнымъ, почтсодержателямъ.

Экономіи отъ содержанія почтовыхъ станцій въ Саратовской губерніи, со времени заведыванія ими Земствомъ, т. е. съ 1867 г. состояло къ 1-му января настоящаго года , , , 80171 р. 72 к.

Въ настоящемъ году получено и ожидается къ полученію по 1 января 1871 г. изъ Казенной Палаты за содержаніе станцій , , , , , , , , , , , , 93492 р. 81½ к.

Что составляетъ , 173664 р. 53½ к.

Изъ этихъ денегъ въ теченіи сего года произведено въ расходъ по 1 октября:

а) выдано почтсодержателямъ рядныхъ денегъ за январскую и майскую трети, за исключеніемъ 120 руб. штрафныхъ , , , , , , , , , , , , , , 43505 р. 55½ к.

б) уплочено конторѣ часоваго мастера Мозера и К° за кондукторскіе часы, согласно постановленія минувшаго очередняго Губернскаго Земскаго Собранія , , 1350 р. к.

За переводъ ихъ чрезъ отдѣленіе банка , , , , , , , , , , , , , , 3 р. к.

в) выдано часовому мастеру Вейсу за установку кондукторскихъ часовъ и пріобрѣтеніе нужныхъ для нихъ вещей , , , , , , , , , , , , , , 171 р. 25 к.

Итого , , 45029 р. 80½ к.

Предстоитъ къ выдачѣ по 1 января 1871 г.

Почтсодержателямъ рядныхъ денегъ за послѣднюю треть сего года , , , , 21825 р. 11 к.

И часовому мастеру Вейсъ, за ежедневный заводъ кондукторскихъ часовъ , 50 р. к.

Итого, , , 21875 р. 11 к.

За тѣмъ къ 1 января 1871 года ожидается экономіи за 4 года завѣдыванія земствомъ почтовыми станціями , , , , , , , , , , , , , , , , , , , 106759 р. 62 к.

Изъ числа означенныхъ выше 171 руб. 25 коп. выданныхъ часовому мастеру Вейсу. 165 руб. уплочено ему, согласно постановленія прошлаго Губернскаго Земскаго Собранія, остальные затѣмъ 6 руб. 25 коп., а также и 50 руб., слѣдующіе къ выдачѣ г. Вейсъ по окончаніи сего года, назначены

въ расходъ Губернскую Управою изъ экономическихъ почтовыхъ суммъ безъ разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія. Объ утвержденіи этого расхода, вызваннаго крайнею необходимостію, Губернская Управа представляетъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія въ особомъ докладѣ о кондукторскихъ часахъ.

Представляя о вышеизложенному Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что съ 1 іюня настоящаго года рядная плата, выдаваемая содержателямъ почтовыхъ станцій за ихъ содержаніе, увеличилась въ годъ на 40 рублей, вслѣдствіе прибавки по 2 лошади на 4 станціяхъ Петровско-Кузнецкаго тракта. Увеличеніе комплекта лошадей на этихъ станціяхъ произведено вслѣдствіе постановленія Геберискаго Земскаго Собранія, состоявшагося 20 декабря 1869 года, утвержденнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ уменьшеніемъ такого же количества лошадей на первыхъ 4 станціяхъ отъ г. Саратова по Симбирскому почтовому тракту. Означенные 40 рублей Губернская Управа предположила отпускать ежегодно изъ экономическихъ почтовыхъ суммъ, до истеченія срока содержанія тѣхъ станцій по контрактамъ настоящими ихъ содержателями, т. е. по 1873 годъ

При этомъ Губернская Управа, вслѣдствіе отношенія г. Управляющаго почтовою частію въ Саратовской губерніи отъ 13 августа настоящаго года, имѣетъ честь представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія изложенное въ томъ отношеніи г. Управляющаго заявленіе его, слѣдующаго содержанія:

«Почтовый Департаментъ, при разсмотрѣніи представленной предмѣстникомъ моимъ отъ 12 іюня «минувшаго 1869 года, вѣдомости о овзысканіяхъ, произведенныхъ съ виновныхъ за промедленія эстафетъ, слѣдовавшихъ по трактамъ Саратовской губерніи, въ теченіи январской трети того года, на«шелъ, что промедленій эстафетъ было весьма много и почти всѣ они произошли отъ тихой ѣзды «ямщиковъ. Для устраненія могущихъ произойти чрезъ это справедливыхъ нарѣканій на почтовое «вѣдомство отъ отправителей эстафетъ на частыя замедленія въ пересылкѣ эстафетной корреспонден«ціи, имѣющей для нихъ весьма важное значеніе, Почтовый Департаментъ поручилъ предмѣстнику «моему сдѣлать распоряженіе, чтобы при значительномъ, по времени, промедленіи эстафетъ, кромѣ «опредѣленныхъ за сіе штрафовъ съ почтсодержателей, виновные въ тихой ѣздѣ ямщики были подвергае«мы личнымъ взысканіямъ. Если же подобныя мѣры не будутъ приносить ожидаемой пользы, то «требовать отъ почтсодержателей немедленнаго удаленія замѣченныхъ въ неисправности ямщиковъ со «станціи и замѣны ихъ другими, болѣе исправными людьми. Вслѣдствіе сего, предмѣстникомъ моимъ «хотя и сдѣлано распоряженіе объ особенномъ наблюденіи за тѣми ямщиками, которые будутъ про«медлять съ почтами, проѣзжающими и въ особенности эстафетами отъ тихой ѣзды, но такое распо«ряженіе его не принесло ожидаемой пользы,—промедленія съ почтами и въ особенности съ эстафетами «едва-ли не удвоились такъ, что только третья часть почтъ и эстафетъ возятся своевременно, а двѣ «части промедляютъ за тихою ѣздою, или за дурною дорогою и по другимъ какимъ либо причинамъ.» Вслѣдствіе этого г. Управляющій Почтовою Частію просилъ Губернскую Управу представить о вышеизложенномъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія въ томъ вниманіи, что не признаетъ ли оно нужнымъ, вслучаѣ надобности, обязать почтсодержателей болѣе строгими условіями какъ въ отношеніи исправнаго отправленія ими почтовой гоньбы, такъ и содержанія ими почтовыхъ станцій, неостанавливаясь даже и предъ тѣмъ, если бы они потребовали, при такихъ условіяхъ нѣкоторой приплаты со стороны земства за содержаніе ими почтовыхъ станцій въ желательно исправномъ состояніи и тѣмъ оправдать ожиданія Почтоваго Департамента. При этомъ онъ прислалъ въ Управу вѣдомость о промедленіяхъ почтѣ и эстафетъ въ сентябрской трети 1869 года. Изъ присланной г. Управляющимъ почтовою частію вѣдомости о промедленіяхъ почтъ и эстафетъ въ сентябрской трети прошлаго 1869

года оказалось, что въ числѣ причинъ промедленія было до 12 случаевъ—промедленій не отъ тихой ѣзды, а отъ другихъ причинъ,—остальныя же за тѣмъ промедленія хотя и показаны за тихою ѣздою, не до половины этихъ промедленій, по мнѣнію Губернской Управы, произошло: или отъ невѣрности часовъ, такъ какъ со введеніемъ кондукторскихъ часовъ при слѣдованіи почтъ промедленія за тихою ѣздою значительно уменьшились, или по другимъ причинамъ, какъ то: дурною дорогою, мятелью и проч. Слѣдовательно, собственно отъ тихой возки, промедленія почтъ и эстафетъ были не въ значительномъ количествѣ. А такъ какъ за всѣ промедленія у почтсодержателей удерживаются Почтовымъ Начальствамъ прогонныя деньги, то взысканіе это, въ видѣ штрафа, Губернская Управа признаетъ и на будущее время весьма достаточнымъ и находитъ, что не справедливо было бы налагать на почтосодержателей съ своей стороны другой штрафъ за промедленія почтъ и эстафетъ, или дѣлать приплату почтсодержателямъ, какъ предлагаетъ г. Управляющій почтовою частію, такъ какъ и при существующей платѣ они имѣютъ возможность быть исправными,—устранить же совершенно промедленія, происходящія не рѣдко отъ темноты ночи, грязной дороги, ростопели или мятели, не представляется никакой возможности при существующихъ грунтовыхъ дорогахъ.

Причины эти существовали и прежде завѣдыванія земствомъ станціями и случаи промѣдленія были не въ меньшемъ количествѣ. Извѣстно, что почты не рѣдко опаздываютъ даже при пересылкѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ и на параходахъ Въ видахъ устраненія промедленій собственно отъ тихой ѣзды, медленной закладки, неисправности экипажей и сбруи и по другимъ неуважительнымъ причинамъ, Губернская Управа предписала всѣмъ почтосодержателямъ Саратовской губерніи имѣть строгое наблюденіе, чтобы ямщики содержимыхъ ими станцій возили какъ почты и эстафеты, такъ и гг. проѣзжающихъ, въ назначенный по росписанію срокъ и ни въ какомъ случаѣ не допускали промедленій по означеннымъ причинамъ, подъ-опасеніемъ въ противномъ случаѣ быть устраненными отъ содержанія станцій.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ДОКЛАДЪ

о почтовыхъ станціяхъ.

Минувшему Экстренному Губернскому Земскому Собранію Губернская Управа представляла докладъ о состояніи почтовыхъ станцій въ Саратовской губерніи, состоящихъ въ завѣдываніи земства, и суммъ, полученныхъ отъ Правительства за ихъ содержаніе. Докладъ этотъ Собраніемъ не разсматривался по недостатку времени. Въ дополненіе къ изложеннымъ въ томъ докладѣ свѣдѣніямъ Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: вслѣдствіе распоряженія Правительства, почтовыя станціи по тракту между гг. Саратовомъ и Аткарскомъ закрыты съ 19 августа сего года, съ переводомъ изъ числа содержавшихся на этихъ станціяхъ 42 лошадей—восьми на четыре станціи Симбирскаго тракта: Клещевскую, Елшанскую, Синодскую и Ключевскую, а на Аткарской почтовой станціи комплектъ почтовыхъ лошадей уменьшенъ на двѣ лошади и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращена выдача земству отъ Правительства денегъ за содержаніе какъ убавленныхъ 2-хъ лошадей, такъ и содержавшихся на трехъ закрытыхъ станціяхъ 34 лошадей. Такимъ образомъ получавшаяся до закрытія тѣхъ станцій отъ Правительства сумма 93492 руб. 81½ коп. за содержаніе 606 почтовыхъ лошадей уменьшилась соотвѣтственно числу убавленныхъ 36-ти лошадей на 5554 р. 8 к. въ годъ.

Въ настоящемъ году получено и ожидается къ полученію къ 1-му января будущаго 1872 года изъ Казенной Палаты за содержаніе станцій 91425 руб. 48 к. Изъ этихъ денегъ въ теченіи сего года произведено въ расходъ по 1-е сентября:

а) Выдано вознагражденія за храненіе въ Губернской Почтовой Конторѣ принадлежащихъ земству еженедѣльныхъ кондукторскихъ часовъ въ прошломъ 1870 г, изъ экономическихъ почтовыхъ суммъ, согласно разрѣшенія на это минувшаго экстреннаго Собранія . . . . 150 р. «» к.

б) Выдано почтсодержателямъ рядныхъ денегъ за содержаніе станцій въ январской и майской третяхъ сего года за исключеніемъ 65 рублей штрафныхъ . 43020 р. 30¼ к.

Итого . 43170 р. 30¼ к.

Предстоитъ къ выдачѣ къ 1-му января 1872 года почтсодержателямъ за содержаніе станцій въ послѣдней трети сего года . . . . 20567 р. 86 к.

ВСЕГО . . 63738 р. 16¼ к.

За тѣмъ экономіи въ настоящемъ году ожидается . . . . 27687 р. 31¾ к.

Кромѣ того экономіи отъ прежнихъ лѣтъ, какъ сказано въ докладѣ Управы минувшему экстренному Собранію, къ 1-му января настоящаго года состояло 106759 руб. 62 коп.

Всего въ экономіи отъ содержанія земствомъ почтовыхъ станцій къ 1-му января 1872 года ожидается 134446 р. 93¾ к. Въ теченіи настоящаго года почтовыя станціи по трактамъ: Симбирскому, Московскому, отъ Петровска до Сердобска и отъ Петровска до Кузнецка были обревизованы Членами Губернской Управы, при чемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ были замѣчены незначительные безпорядки и неисправности которыя, своевременно принятыми мѣрами, устранены. Вообще же отправленіе почтовой гоньбы въ губерніи производилось удовлетворительно. При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что, вслѣдствіе поступившихъ въ настоящемъ году ходатайствъ Хвалынской и Вольской Управъ и нѣкоторыхъ почтсодержателей Астраханскаго тракта о разрѣшеніи производить почтовую гоньбу въ зимнее время по прокладываемымъ по льду рѣки Волги дорогамъ, такъ какъ по почтовому тракту въ это время ни кто не ѣздитъ и оп заносится снѣгомъ, такъ, что возка почтъ представляется крайне затруднительною, чрезъ что происходятъ значительныя промедленія въ возкѣ почтъ, Губернская Управа просила Господина Саратовскаго Губернатора представить Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи производить отправленіе почтовой гоньбы въ зимнее время по Астраханскому и Симбирскому тракту, въ виду изложенныхъ причинъ, не на почтовыхъ трактахъ, а по прологаемымъ рѣкою Волгою дорогамъ. На что и получено разрѣшеніе Почтоваго Департамента, который сообщилъ, что со стороны Министерства не встрѣчается препятствія къ отправленію почтовой гоньбы по Вольскому, Хвалынскому, Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ не по почтовому тракту, а по пролагаемой по льду рѣки Волги дороги, если только путь этотъ вполнѣ безопасенъ для сохранной перевозки почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ. О таковомъ разрѣшеніи Губернская Управа, увѣдомивъ надлежащія уѣздныя, просила ихъ разрѣшить содержателямъ состоящихъ въ ихъ вѣденіи почтовыхъ станцій отправлять почтовую гоньбу въ зимнее время по прокладываемымъ по льду рѣкѣ Волги дорогамъ, если только путь этотъ вполнѣ безопасенъ, въ противномъ же случаѣ отправлять почтовую гоньбу непремѣнно по почтовому тракту, вслучаѣ же могущей произойти какой либо опасности для почтъ и этафетъ при слѣдованіи ихъ рѣкою Волгою (напримѣръ: во время оттепели почта или эстафета могутъ провалится подъ ледъ, а въ ночное время попасть въ полынью) вся отвѣтственность въ томъ будетъ падать на почтсодержателей. Каковое распоряженіе Губернская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1869 г. Ноября 29 дня № 2089.

На основ. 10 ст. XII т. уст. пут. сооб. всѣ дороги раздѣляются па 5 классовъ, 1) Государственныя, строющіяся па счетъ казны и находящіяся въ вѣдепіи Министерства Путей Сообщенія, къ второму, третьему и четвертому разрядамъ принадлежатъ дороги, строющіяся на основ. 13 ст., на счетъ земскихъ сборовъ и находящіяся въ завѣдываніи строительныхъ и дорожныхъ коммисій, наконецъ къ пятому разряду принадлежатъ дороги проселочныя и полевыя, устройство и исправленіе которыхъ возлагается на основ. 15 и 802 ст. уст. пут. сооб. и 198 ст. уст. о зем. пов., на владѣльцевъ и селенія, чрезъ дачи которыхъ дороги эти пролегаютъ. Изъ смысла этихъ послѣднихъ статей явствуетъ, что исправленіе проселочныхъ дорогъ есть повинность, которая лежала па каждомъ селеніи особо, при чемъ въ законѣ обозначенъ и тотъ размѣръ повинности, который падаетъ на каждаго владѣльца и селеніе, а именно каждый владѣлецъ и каждое селеніе обязаны исправлять лишь тотъ участокъ проселочной дороги, который пролегаетъ въ межѣ ихъ владѣнія. По закону же 184 ст. уст. о зем. пов., натуральныя повинности, которыя исполняются каждымъ городомъ и каждымъ селеніемъ особо, называются частными натуральными повинностями, въ противуположность натуральнымъ повинностямъ, которыя распредѣляются на всѣхъ обывателей губерній и которыя называются общими натуральными повинностями. Это доказывается точнымъ смысломъ 186 ст. уст. о зем. пов., въ которой перечислены всѣ виды общей натуральной повинности, но въ которой говорится только объ исправленіи дорогъ втораго, третьяго и четвертаго разрядовъ, и во все не упоминается о исправленіи проселочныхъ дорогъ. Съ изданіемъ земскаго положенія сохранили свою силу 15 и 802 ст. уст. пут. сооб. и 198 ст. уст. о зем. пов., и исправленіе проселочныхъ дорогъ не передано въ вѣденіе земскихъ учрежденій, а осталось па обязанности каждаго отдѣльнаго имѣнія. Это подтверждается слѣдующимъ, во 2 ст. полож. о зем. учреж. сказано, что въ вѣденіе земскихъ учрежденій перешло завѣдываніе дорогами, содержащимися на счетъ земства; подъ этимъ послѣднимъ выраженіемъ законъ не подразумѣваетъ проселочныя дороги, содержавшіяся и исправлявшіяся частною натуральною повинностью, такъ какъ земскимъ учрежденіямъ вообще не переданы въ завѣдываніе частныя натуральныя повинности, что видно изъ 22 ст. временныхъ правилъ, изданныхъ для земскихъ учрежденій, въ которой сказано, что земскимъ учрежденіямъ предоставляется раскладка и принятіе мѣръ къ исполненію общихъ натуральныхъ земскихъ повинностей, но въ которой вовсе неупоминается о частныхъ, къ коимъ принадлежатъ исправленіе проселочныхъ дорогъ. Сверхъ того земское положеніе дѣлаетъ различіе между наименованіями дорогъ различнаго рода, а именно оно называетъ земскими дорогами только губернскія и уѣздныя дороги и противу поставляетъ имъ дороги проселочныя, которыя ни гдѣ не называетъ земскими. (зем. учр. ст. 99 и 92).

Законъ причисляетъ къ натуральнымъ повинностямъ тѣ, которыя предоставляется исполнять по раскладкѣ самимъ обывателямъ, а не посредствомъ сбора денегъ съ обывателей тѣми учрежденіями, которыя завѣдываютъ земскими повинностями, но онъ никогда не запрещаетъ отбывать натуральную повинность наймомъ постороннихъ лицъ. Слѣдовательно исполненіе повинности, посредствомъ найма, не лишаетъ ее характера натуральной повинности. Сверхъ того нельзя не замѣтить, что законъ охраняетъ всѣ вообще проселочныя дороги, служащія сообщеніемъ между селеніями, и нѣтъ закона, который разрѣшалъ бы владѣльцамъ не поддерживать ихъ въ надлежащей исправности Конечно они въ правѣ ходатайствовать у подлежащихъ властей объ упраздненіи дороги, но до тѣхъ поръ, пока таковое ходатайство еще невозбуждено или не разрешено въ ихъ пользу, они не въ правѣ уклоняться отъ исправленія оной по требованію полиціи, на обязанности которой лежитъ охраненіе и наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорогъ, а неисполненіе этаго требованія, основаннаго на законѣ, соотвѣтствуетъ вполнѣ проступку, предусмотрѣнному 29 ст. уст. о нак. нал миров. суд

Законы XII т. ч. I уст. Пут. Сообщ

Ст. 10) Дороги раздѣляются на пять классовъ. 1) дороги главныхъ сообщеній; 2) дороги большихъ сообщеній; 3) дороги обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній изъ губерній въ губернію; 4) Дороги уѣздныхъ, почтовыхъ и торговыхъ сообщеній; 5) дороги сельскія и полевыя.

Ст. 11) Дороги главныхъ сообщеній содержатся на счетъ казны

Ст. 13) Дороги большихъ сообщеній, а равно обыкновенныя губернскія и уѣздныя, грунтовыя, почтовыя и торговыя устраиваются и содержатся, на счетъ земскихъ повинностей.

Ст. 15) Устроеніе и содержаніе сельскихъ и полевыхъ дорогъ, по мѣрѣ совершенной необходимости, относятся къ обязанности селеній и владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ оныя пролегаютъ.

Объяснивъ законоположеніе и Рѣш. Гр Кас. Депар. Прав Сената, онъ Поздѣевъ находитъ, что съ перемѣщеніемъ Московскаго почтоваго тракта, дорога эта, имѣющая сообщеніе Саратова съ городами Петровскомъ и Пензой, не можетъ быть какъ уѣздная и торговая отнесена къ разряду проселочныхъ дорогъ, и должна остаться въ вѣденіи земства, исправленіе которой лежитъ на обязанности Саратовскаго и Петровскаго земствъ, но имѣя въ виду заявленіе Предсѣдателя Саратовской Уѣздной Земской Управы, о тягости содержанія этой дороги Саратовскимъ уѣздомъ, я полагалъ бы, что завѣдываніе и исправленіе означенной дороги слѣдовало бы возложить на Губернскую Управу, и ремонтъ оной и исправленіе отнести на счетъ губернскихъ земскихъ повинностей.

Гласный *Ив. Поздѣевъ*

ДОКЛАДЪ

о передачѣ надзора за почтовыми станціями Саратовскаго уѣзда Саратовской Уѣздной Управѣ.

Саратовская Уѣздная Земская Управа, въ отношеніи своемъ, отъ 11 октября сего года за № 919, сообщила Губернской Управѣ, что при передачѣ въ веденіе Саратовскаго Земства губернскихъ почтовыхъ станцій было предложено Губернскою Управою всѣмъ Уѣзднымъ, какъ о принятіи въ завѣдываніе почтовыхъ трактовъ, такъ равно о наблюденіи за губернскими почтовыми станціями

Саратовская Уѣздная Управа на таковое предложеніе Губернской, въ виду многосложныхъ обязанностей, отозвалась относительно губернскихъ почтовыхъ станцій отказомъ, съ объясненіемъ о возможности наблюденія за ними самой Губернской Управы по недальности разстоянія станцій отъ города.

Нынѣ Саратовская Уѣздная Управа убѣждается, что вообще наблюденіе какъ за порядкомъ на станціяхъ, такъ равно и буквальнымъ выполненіемъ почтсодержателями контрактовъ, необходимо безпрерывное, а не переодическое, иначе почтсодержатели, пользуясь промежуткомъ времени осмотра станцій, употребляютъ значительную часть, какъ лошадей, такъ и ямщиковъ, на свои домашнія и полевыя работы, въ чемъ неоднократно были уличены въ нынѣшнемъ году содержатели уѣздныхъ почтовыхъ станцій преимущественно въ рабочую пору и весеннее половодье во время пашни; конечно подобнаго рода злоупотребленіи приводившія почтовыхъ лошадей въ отощалость небыли оставляемы безъ взысканій и лошади перестали уже быть худыми за отговоркою на значительный разгонъ для проѣзжающихъ. Изобличеніе же въ подобныхъ несоблюденіяхъ контракта возможно лишь только при еженедѣльномъ, круглый годъ, посѣщеніи почтовыхъ трактовъ, какъ принято по необходимости надзора за ними Уѣздными Управами. Почему, не позволяя себѣ ничего говорить о губернскихъ почтовыхъ станціяхъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, Уѣздная Управа лишь только полагаетъ, что для Губернской Управы невозможно безпрерывное наблюденіе за сими станціями, такъ какъ постоянные разъѣзды въ виду обзора только нѣсколькихъ станцій Саратовскаго уѣзда отняли бы у членовъ Губернской Управы много времени съ затратами къ тому особыхъ земскихъ суммъ; для Уѣздной же Управы, при ея обязательномъ надзорѣ за почтовыми трактами, наблюденіе за губернскими станціями, не сдѣлаетъ ни какого особаго разсчета.

Почему, соображая все вышеизложенное, Уѣздная Управа, для пользы дѣла и въ интересахъ земства, готова нынѣ принять на себя относительно губернскихъ почтовыхъ станцій въ Саратовскомъ уѣздѣ, тѣже обязательства, къ которымъ призваны и всѣ другія Уѣздныя Управы Саратов-

ской губерніи, ежели только со стороны Губернской Управы не будетъ встрѣчено ни какихъ препятствій.

Имѣя въ виду, что предварительно передачи въ 1867 г. надзора за почтовыми станціями мѣстнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, кромѣ Саратовской, Губернскою Управою было составлено постановленіе объ оставленіи находящихся въ Саратовскомъ уѣздѣ почтовыхъ станцій въ непосредственномъ завѣдываніи Губернской Управы, каковое распоряженіе, изложенное въ общемъ докладѣ Губернскому Земскому Собранію о почтовыхъ станціяхъ, имъ утверждено; Губернская Управа, за утвержденіемъ Губернскимъ Собраніемъ означеннаго своего распоряженія, не сочла себя вправѣ передать надзоръ за почтовыми станціями Саратовскаго уѣзда Уѣздной Управѣ безъ разрѣшенія Губернскаго Собранія.

Вслѣдствіе чего, Губернская Управа, представляя о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію на разрѣшеніе передачи надзора за почтовыми станціями Саратовскаго уѣзда Уѣздной Управѣ, имѣетъ честь присовокупить, что, вполнѣ соглашаясь съ изложенными выше доводами Уѣздной Управы, Губернская Управа съ своей стороны признаетъ, для пользы дѣла и въ интересахъ земства, передать сказанный надзоръ за почтовыми станціями Саратовскаго уѣзда Уѣздной Управѣ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

18-го Декабря 1871 года.

№ 15.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, секретарь, 38 губернскихъ гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи, и утвержденъ Собраніемъ.

За несостоявшимися въ вчерашнемъ засѣданіи выборами кандидата къ директору правленія общества Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, Собраніе постановило возобновить выборы на означенную должность.

Избраніе кандидата въ Директору правленія жел. дороги г. Кошелева.

Избранный большинствомъ голосовъ, оказался: Иванъ Александровичъ Кошелевъ.

Разсмотрѣніе отчета уполномоченныхъ по веденію иска съ строителей дороги.

Послѣ сего выслушанъ Собраніемъ докладъ уполномоченныхъ Языкова, Сумарокова и Жедринскаго, по дѣлу, о предъявленіи Саратовскимъ земствомъ иска къ строителямъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги гг. Гладинымъ, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичу и докладъ особой коммисіи, разсматривавшей отчетъ представленный бывшимъ директоромъ Лунандинымъ,

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія приступлено къ обсужденію отчета уполномоченныхъ по веденію иска къ строителямъ.

Разсматривая дѣйствія уполномоченныхъ по изложеннымъ въ отчетѣ обстоятельствамъ, Собраніе вполнѣ одобрило, какъ ихъ выборъ повѣреннаго Острякова, такъ и самыя условія, на которыхъ состоялось соглашеніе съ нимъ.

Обращаясь за тѣмъ къ предмету разсмотрѣнія устава Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги и по поводу возникшихъ между гласными несогласій, предсѣдателемъ губернской управы Жедринскимъ были прочитаны постановленія предшествовавшихъ Собраній по означенному предмету.

Нѣкоторые гласные, въ виду прочитанныхъ постановленій, нашли, что проэктъ устава былъ представленъ директоромъ отъ земства въ 1869 году на разсмотрѣніе Собранія, которое избрало для этого особую коммисію. Заключеніе этой коммисіи представ-

лено на обсужденіе земскаго собранія, которое пожелало, чтобы нѣкоторые §§ устава были изложены въ другомъ видѣ, что хотя земское собраніе для подписа устава и представленія онаго никого особо не уполномочивало, но Губернская Земская Управа, исполняя постановленіе собранія, передала предложеніе земскаго собранія относительно устава директору Саратовскаго земства для дальнѣйшаго направленія.

Гласные Шабловскій, Шомпулевъ, Чесноковъ, Песковъ, Поздѣевъ, Крымскій и Миллеръ настаивали, чтобы составленіе устава исходило отъ Губернскаго Земскаго Собранія по правамъ учредителей, какъ требуется 2296 и 2297 ст. I ч. X т. гражд. законовъ, а потому уставъ, до утвержденія Правительствомъ, долженъ быть признанъ земскимъ собраніемъ и отъ него же представленъ на утвержденіе, такъ какъ прежнимъ постановленіемъ Собраніе никого не уполномочивало на подписаніе того устава.

Гласный Шомпулевъ просилъ собраніе обратить серьезное вниманіе на прочитанное имъ вчера заявленіе объ учредительскихъ правахъ земства по устройству Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

На предложенный Предсѣдателемъ, по желанію поименованныхъ гласныхъ, вопросъ, о принятіи заявленія ихъ, большинство собранія заявленія этаго не приняло. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

ДОКЛАДЪ

Саратовскому Губернскому Земскому Собранію, отъ Уполномоченныхъ: А. П. Языкова, В. А. Сумарокова и В. И. Жедринскаго.

По дѣлу о предъявленіи Саратовскимъ Земствомъ иска къ строителямъ Гг. Гладинымъ, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичу.

Во исполненіе постановленія Земскаго Собранія отъ 4 іюня настоящаго года, имѣемъ честь доложить Собранію, что получивъ отъ Губернской Земской Управы довѣренность, мы приступили въ концѣ тогоже іюня мѣсяца къ исполненію возложеннаго на насъ порученія, и, для этаго по прибытіи въ Петербургъ предложили присяжному повѣренному П. А. Потѣхину взять на себя веденіе дѣла; но переговоры эти непривели насъ съ нимъ къ соглашенію

Имѣя въ виду поручить веденіе иска лицу, имѣющему преимущественно извѣстность практикою по гражданскимъ дѣламъ, мы обратились къ присяжному повѣренному С.-Петербургской Судебной Палаты А. П. Острякову, съ которымъ и заключили прилагаемый къ сему докладу договоръ. По договору этому г. Остряковъ взялъ на себя веденіе иска во всѣхъ инстанціяхъ суда, за вознагражденіе;—въ случаѣ присужденія иска земству—въ 7% съ взысканной въ пользу земства суммы, а въ случаѣ проигрыша всего дѣла лишь въ 800 руб. сер. и безъ всякихъ стѣснительныхъ для земства условій.

Написаніе исковаго прошенія нѣсколько замедлилось, вслѣдствіе болѣзни г Острякова, почему и проэктъ этаго прошенія, здѣсь же прилагаемый, былъ присланъ имъ на разсмотрѣніе наше лишь въ двадцатыхъ числахъ октября мѣсяца.

Въ первыхъ числахъ ноября мы сообщили повѣренному слѣдующія обьясненія на требуемыя имъ свѣдѣнія: 1) исчисляя суммы причитающіяся собственно на долю Саратовскаго земства платежей гарантіи въ 207,981 р. 92½ коп., процентовъ по авансамъ въ 10290 руб. и изъ 200000 р. неустойки 135064 руб. 97½ коп.,—весь искъ къ строителямъ опредѣлили въ 353,336 руб. 90 коп., 2) Предложили повѣренному добавить въ просительномъ пунктѣ исковаго прошенія о предоставленіи земству права дальнѣйшаго взысканія, если оно того пожелаетъ, по этому же дѣлу и послѣ срока 10-го апрѣля, согласно договора, впредь до окончанія перваго участка; 3) предложили ему же въ добавленіе къ изложеннымъ имъ доводамъ относительно не окончанія во срокъ перваго участка желѣзной до-

роги, обратить внимание суда и на имѣющіяся въ виду отступленія строителей отъ концессіи, считая это обстоятельство имѣющимъ значеніе для охарактеризованія внутренной стороны дѣла, т. е. для опредѣленія отношеній строителей, въ самой дѣйствительности, къ принятымъ ими на себя передъ земствомъ обязанностямъ —4) На основаніи требованія Г-на Острякова мы просили губернскую управу отправить ему какъ исковыя пошлины, такъ и деньги на гербовую бумагу;—вслѣдствіе чего Управою и выслано 1867 руб.

Затѣмъ имѣемъ честь доложить Собранію, что въ субботу 15 декабря будетъ согласно полученной отъ г. Острякова телеграммы, предъявлено исковое прошеніе въ С.-Петербургскій Окружный Судъ.

Не зависимо отъ изложеннаго мы считаемъ долгомъ доложить земскому собранію, что въ виду распоряженія Министерства Путей Сообщенія, объ осмотрѣ третьяго участка желѣзной дороги чрезъ Правительственную коммисію, мы сочли умѣстнымъ, вмѣстѣ съ уполномоченными общества города Саратова гг. Гусевымъ, Т. Е. Жегинымъ и А. И. Недошивинымъ выразить немедленно же г. Управляющему означеннымъ Министерствомъ мнѣніе земства, относительно отступленій отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи, сдѣланныхъ строителями при постройкѣ желѣзной дороги вообще и третьяго ея участка въ особенности. Въ докладной запискѣ, представленной по этому поводу, между прочимъ выражено, что уклоны, сдѣланные на третьемъ участкѣ дороги въ 10 и 12 тысячныхъ, хотя можетъ быть и не послужатъ препятствіемъ къ открытію движенія въ техническомъ отношеніи, но тѣмъ не менѣе отступленія эти могутъ отразиться на доходности дороги, почему и въ виду желанія земства убѣдиться чрезъ осмотръ техника въ степени дѣйствительныхъ не выгодъ, которыя возможно ожидать отъ несоблюденія строителями ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи, ходатайствовали предъ г. Управляющимъ Министерствомъ о признаніи означенныхъ работъ неокончательно исполненными.

На это Г. Управляющій Министерствомъ словесно объяснилъ, что онъ вторично посылаетъ коммисію для осмотра дороги, и что по соглашенію Правленія съ строителями открытіе 3-го участка можетъ состояться съ добавленіемъ отъ строителей 6-ти излишнихъ паровозовъ; на что мы полагаемъ Правленіе не имѣло права по концессіи и не было уполномочено ни земствомъ, ни обществомъ. Затѣмъ Г. Управляющій Министерствомъ предложилъ намъ разсмотрѣть представленный ему Правленіемъ общества проэктъ устава Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и представить ему наше по немъ заключеніе.

Найдя проэктъ означеннаго устава недостаточно полнымъ и опредѣлительнымъ, мы признали полезнымъ выразить наше мнѣніе по сему предмету въ смыслѣ: учрежденія болѣе правильнаго порядка засѣданій и производства дѣлъ въ общихъ собраніяхъ; распространенія права контроля земства надъ дѣйствіями Правленія общества; не обходимости дополненія устава такъ, чтобы вопросы о займахъ и дополненіяхъ или измѣненіяхъ устава не иначе допускались, какъ съ согласія земства и города, а наконецъ, допущенія третьяго отъ города Саратова Директора въ Правленіе Общества. Замѣчаніями этими мы предполагали измѣнить §§ 34, 35, 39, 41, 42, 43 и 49 проэкта устава общества, которыя, за исключеніемъ права участія земства въ обсужденіи вопросовъ о займахъ и назначенія третьяго директора отъ города Саратова, г. Управляющимъ Министерствомъ одобрены, означенные параграфы проэкта устава измѣнены, какъ то видно изъ сравненія новой редакціи ихъ съ первоначальнымъ проэктомъ устава и затѣмъ уставъ общества уже въ такомъ видѣ долженъ былъ поступить на разсмотрѣніе въ комитетъ Гг. Министровъ.

Кромѣ вышеизложенныхъ ходатайствъ мы сочли нужнымъ, въ виду вторичнаго освидѣтельствованія третьяго участка и открытія на немъ движенія, вновь обратиться къ г. Управляющему Министерствомъ, совмѣстно съ уполномоченными городскаго общества, выясняя не выгодную для земства

и города сторону принятія означеннаго участка желѣзной дороги, хотя и съ увеличеніемъ на немъ количества и качества паровозовъ, но при существованіи значительныхъ отъ концессіи отступленій вообще и отъ § 4 въ особенности при сооруженіи самаго полотна дороги, почему и указывая на возможность начатія въ этомъ отношеніи земствомъ съ строителей иска, просили о пріостановленіи съ ними окончательныхъ по постройкѣ расчетовъ. Въ томъ же духѣ, но уже безъ участія уполномоченныхъ городскаго общества, была подана нами докладная записка Г-ну Управляющему Министерствомъ Финансовъ.

Въ отвѣтъ на послѣднее наше ходатайство поступило въ Губернскую Управу отношеніе особенной канцеляріи Министерства Финансовъ по кредитной части, въ которомъ изъяснено, что Правленіе общества представило г. Министру Путей Сообщенія подписку строителя дороги г. Фонъ-Дезена, данную имъ за себя и по довѣренности братьевъ Гладиныхъ, въ томъ что они согласны на обезпеченіе, потребованныхъ означеннымъ Министерствомъ дополнительныхъ работъ и исправленіе уже произведенныхъ работъ по Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, причитающимися имъ излишними по реализаціи облигаціоннаго капитала, деньгами въ количествѣ 450000 рублей, металлическихъ, и, что по приказанію г. Министра, Инспектору дороги предписано выдавать свидѣтельства по утвержденной разцѣнкѣ на оконченныя и приведенныя въ извѣстность работы.—Такое соглашеніе по мнѣнію нашему не можетъ достаточно обезпечить исполненіе § 4 концессіи.

Переходя затѣмъ къ второму изъ возложенныхъ на насъ Собраніемъ порученій, относительно прискапія техника для осмотра всей линіи Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и для составленія заключенія съ технической и экономической сторонъ о представляющихся земству не выгодахъ отъ отступленій сдѣланныхъ строителями желѣзной дороги отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи, имѣемъ честь доложить Земскому Собранію, что къ исполненію этаго порученія были приняты всѣ зависящія отъ насъ мѣры, которыя однако остались безуспѣшными по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

При всѣмъ желаніи пригласить лицо, пользующееся авторитетомъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія мы обратились къ военному инженеру Гронскому опираясь на благопріятные о немъ отзывы генераловъ Кербидтъ и Даннештерна. Такъ какъ г. Гронскій принялъ предложеніе наше за сравнительно невысокое вознагражденіе, отъ 3500 до 5000 руб., смотря по тому, потребуется-ли одно опредѣленіе отступленій, сдѣланныхъ строителями отъ условія и концессіи, или же необходимо будетъ составленіе сравнительнаго расчета выгодъ и неудобствъ для доходности дороги вслѣдствіе уклоненія настоящаго ея направленія отъ первоначально ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ смѣтъ и плановъ и наконецъ въ виду того, что всѣ расходы по исполненію этихъ работъ, какъ то: разъѣзды, наемъ рабочихъ и прочія вспомогательныя средства должны были взойти въ означенныя суммы вознагражденія, то и составленіе на этихъ условіяхъ съ г. Гронскимъ формальнаго договора не представляло для насъ никакихъ уже затрудненій.—Соглашаясь однако съ требованіемъ г. Гронскаго о доставленіи ему дозволенія отъ Правленія, какъ къ проѣзду около полотна желѣзной дороги, такъ и къ свободному доступу къ станціямъ и сооруженіямъ для ихъ измѣренія, мы обратились въ Правленіе общества 25 іюля, излагая предметъ нашего полномочія и прося Правленіе выдать приглашаемому нами лицу означенное дозволеніе и если возможно отпустить въ распоряженіе его дрезину, съ тѣмъ что рабочіе должны были бы быть нанимаемы на счетъ г. Гронскаго.

Неполучая въ теченіи нѣсколькихъ дней отвѣта на означенное сообщеніе мы сочли нужнымъ, въ личномъ объясненіи изложить г. Директору отъ земства и Предсѣдателю Правленія Д. Ю. Лупандину, что предполагаемый осмотръ, по намѣренію земства, имѣетъ совершенно частный характеръ, какъ всякое собираніе справокъ. 17 августа послѣдовалъ изъ Правленія общества отвѣтъ, въ которомъ

между прочимъ объяснено, что вопросъ о правѣ осмотра земствомъ сооруженія желѣзной дороги находится въ разсмотрѣніи комитета Гг. Министровъ, и, что впредь до его разрѣшенія Правленіе неможетъ дать никакаго по сему предмету категорическаго отвѣта.

Видя въ этомъ отзывѣ Правленія общества явное противодѣйствіе къ допущенію исполненія возложеннаго на насъ порученія, относительно обнаруженія сдѣланныхъ строителями, во вредъ земства и общества, отступленій отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи и ненаходя въ предметахъ порученнаго намъ иска достаточныхъ данныхъ для исходатайствованія права осмотра дороги при посредствѣ свидѣтельства отъ суда, мы при всемъ желаніи, исполнить этаго порученія не могли. Прилагая къ отчету о дѣйствіяхъ нашихъ подлинные документы, вмѣстѣ съ перепискою по всему настоящему дѣлу, имѣемъ честь представить все вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Гласные: *А. Языковъ.*
Владиміръ Сумароковъ.

ДОКЛАДЪ

коммисіи о желѣзной дорогѣ.

Саратовское Губернское Земское Собраніе поручило избранной имъ коммисіи, въ составѣ гласныхъ В. А Ѳедоровскаго, П. И. Кокуева, А. П. Языкова, В. И. Жедринскаго и Н. Д. Давыдова, разсмотрѣть представленный Директоромъ отъ Земства Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги Д Ю. Зуландинымъ отчетъ, съ приложеніями къ оному, и доложить Земскому Собранію.

Означенная коммисія, разсмотрѣвъ упомянутый отчетъ о дѣйствіяхъ Правленія общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, со времени послѣдняго экстреннаго Земскаго Собранія, находитъ, что въ немъ обращаютъ на себя особенное вниманіе, слѣдующія свѣдѣнія, которыя представляются Земскому Собранію съ соображеніями коммисіи:

1) По предмету замѣченныхъ нѣкоторыми гласными въ нынѣшнемъ году большихъ, чѣмъ слѣдуетъ уклоновъ желѣзной дороги и меньшихъ 300 саж. радіусовъ кривизны.

О замѣченныхъ въ этомъ отношеніи отступленіяхъ отъ концессіи было сообщено постановленіе прошедшаго экстреннаго Земскаго Собранія Предсѣдателю Правительственной коммисіи, свидѣтельствовавшей 3 участокъ дороги 30 іюня и 1 іюля, которая нашла, что радіусы кривизны нигдѣ по дорогѣ не менѣе 300 саж., какъ и слѣдуетъ по концессіи; уклоны же дѣйствительно составляютъ 0,012, вмѣсто допущенныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія 0,010. Вслѣдствіе этаго взамѣнъ сбереженій, сдѣланныхъ по этой причинѣ строителями и оцѣненныхъ въ 172 т. рублей согласно разцѣночной вѣдомости, строители обязались подпискою доставить къ 1 октября 1871 г., сверхъ положеннаго числа паровозовъ, *еще 6 обыкновенныхъ паровозовъ съ тендерами*. Это обязательство принято Правленіемъ Общества и Министерствомъ Путей Сообщенія.

Но коммисія нигдѣ въ документахъ не нашла положительнаго со стороны Министерства Путей Сообщенія удостовѣренія, что замѣна 0,008 тысячныхъ уклоновъ, какъ надлежало по концессіи, на 0,010, а сихъ послѣднихъ на 0,012, возможная въ техническомъ отношеніи, не наноситъ въ денежномъ отношеніи ущерба Земству, обязанному абсолютною гарантіею. Между тѣмъ очевидно, что чѣмъ круче уклоны, тѣмъ большая двигательная сила требуется для передвиженія одинаковаго груза, слѣдовательно увеличиваются расходы эксплоатаціи на весь концессіонный срокъ: всѣ же излишніе на сей предметъ расходы упадаютъ не на акціонеровъ, получающихъ гарантированный имъ процентъ, а прямо на Земство впредь до того времени, когда доходъ будетъ покрывать, какъ расходы эксплоатаціи, такъ и гарантированные проценты, а за тѣмъ эти расходы, въ остальное время концессіоннаго срока будутъ уменьшать дивидентъ, какъ акціонеровъ, такъ и Земства. По сему, по мнѣнію коммисіи, такое измѣненіе концессіи, безъ согласія Саратовскаго Губернскаго и Кирсановскаго Уѣзднаго

Земствъ и общества г. Саратова, какъ юридическихъ лицъ, участвующихъ въ договорѣ, содержащемся въ концессіи, не можетъ быть признано правильнымъ и согласіе на такое измѣненіе одного только Правленія общества недостаточно.

2) По предмету ходатайства Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія о дозволеніи ему осмотра произведенныхъ на линіи работъ въ видахъ удостовѣренія того, что работами сими не нарушены денежные интересы Земства.

Ходатайство это было передано изъ Министерства Путей Сообщенія на заключеніе Правленія Общества, которое, въ составѣ Директоровъ отъ акціонеровъ Гранта, Гвейера и Галлера, нашло, что ходатайство это во 1-хъ) несогласно съ концессіею, которою точно опредѣлены права Саратовскаго Губернскаго и Кирсановскаго Уѣзднаго Земствъ и общества гор. Саратова, и означеннаго права имъ не предоставлено; при томъ Земство отказалось отъ всѣхъ правъ по концессіи, за исключеніемъ учредительскихъ; во 2-хъ) что оно излишне, ибо Земства имѣютъ въ Правленіи Общества Директоровъ, которые, какъ уполномоченные, постоянно имѣютъ наблюденіе за веденіемъ дѣлъ и что подобный осмотръ работъ имѣлъ бы видъ повѣрки надъ дѣйствіями Правительственной коммисіи, которая признала, что движеніе по дорогѣ можетъ быть открыто и въ 3-хъ) что ходатайство это противно интересамъ акціонеровъ, ибо можетъ возбудить въ публикѣ ни чѣмъ незаслуженное недовѣріе къ предпріятію, вслѣдствіе чего неминуемо послѣдуетъ пониженіе цѣны на акціи.

Это ходатайство Земства до нынѣ не получило еще разрѣшенія. По мнѣнію коммисіи заключеніе Директоровъ отъ акціонеровъ, въ которомъ положительно проводится мысль объ устраненіи участвующихъ въ означенномъ предпріятіи Земствъ и Общества г. Саратова отъ повѣрки построенія дороги въ томъ отношеніи, не нарушены ли интересы Земствъ и города, представляется не только совершенно неосновательнымъ, но даже и неблаговиднымъ.

Первоначальные акціонеры, собравшіе капиталъ и выбравшіе временное Правленіе обязали это послѣднее заключить съ Гладиными, Фонъ-Дезеномъ и Лукашевичемъ оптовой контрактъ на постройку дороги во всемъ согласно съ концессіею и условіемъ Саратовскаго Земства съ означенными лицами, 21 іюня 1868 г., слѣдовательно очевидно, Земству принадлежитъ право повѣрять соблюденіе интересовъ Земства, какъ лица участвующаго въ предпріятіи при постройкѣ дороги не только подрядчикомъ Гладинымъ, но и самимъ Правленіемъ Общества, которое легко могло въ дѣйствіяхъ своихъ допустить во 1-хъ) нарушеніе условія Земства съ Гладиными, соблюденіе котораго для него обязательно, во 2-хъ) нарушеніе концессіи во вредъ Земству. Отъ этихъ правъ надзора Земство никогда и ни въ чью пользу не отказывалось; оно домогается упомянутаго осмотра по праву договорившейся, заинтересованной стороны, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, а вовсе не на основаніи концессіи, передача которой другому лицу, вовсе не лишала Земство права наблюдать за исполненіемъ оной, такъ какъ по 570 ст. X т. ч 1 св. зак. гражд., всякой договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ. Земство, сохранивъ за собою права учредительскія, передало Гладинымъ только: 1) право составить общество и 2) право постройки дороги; право же надзора за постройкою, т. е. за исполненіемъ его обязательствъ предъ Земствомъ само собою осталось за симъ послѣднимъ, какъ за одною изъ договорившихся сторонъ и безъ особаго договора или законнаго уполномочія не можетъ принадлежать ни кому другому. Хотя по концессіи и предоставлено Министерству Путей Сообщенія право освидѣтельствованія дороги, относительно безопасности движенія и разрѣшеніе техническихъ вопросовъ, но концессіею этому Министерству нигдѣ не предоставлено права денежные интересы Земства ставить ни во что, и это право Министерства Путей Сообщенія имѣетъ

тотъ смыслъ, что всякое вызываемое обстоятельствами отступленіе отъ концессіи, или отъ утвержденныхъ плановъ дѣлается съ разрѣшенія его, но при условіи сохраненія хозяйственныхъ расчетовъ, нарушеніе которыхъ возможно только съ согласія заинтересованныхъ сторонъ

Потому осмотръ Земствомъ сооруженной дороги не въ техническомъ собственно отношеніи, а въ хозяйственномъ, т. е. въ видахъ опредѣленія того, не нарушаютъ ли какія либо отступленія отъ концессіи, и составленныхъ на основаніи ея плановъ денежныхъ интересовъ Земства, и если нарушаютъ, то въ какой мѣрѣ—есть право самостоятельное и независящее отъ произволенія не только Правленія Общества, но и Министерства Путей Сообщенія. Что касается до заключенія Правленія Общества, что въ составѣ его есть Директоры отъ Земствъ, какъ уполномоченные, то оно также неосновательно; ибо Директоры отъ Земства суть только представители ихъ въ Правленіи Общества, но не уполномоченные: во 1-хъ) потому что обязанности, права и отвѣтственность Директоровъ излагаются въ уставѣ Общества, котораго до нынѣ еще не существуетъ: слѣдовательно нельзя признавать означенныхъ Директоровъ уполномоченными даже и въ тѣхъ предѣлахъ, которые будутъ указаны въ уставѣ, во 2-хъ если бы Директоръ отъ Земства былъ уполномоченный, то голосъ его, какъ одной стороны, былъ бы равносиленъ голосу остальныхъ Директоровъ, представляющихъ другую сторону, но составъ Правленія доказываетъ, что такими правами Директоръ отъ Земства не пользуется. По сему для того, чтобы Директоръ Земства согласился на такія отступленія строителей отъ концессіи, которыя нарушаютъ интересъ Земства, сіе послѣднее должно бы было дать особое уполномочіе, но какъ онаго небыло, то если таковое согласіе со стороны Директоровъ Земствъ и было,—оно для Земства никакого юридическаго значенія неимѣетъ. По мнѣнію коммисіи за нарушеніе интересовъ, Земства могутъ подлежать отвѣтственности не только Директоры отъ Земства, но и все Правленіе со включеніемъ Директоровъ отъ акціонеровъ, если они дѣйствіями своими нарушили права Земства. Обращаясь къ тому соображенію гг. Директовъ отъ акціонеровъ, что будто осмотры Земствомъ дороги вредны для акціонеровъ, оказывается, что и оно не имѣетъ прочнаго основанія, ибо напротивъ, если устройство дороги дѣйствительно хорошо и не влечетъ за собою въ будущемъ излишнихъ расходовъ, какъ въ ремонтѣ, такъ и по эсплоатаціи, то увѣренность, полученная вслѣдствіе подобнаго осмотра, можетъ только укрѣпить цѣну акцій, постоянно упадающую; противодѣйствіе же этому осмотру можетъ лишь возбуждать сомнѣніе, въ правильномъ веденіи дѣла и порождать мнѣніе, что это отклоненіе осмотра имѣетъ цѣлію необнаружить безпорядки, тщательно предъ акціонерами скрываемые. Во всякомъ случаѣ коммисія находитъ, что дѣло желѣзной дороги вступаетъ въ новое положеніе, въ которомъ предъ Земствомъ стоятъ во враждебномъ положеніи не только строители дороги, но и само Правленіе Общества, которое интересы сего послѣдняго отождествляетъ съ интересами подрядчика и противуполагаетъ ихъ интересамъ Земства, которое до нынѣ предполагало, что интересы Общества въ отношеніи постройки дороги подрядчиками тождественны съ интересами Земства

3) По предмету осмотра Правительственною коммисіею всей дороги.

Изъ отчета г Лупандина видно, что Правительственная коммисія осматривала всю дорогу съ 5 по 12 іюля, по которому между прочимъ оказывается: 1) что протяженіе всей желѣзной дороги безъ вѣтви къ Волгѣ, составляетъ, вмѣсто концессіонныхъ 340 верстъ, 352 версты 441 $^{11}/_{100}$ саж. 2) что всѣхъ недодѣлокъ по дорогѣ въ то время было принятыхъ Правленіемъ Общества на себя на 750.000 руб. и оставшихся на обязанности самихъ строителей 796,772 р. и кромѣ того удержано было въ обезпеченіе прочности нѣкоторыхъ мостовъ 34,000 р. За тѣмъ по исполненіи нѣкоторыхъ изъ сихъ работъ 12 Сентября была вновь назначена коммисія для осмотра производящихся на дорогѣ работъ, недодѣлокъ и исправленія поврежденій, которая и опредѣлила, что къ 10-му Сентября оставалось не-

оконченныхъ работъ изъ взятыхъ Правленіемъ Общества на себя на 409,315 р. и оставленныхъ строителями за собою на 725,047 р.

4) По предмету устройства вѣтви къ р. Волгѣ.

Направленіе вѣтви къ Волгѣ дано, вслѣдствіе личнаго осмотра мѣстности г. Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія; вѣтвь эта, пересѣкая институтскую площадь, впереди Института, и спускаясь къ Волгѣ близь дома ума-лишенныхъ, образуетъ между Ильинскимъ и Никольскимъ взвозами весеннюю пристать; весь же треугольникъ отъ желѣзной дороги до Волги между вышеозначенными взвозами отчуждается для Общества подъ склады очереднаго груза, за тѣмъ, отъ Никольскаго взвоза линія, спускаясь на лѣтней бечевникъ, пойдетъ вдоль него до Казанскаго врага, по существующей лѣтней пристани; при чемъ будутъ сдѣланы для свободнаго соединенія всѣхъ существующихъ въ настоящее время взвозовъ по городу необходимые проѣзды и переѣзды.

Работы по устройству вѣтви и весенней пристани, хотя бы въ одинъ путь должны быть готовы къ веснѣ будущаго 1872 г., а проложеніе лѣтнихъ путей должно быть окончено не позже осени 1872 года.

5) По предмету постройки на 3 участкѣ промежуточныхъ станцій.

Вслѣдствіе измѣненія первоначальнаго направленія вѣтви къ Волгѣ, которое уже было утверждено, для строителей представилась экономія въ работахъ, почему строители обязались въ замѣнъ этихъ сбереженій устроить три полустанціи съ водоснабженіемъ, казармами; разъѣзднымъ путемъ и телеграфомъ, но при этомъ однако же оговорено, что если на все это, суммы остающейся отъ сокращенія работъ по вѣтви недостанетъ, то соотвѣтственно лишнимъ расходамъ уменьшается обязанность строителей на лишніе паравозы на 3-й участокъ, каковую обязанность они приняли на себя, какъ сказано выше, за допущеніе ими большихъ уклоновъ.

6) По предмету отчужденія земель изъ отчета г. Лупандина видно, что отчужденіе земель находится въ слѣдующемъ положеніи:

	Общее количество десятинъ подлежащихъ отчужденію.		Отчужденіе окончено по купчимъ крѣпостямъ.		Соглашеніе сдѣлано, но деньги не получены.		Дѣла поступившія въ оцѣночную комисію.		Дѣла неоконченныя.		Обсужденія окончены, купчія крѣпости пишутся.	
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
По 1-му участку . . .	847	981	279	1623	78	1897	129	211	48	1842	311	208
— 2-му участку . . .	1013	850	214	475	92	432	305	1201	12	1141	391	01
— 3-му участку . . .	634	663	41	1471	60	1471	281	1633	250	1832	—	—
Итого	2495	94	534	2177	231	1400	716	645	312	85	702	209

7) О переносѣ Правленія Общества въ г. Саратовъ.

По окончаніи дороги Директоръ отъ Земства г. Лупандинъ предложилъ Правленію Общества исполнить 23 § концессіи, по которому съ окончаніемъ дороги Правленіе должно быть перенесено въ г. Саратовъ, но Директоры отъ акціонеровъ отказались отъ немедленнаго исполненія сей обязанности на томъ основаніи, что они были собраны въ Правленіе, находившееся въ С.-Петербургѣ, и въ случаѣ

переноса его въ Саратовъ отъ должностей своихъ отказываются; новыхъ же Директоровъ можетъ выбрать только Собраніе акціонеровъ, каковаго, до утвержденія устава Общества. Управляющій Министерствомъ Путей сообщенія недопускаетъ, почему выполненіе упомянутаго § концессіи и отложено.

По мнѣнію коммисіи непремѣнное и безотлагательное исполненіе упомянутаго § концессіи представляется существенно необходимымъ для Земства, ибо Правленіе Общества, столь удаленное отъ завѣдуемаго имъ предпріятія, представляется для сего предпріятія менѣе полезнымъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда оно имѣло бы пребываніе на линіи дороги; Земство, какъ и тѣ изъ акціонеровъ, которые помѣстивъ свои капиталы въ акціи для полученія постояннаго дохода отъ оныхъ, заинтересованы болѣе вовнимательномъ веденіи дѣла, что возможно только тогда, когда Правленіе находится на мѣстѣ самаго завѣдуемаго имъ предпріятія и наблюдаетъ за нимъ лично чрезъ Директоровъ, а не ограничивается одною только перепискою съ Правленіемъ дороги, что, по мнѣнію коммисіи, должно имѣть полезное вліяніе и на укрѣпленіе курса акцій.

8) О контролѣ Земства надъ обществомъ по эксплоатаціи.

Изъ отчета г. Лупандина видно, что замѣчанія по сему предмету на проэктъ устава общества, сдѣланныя уполномоченными отъ Земства, были на заключеніи Правленія Общества, которое, за исключеніемъ г. Лупандина, нашло, что требованіе контроля Земствомъ счетовъ Общества о принесеніи дорогою чистой прибыли на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ производится контроль Правительствомъ надъ дѣйствительностію приходовъ и расходовъ Общества, представляется, по мнѣнію Правленія Общества, несогласнымъ съ концессіею, основанія которой Правленіе, безъ согласія общаго Собранія акціонеровъ измѣнять не можетъ. Другихъ доводовъ въ отстраненію этаго, вполнѣ основательнаго, требованія, со стороны Правленія Общества не представлено, и, по мнѣнію коммисіи, заключеніе Правленія по этому предмету представляется простымъ желаніемъ устранить Земство отъ участія въ контролѣ, тогда какъ концессіею этаго права контроля Земство вовсе не лишено и право это вытекаетъ не изъ концессіи, а основывается оно на общихъ гражданскихъ законахъ, ограждающихъ интересы договаривающихся сторонъ. Въ настоящемъ дѣлѣ акціонерное общество, эксплоатирующее дорогу, представляетъ одну сторону, а Земство, гарантировавшее ему наименьшій доходъ,—другую сторону; по сему Общество на основаніи концессіи, которою опредѣлены взаимныя ихъ обязательства, имѣетъ право потребовать платежа ему опредѣленнаго дохода только тогда, когда оно докажетъ, что полученнаго отъ эксплоатаціи дохода недостаточно, а доказать это можно только представленіемъ отчетности, за тѣмъ чтобы убѣдиться, что требованіе это правильно для Земства, само собою вытекаетъ право обревизовать отчетность, какъ по приходу, такъ и по расходу и слѣдствіемъ этой ревизіи можетъ быть неутвержденіе какихъ либо расходовъ, которые Земство сочтетъ неотносящимися къ эксплоатаціи, и которые пока не выручается дорогою наименьшій гарантированный доходъ, упадаютъ на Земство, и если по этому предмету не произойдетъ соглашенія, то всякій споръ подлежитъ разрѣшенію суда. Выдача Земствомъ авансовъ Обществу, обязательная для него по концессіи, ни сколько не отмѣняетъ этаго права контроля Земства въ существѣ, ибо авансъ есть выдача впредь до свѣрки счетовъ, каковая свѣрка все таки должна поступить. Контроль, предоставленный Правительству, ни сколько не отмѣняетъ того же права у Земства, и на то чтобы Правительственный контроль былъ исключительнымъ, необходимо согласіе Земства, и тогда это согласіе будетъ имѣть уже значеніе уступки Земствомъ своего права Правительству.

По этимъ соображеніямъ коммисія полагаетъ, что право контроля есть одно изъ существенныхъ правъ Земства, отъ котораго никакимъ образомъ нельзя отказаться; иначе Земству предстоитъ только быть безропотнымъ плательщикомъ гарантіи, въ томъ размѣрѣ, какой признаетъ нужнымъ Прав-

ленie Общества, съ однимъ только ограниченiемъ, что требованiе платежа не можетъ превосходить полной гарантированной суммы.

9) О результатахъ эксплоатацiи желѣзной дороги.

Бюджета расходовъ на 1870 годъ составлено небыло.

Отчетъ за этотъ годъ съ 9 августа представляетъ слѣдующiя данныя:

ПО ПРИХОДУ:

Въ августѣ (съ 9 числа)	8,327 р. 41 к.
— сентябрѣ	12,800 — 57 —
— октябрѣ	19,494 — 66 —
— ноябрѣ	22,178 — 75 —
— декабрѣ	27,644 — 61 —
Всего	93,046 р. 66 к.

Расходовъ за это время, какъ значится по кассовому счету,

произведено: текущихъ на	129,416 р. 34 к.
и подъ названiемъ первоначальнаго обзаведенiя	99,593 — 41 —
Всего	229,009 — 75 —

Слѣдовательно расходъ болѣе прихода на 135,963 р. 09 к.

На 1871 г. былъ уже Правленiемъ Общества составленъ бюджетъ, по которому расходовъ было исчислено 1.105.201 р. 66 к., а именно:

Правленiе	72,000 р. «» к.
Эксплоатацiя	40,867 — 76 —
Движенiе	178,909 — 96 —
Ремонтъ пути и зданiй	273,399 — 44 —
Подвижной составъ и тяги	540,024 — 50 —

Весь расходъ по бюджету составляетъ на версту, считая дорогу въ 357 верстъ, по 3,095 р. 80 к., а на одинъ день 3027 р. 95 к.

Сумма дѣйствительнаго расхода за первое полугодiе 1871 г. составляетъ:

Текущихъ	346,065 р. 42 к.
и подъ названiемъ первоначальнаго обзаведенiя	5,094 — 46 —
Всего	351,159 р. 88 к

Приходъ же въ первомъ полугодiи представляетъ слѣдующiя суммы:

Въ январѣ	29,693 р. 06 к
— февралѣ	15,527 — 49 —
— мартѣ	29,473 — 24 —
— апрѣлѣ	14,485 — 80 —
— маѣ	37,251 — 16 —
и — iюнѣ	63,098 — 21 —
Всего	189,528 р. 96 к.

Такимъ образомъ приходъ менѣе расхода по бюджету на 363,071 р. 87 к., а противъ дѣйствительнаго расхода по кассовому счету на 161,630 р. 92 к., но къ 1 іюля осталось дровъ на 172,886 р. 01 к., за которые платежи были уже произведены.

За тѣмъ во 2-е полугодіе сего года, доходъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ іюлѣ	42,134 р.	60	к.
— августѣ	68,019 —	81	—
— сентябрѣ	80,700 —	26	—
— октябрѣ	108,239 —	67	—
— ноябрѣ (по 15 число)	55,853 —	33	—
Всего за $4\frac{1}{2}$ мѣсяца	355,093 р.	67	к.

О дѣйствительномъ расходѣ за эти мѣсяцы свѣдѣній нѣтъ, но сравнительно съ бюджетомъ за $4\frac{1}{2}$ мѣсяца (*) недовыручено на покрытіе расходовъ 59,357 р. 62 к.

Бюджетные расходы по Тамбовско-Саратовской дорогѣ въ сравненіи съ другими дорогами представляются меньшими, кромѣ Динабурго-Витебской дороги, гдѣ расходъ за версту составляетъ 2,568 р. 85 к., но если принять во вниманіе, что эта послѣдняя дорога существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и слѣдовательно требуетъ ремонта, который и заключается въ означенной цифрѣ, а Тамбовско-Саратовская дорога вполнѣ новая, не требующая ремонта изъ суммъ эксплоатаціи, то вышеозначенное сравненіе въ настоящее время не можетъ имѣть значеніе.

Расходы, собственно на жалованье, составляютъ:

По центральному управленію линіи управляющему	8000 р.
Прочимъ служащимъ	15032 —
	23032 —
По службѣ движенія:	
Начальнику движенія	4000 —
Прочимъ служащимъ	30080 —
По станціонной службѣ:	
17 Начальникамъ станцій	11940 —
Прочимъ служащимъ	36574 —
По телеграфной службѣ:	
Инспектору телеграфа	1500 —
Прочимъ служащимъ	25728 —
По службѣ ремонта:	
Начальнику ремонта	5600 —
Прочимъ служащимъ	150844 —
По службѣ подвижнаго состава и тяги:	
Начальнику тракціи	4960 —
Прочимъ служащимъ	152514 —
Всего	446762 —

Въ вышеизложенныхъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ представляются не ясными статьи расхода на первоначальное обзаведеніе въ 1870 г. 99593 р. 41 к. и въ 1871 г. 5094 р. 46 к., и сверхъ того по-

(*) Мѣсячный расходъ по бюджету составляетъ 92,100 р. 14 к.

бюджету назначено 8398 р., на арендованіе земель для надобностей дороги, но не объяснено, почему земли необходимыя для дороги не отчуждены.

Для уменьшенія расходовъ на топливо въ 1871 г., были дѣлаемы по дорогѣ опыты употребленія каменнаго угля вмѣсто дровъ, для чего употреблялось нѣсколько паровозовъ для этаго топлива приспособленныхъ, и по результатамъ оказалось, что экономія въ топливѣ углемъ составляетъ $1^{68}/_{100}$ к., на каждую версту пробѣга.

10) Объ уменьшеніи тарифа на линіяхъ прямаго сообщенія для нѣкоторыхъ товаровъ идущихъ отъ Саратова и Аткарска.

По открытіи движенія по всей линіи дороги оказалось, что грузы съ промежуточныхъ станцій раздѣлились на два направленія, одни пошли къ Тамбову, другіе къ Саратову, по мнѣнію правленія такое раздѣленіе грузовъ въ будущемъ можетъ быть неудобнымъ для эксплоатаціи, ибо при развитіи движенія потребуетъ увеличеннаго подвижнаго состава. По сему правленіе вошло въ соглашеніе съ представителями 2-й группы дорогъ объ уменьшеніи на оныхъ тарифа для нѣкоторыхъ товаровъ, идущихъ отъ Саратова и Аткарска, чего и достигло; правленіе предполагаетъ, что сею мѣрою грузы пойдутъ болѣе въ одну сторону.

Такъ какъ въ представленныхъ къ отчету г. Лупандина вѣдомостяхъ о движеніи грузовъ со станцій, не заключается свѣдѣній послѣ 1 іюля сего года, то коммисія не имѣла данныхъ для обсужденія вышеприведеннаго весьма интереснаго факта о движеніи грузовъ, равно не можетъ сдѣлать никакого заключенія о выгодности для доходовъ дороги стремленія правленія дать грузамъ иное направленіе, чѣмъ то, которое обнаружилось естественнымъ ходомъ. Выгодность эта можетъ опредѣлиться только опытомъ.

11) О предположеніи провести питательныя вѣтви къ г. Сердобску и къ Баландѣ.

Предположеніе г. Директора отъ земства въ управленіи желѣзной дороги по сему предмету состоитъ въ томъ, чтобы провести эти вѣтви первую къ ст. Ртищево, а вторую къ ст. Екатериновкѣ, (обѣ-протяженіемъ-до 80 верстъ), на облигаціонный капиталъ, гарантированный правительствомъ, котораго потребуется до 2500,000 руб., и притомъ съ тѣмъ, что эти ветви будутъ пользоваться подвижнымъ составомъ Тамбовско-Саратовской дороги. Изысканія по этимъ линіямъ почти уже окончены и проведеніе этихъ линій одобрено уже Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ.

Послѣдствіемъ сего, по мнѣнію г. Лупандина, будетъ то, что чистый доходъ дороги, который по проэкту устава предположено дѣлить на 275 частей, изъ коихъ 200 идутъ на уплату процентовъ по облигаціямъ, а 75 на уплату по акціямъ, при существованіи вѣтвей будетъ дѣлиться на 300 частей, изъ коихъ 225 пойдутъ на уплату процентовъ по облигаціямъ, а 75 на уплату процентовъ по акціямъ. Въ денежномъ отношеніи для земства, по мнѣнію г. Лупандина, это предположеніе будетъ имѣть тотъ результатъ, что при чистомъ доходѣ, на пр. въ 550 т., лишь сумма въ 12500 руб. отойдетъ на покрытіе процентовъ по облигаціямъ, вмѣсто того, чтобы идти на уплату процентовъ по акціямъ, почему г. Лупандинъ проситъ ходатайства по сему предъ Правительствомъ состороны земскаго собранія.

По мнѣнію коммисіи, хотя проведеніе питательныхъ вѣтвей къ Сердобску и Баландѣ не требуетъ состороны земства какой либо новой гарантіи, но послѣдствія сего въ денежномъ отношеніи для земства будутъ не однѣ тѣ, на которыя указываетъ г. Лупандинъ. Питательныя вѣтви несомнѣнно имѣютъ полезное вліяніе для главной линіи дороги, но лишь тогда, когда они составляютъ отдѣльное предпріятіе, бездоходность котораго не касается дохода главной линіи, но если эти побочныя линіи, которыя сами по себѣ всегда бездоходны, присоединяются къ главному предпріятію, составляя съ

нимъ одно цѣлое, тогда ихъ вредное вліяніе па общій доходъ значительно перевѣшиваетъ пользу ими приносимую; дѣйствительно. чтобы подобныя вѣтви не имѣли вреднаго вліянія па общій доходъ нужно, чтобы онѣ во 1-хъ покрывали доходомъ отъ собственныхъ грузовъ весь расходъ по ихъ эксплоатаціи, во 2-хъ, чтобы покрывали также и гарантированный процентъ на капиталъ для ихъ постройки употребленный. Польза же ихъ для главной вѣтви состоитъ въ выручкѣ не за всѣ грузы ими доставляемые, а лишь за тѣ, которые безъ всей вѣтви на главную линію не попали бы, что очевидно, касается грузовъ болѣе удаленныхъ мѣстностей, такъ какъ ближайшія къ главной линіи мѣстности и безъ того доставятъ свои произведенія на главную линію. Въ предположеніяхъ г. Лупандина не заключается ни какихъ доказательствъ, основанныхъ на точныхъ статистическихъ данныхъ, что обѣ означенныя вѣтви будутъ выручать свое содержаніе и приносить гарантированный процентъ. Въ доказательство же не выгодности этихъ линій можно указать па Ряжско-Моршанскую желѣзную дорогу, которая есть ни что иное, какъ вѣтвь Рязанско-Козловской; послѣдняя нетребуетъ гарантій, а первая требуетъ почти полную, не смотря на то, что соединяетъ такой значительный торговый пунктъ, съ которымъ не могутъ быть и сравниваемы Сердобскъ и Баланда. Если бы Ряжско-Моршанскую вѣтвь соединить съ Рязанско-Козловскою дорогою въ одно предпріятіе, то, конечно, выгодность послѣдней дороги была бы сильно поколеблена и ни одинъ акціонеръ оной несогласился бы на такое соединеніе. Хотя, какъ сказано выше, эти вѣтви не требуютъ новой гарантіи, но если бы при принятіи гарантіи земство знало, что ему придется во весь концессіонный срокъ платить полную принятую имъ гарантію, то несомнѣнно оно не рѣшилось бы принять оную. Извѣстно, что земство полагало, что эта гарантія будетъ ни чѣмъ инымъ, какъ только нравственнымъ ручательствомъ выгодности предпріятія, въ блистательномъ видѣ тогда представлявшагося и не потребуется дѣйствительнаго осуществленія означеннаго обязательства, но опытъ указалъ противное и при томъ противное до такой степени, что свѣдѣнія, представленныя г. Лупандинымъ показали, что съ 9 августа 1870 г. до 15 ноября 1871 г., дорога образовала долгъ въ 356951 р., которыхъ не достало на покрытіе даже расходовъ, каковая сумма должна быть пополнена изъ будущихъ доходовъ, прежде чѣмъ наступитъ время уменьшить сумму платимой гарантіи; т. е. если бы напр. въ будущемъ году дорога дала такой доходъ, который за покрытіемъ расходовъ покрывалъ бы и сумму годовыхъ процентовъ, то это не значитъ, чтобы платежи гарантіи не потребовались, на противъ, за отчисленіемъ выше приведеннаго дефицита изъ общаго дохода слѣдующаго года образовался бы недостатокъ, для платежа процентовъ равный дефициту предшедшаго года, который нужно будетъ покрыть гарантіей, слѣдовательно, очевидно, что устройство вѣтвей къ Сердобску и Баландѣ, будетъ только увеличивать дефицитъ или въ суммѣ, потребной на содержаніе дороги, или въ суммѣ, потребной на платежъ процентовъ и тѣмъ значительно удалитъ срокъ, въ который земство вправѣ ожидать, что оно освободится отъ платежа гарантіи, если не вполнѣ, то покрайней-мѣрѣ частію. Эти вредныя послѣдствія для земства отъ устройства бездоходныхъ питательныхъ вѣтвей г. Директоромъ отъ земства желѣзной дороги его все упущены изъ виду.

На основаніи изложенныхъ соображеній коммисія полагаетъ, не только ходатайство предъ Правительствомъ объ устройствѣ означенныхъ вѣтвей на приведенныхъ основаніяхъ, отклонить, но выразить положительное свое несогласіе на приведеніе этаго предположенія въ исполненіе Если же Правленіе Общества изыщетъ средства къ постройкѣ этихъ линій, не присоединяя ихъ къ главному предпріятію, и если при этихъ условіяхъ потребуется ходатайство земства, то оное готово исполнить такую просьбу.

12) Объ учрежденіи по линіи желѣзной дороги складовъ соли.

Въ видахъ увеличенія доходовъ линіи г. Директоръ отъ земства въ правленіи дороги предположилъ исходатайствовать у г. Министра Финансовъ разрѣшеніе учредить въ Саратовѣ, Кирсановѣ и Тамбовѣ склады соли безъ залоговъ, которыми обезпечивается акцизъ; соль сія, принадлежащая частнымъ лицамъ, должна храниться въ помѣщеніяхъ дороги и общество отвѣтствуетъ за оную предъ Правительствомъ. При чемъ, по мнѣнію г Лупандина общество ни чѣмъ не рискуетъ предъ Правительствомъ, такъ какъ предъ обществомъ прямыми отвѣтчиками всегда останутся солеотправители, которыхъ отвѣтственность гарантируется складомъ соли; почему г. Лупандинъ проситъ ходатайства предъ Правительствомъ по сему предмету со стороны Земскаго Собранія.

Не касаясь выгодности этаго предположенія, въ случаѣ его осуществленія, для доходовъ дороги, коммисія считаетъ обязанностью указать лишь на то, что принимаемая предъ Правительствомъ обществомъ отвѣтственность, составляетъ 31 коп. на пудъ, но какимъ способомъ ограждаются интересы самаго общества не объяснено и упадаетъ ли убытокъ, могущій послѣдовать отъ продажи, случайной гибели или умышленной растраты соли, на доходы дороги, гарантированные земствомъ, такъ же оставлено безъ объясненій, а въ такомъ не полномъ видѣ означенное предположеніе не можетъ быть надлежащимъ образомъ даже и обсуждаемо.

13) О дорогѣ къ Елтонскому озеру.

Въ настоящее время имѣются въ виду три направленія сей дороги: 1) къ Саратову, 2) къ Камышину и 3) къ Царицыну, почему, въ видахъ увеличенія доходовъ Тамбовско-Саратовской линіи, Директоръ отъ земства проситъ Земское Собраніе возобновить ходатайство въ пользу направленія означенной дороги на г. Саратовъ.

Коммисія полагаетъ возобновить ходатайство состороны Земскаго Собранія предъ Правительствомъ, о предпочтеніи направленія дороги отъ Елтона къ Саратову.

14) О пошлинахъ, взимаемыхъ въ Саратовѣ.

Г. Директоръ отъ земства заявляетъ о томъ тягостномъ вліяніи, какое оказываетъ на количество провозимыхъ по дорогѣ грузовъ, взиманіе въ Саратовѣ обременительныхъ пошлинъ съ товаровъ, какъ привозимыхъ водою, такъ и гужомъ. Г. Лупандинъ проситъ Земское Собраніе принять мѣры, какія оно сочтетъ нужными къ уничтоженію, или по крайней мѣрѣ къ значительному уменьшенію сихъ пошлинъ, хотя бы до размѣра пошлинъ, взимаемыхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, т. е. одного рубля съ тысячи рублей стоимости товара. Съ своей стороны правленіе общества полагало обратиться по сему предмету къ Саратовскому Городскому Управленію, къ гг. Губернатору и къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, но если просьба эта ни кѣмъ не будетъ уважена, то Правленіе полагаетъ внести этотъ вопросъ въ общее Собраніе акціонеровъ, для разрѣшенія устроить вѣтвь съ присталию на рѣкѣ Волгѣ внѣ черты города Саратова.

Коммисія, принимая вовниманіе, съ одной стороны, что вопросъ о взиманіи означенныхъ пошлинъ представляется чрезвычайно важнымъ для желѣзной дороги, съ другой, что право взиманія существующихъ сборовъ предоставлено г. Саратову особымъ закономъ, послѣдовавшимъ въ 1839 году, полагаетъ, что Земское Собраніе никакого существеннаго вліянія къ разрѣшенію сего вопроса оказать не можетъ. Но, какъ извѣстно, что общій вопросъ объ отмѣнѣ пошлинъ по внутреннимъ путямъ, взимаемыхъ въ пользу городовъ уже давно занимаетъ Правительство, то слѣдовало бы поручить Губернской Управѣ войти въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Губернатора съ просьбою разъяснить: можетъ ли земство ожидать разрѣшенія вопроса объ отмѣнѣ пошлинъ въ пользу г. Саратова въ законодательномъ порядкѣ, или пошлины сіи могутъ быть отмѣнены или уменьшены лишь путемъ со-

глашенія съ городскимъ обществомъ и, за тѣмъ, по разъясненіи сего обстоятельства, опредѣлить, какое содѣйствіе можетъ оказать земство обществу желѣзной дороги въ этомъ дѣлѣ.

Представляя настоящій докладъ Земскому Собранію, коммисія полагаетъ: возложить на директора отъ земства въ правленіи желѣзной дороги обязанность руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ, соображеніями изложенными въ ономъ, имѣя цѣлью при всякомъ случаѣ ограждать законные интересы земства и по всѣмъ вопросамъ, находящимся въ разсмотрѣніи Высшаго Правительства, или имѣющимъ поступить на разсмотрѣніе онаго постановленіямъ Земскаго Собранія, независимо отъ представленій Губернской Земской Управы, имѣть личное ходатайство, доколѣ Правленіе будетъ находиться въ С.-Петербургѣ.

В. Жедринскій.
В. Ѳедоровскій.
А. Языковъ.
Н. Давыдовъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

19-го Декабря 1871 года.

№ 16.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, Секретарь, 29 Губернскихъ гласныхъ и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи утвержденъ Собраніемъ.

Выслушано особое мнѣніе гласнаго Поздѣева по вопросу о составленіи устава общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Продолжалось разсмотрѣніе доклада уполномоченныхъ Сумарокова, Жедринскаго и Языкова. Собраніе остановилось на обсужденіи вопроса объ отказѣ правленіемъ общества Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги въ осмотрѣ сооруженій желѣзной дороги. Предсѣдатель управы Жедринскій, напомнивъ Собранію весь ходъ дѣла по поводу осмотра дороги коммисіею, избранною земствомъ, изложенный въ прежнихъ докладахъ управы, постановленіяхъ собранія и дополненіи къ докладамъ о желѣзной дорогѣ, представленномъ въ экстренное собраніе, объяснилъ собранію, что по дѣламъ земства весною нынѣшняго года ему пришлось быть въ Петербургѣ. Пользуясь этимъ онъ лично обращался съ ходатайствомъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія о допущеніи коммисіи избранной земствомъ къ осмотру дороги, о чемъ и подалъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ докладную записку, оффиціальнаго же отвѣта на эту записку онъ еще не получилъ. Между тѣмъ въ бытность свою въ Петербургѣ, онъ узналъ, что вопросъ о правѣ земства на осмотръ желѣзной дороги внесенъ на разсмотрѣніе въ комитетъ гг. Министровъ.

Гласный Языковъ объяснилъ, что нужно настаивать на осмотрѣ дороги; этого тѣмъ болѣе можно достигнуть теперь, когда составъ правленія измѣнился.—Директоръ отъ земства можетъ способствовать осмотру и объ оказавшемся довести до свѣдѣнія Собранія. Осмотръ этотъ необходимъ для опредѣленія убытковъ причиненныхъ строителями земству, на предметъ предъявленія къ нимъ иска.

Гласный Өедоровскій объяснилъ, что онъ разсматривалъ въ числѣ прочихъ членовъ коммисіи отчеты бывшаго директора отъ земства Лупандина и что коммисія въ докладѣ своемъ коснулась вопроса о правѣ осмотра дороги земствомъ; повторивъ изложенное въ докладѣ коммисіи всѣ соображенія по этому предмету г. Өедоровскій добавилъ, что такъ какъ изъ объясненія Предсѣдателя управы усматривается, что Министръ Путей Сообщенія вовсе непризнаетъ за земствомъ права осмотра дороги; между тѣмъ какъ земское собраніе еще въ прошедшемъ году нашло, что право осмотра принадлежитъ неотъемлемо земству, какъ заинтересованной сторонѣ, полагалъ бы просить о возстановленіи этаго права путемъ обращенія въ Правительствующій Сенатъ. Что же касается до предположенія объ осмотрѣ дороги частно при содѣйствіи директора съ техникомъ; то онъ, Өедоровскій, находитъ возможнымъ допустить это независимо отъ обращенія въ Сенатъ о возстановленіи земскаго права осмотра дороги—если таковой осмотръ можетъ осуществиться.

По выслушаніи преній Собраніе, не убѣждаясь доводами правленія въ отказѣ осмотра дороги земствомъ, *признало нужнымъ* настаивать на осмотрѣ дороги при посредствѣ техника, что и поручило исполнить уполномоченнымъ, согласно указаній послѣдняго экстреннаго земскаго собранія. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе,

Гласнаго И. А. Поздѣева

МНѢНІЕ.

18 сего декабря возбужденный вопросъ въ засѣданіи Земскаго Собранія, о правѣ земства составленія устава для руководства Правленію Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, большинство Собранія ограничилось предоставленіемъ этаго права самому Правленію, съ каковымъ постановленіемъ Собранія я согласиться немогу, по слѣдующимъ причинамъ:

Высочайше утвержденной концессіей на линію Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги § 32 объяснено: Во всѣхъ случаяхъ, настоящею концессіею неопредѣленныхъ, общество подчиняется общимъ законамъ и въ особенности правиламъ для акціонерныхъ компаній и для частныхъ желѣзныхъ дорогъ постановленнымъ. Обращаясь къ закону изданному въ руководство акціонерныхъ компаній, я нахожу: Правленіе распоряжается дѣлами и капиталами компаніи не иначе, какъ на основаніи ея устава, въ коемъ положительно должно быть опредѣлено, до какой именно суммы Правленіе, безъ созыва общаго собранія акціонеровъ, уполномочивается производить расходы по предпріятію компаніи—Ст 2178 X т. ч. 1. Директоры компаніи или члены Правленія дѣйствуютъ въ качествѣ ея уполномоченныхъ, и потому въ случаѣ законопротивныхъ распоряженій и преступленія предѣловъ власти, подлежатъ отвѣтственности предъ компаніею на общемъ основаніи законовъ ст. 2181 X т. Разсмотрѣнный и исправленной въ Министерствѣ, по сношенію съ учредителями, проэктъ устава компаніи, вносится, обще съ заключеніемъ Министра, или въ Комитетъ Министровъ, или въ Государственный Совѣтъ ст. 2196 тогожъ X т. ч.1, зак. гр.

Учредители сооруженія Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги есть Земство Саратовской губерніи, Кирсановскій уѣздъ и общест во г. Саратова; имъ учредителямъ въ силу 2196 ст. предоставляется право исправленія проэкта устава; между тѣмъ какъ на Собраніи было заявлено, что проэктъ устава находится въ разсмотрѣніи Министерства, безъ предварительнаго обсужденія, согласія и исправленія Саратовскаго земства, такъ какъ оно на то никого не уполномочивало и само не изъявляло согласія; такимъ образомъ является что Правленіе само себѣ создало уставъ, обойдя въ этомъ случаѣ земсво, содержаніе котораго до сего времени земское собраніе и не знаетъ, но въ настоящее время большинство собранія отказалось отъ правъ принадлежащихъ въ этомъ случаѣ земству Саратовской губерній, на что мною неизъявлено согласія, ибо я, какъ Губернскій гласный, не желаю быть отвѣтственнымъ лицомъ предъ земствомъ всей губерній.

На основаніи 2174 ст. X т. ч. 1 каждая компанія управляется сперва ея учредителями, а потомъ Правленіемъ компаніи. Но такъ какъ построеніе дороги окончено и по ней уже открыто правильное движеніе, то Правленіе согласно 23 § концессіи должно находиться въ Саратовѣ, между тѣмъ какъ Правленіе желѣзной дороги находящееся до сего времени въ С.-Петербургѣ, распоряжаясь дѣлами безъ устава, легко можетъ производить не умѣренные расходы по дорожному дѣлу и тѣмъ лишить выгодъ учредителей и акціонеровъ, и хотя избранные директоры отъ земствъ Саратовскаго и Кирсановскаго находятся въ составѣ Правленія, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ, и согласно 2181 ст. X т., подлежатъ отвѣтственности въ своихъ дѣйствіяхъ предъ земствомъ; но такъ какъ устава Правленію не дано, слѣдовательно всѣ дѣйствія его какъ не ограниченныя есть произвольныя. которыя въ настоящее время становятся предъ земскимъ собраніемъ въ безотчетномъ положеніи, ибо разсматривая отчетъ и найдя въ немъ не исправность, чего можетъ требовать земское собраніе отъ Правленія неимѣющаго устава; да и самое образованіе Правленія не согласно съ 2178 ст. X т, есть противузаконное и безконтрольное. Декабря 19 дня 1871 года.

Гласный *Ив. Поздѣевъ*.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

20-го Декабря 1871 года.

№ 17.

Къ засѣданію прибыли: Предсѣдатель Собранія, Секретарь, 24 губернскихъ гласныхъ и Уполномоченный отъ удѣла.

Прочитанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія, который, по исправленіи и утвержденъ Собраніемъ.

По неприбытію узаконеннаго числа гласныхъ, Предсѣдателемъ Собранія приглашенъ г. Начальникъ губерніи для закрытія Собранія, которое и объявлено закрытымъ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

